

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Конева Кирилла Александровича
«„Союзники“ в политических нарративах и символических практиках
антибольшевистского движения на востоке России (май 1918 - январь 1920 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 —
Отечественная история

Диссертация К.А. Конева посвящена теме, актуальность которой не вызывает сомнений. Внимание исследователей еще долго будут привлекать российские события столетней давности, когда над осколками рухнувшей прежней государственности в смертельной схватке сошлись многие силы, различавшиеся геополитически, социально, и, конечно, культурно. Политическая война 1917–1922 гг. оставила нам в наследство не только множество забытых могил, но и огромный фонд идеологем, и поныне живых и действенных.

Несмотря на обилие литературы по теме, К.А. Конев смог найти новый, оригинальный ракурс рассмотрения политического процесса 1918–1920 гг. на востоке страны. В качестве предмета исследования его диссертационного сочинения избраны «представления о странах Антанты (Великобритании, Франции, Японии) и США, являющиеся частью содержания политических дискурсов антибольшевистского движения и реконструируемые по материалам официальной и неправительственной периодики, издававшейся на востоке страны». Цель исследования определена как «реконструкция образа союзников в контексте выявления его роли и места в содержании идеологии антибольшевистского движения на востоке России».

Такая постановка вопроса обладает несомненной новизной как минимум в двух отношениях.

Во-первых, образ участников внешней интервенции исследуется именно как часть внутреннего политического процесса, он рассматривается с использованием именно внутрисоссийской, а не международной оптики. Такой подход для изучения ситуации распада государства методологически обоснован и эвристически перспективен.

Во-вторых, К.А. Конев рассматривает территории части Поволжья, Урала, Западной Сибири, Средней Сибири, Восточной Сибири, Забайкалья, Дальнего Востока, Манчжурии как единое политическое и информационное пространство, чем противостоит сложившейся традиции территориального партикуляризма в исследовании истории революции и гражданской войны. На наш взгляд, это также способствует высокому качеству решения поставленных исследовательских задач.

Рукопись диссертации К.А. Конева содержит все необходимые компоненты, предъявляемые к сочинениям квалификационного характера. Во введении убедительно обоснован выбор темы исследования, показана ее научная и общественно-политическая значимость, степень изученности, сформулированы цели и задачи, определены объект и предмет исследования, обоснованы территориальные и хронологические рамки работы, охарактеризованы источниковая база и методологические подходы.

Диссертация состоит из введения, трех глав (6 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы. Структура основного содержания диссертационного сочинения К.А. Конева отвечает теме исследования, сформулированным целям и задачам.

Диссертационная работа К.А. Конева выполнена на широкой источниковой базе. В диссертации использовались законодательные и нормативные акты, периодическая печать, делопроизводственная документация, источники личного происхождения, визуальные документы. Основу источниковой базы диссертационного сочинения составили комплекты 113 наименований газет, выпускавшихся в 1918–1920 годах

на востоке России и в зоне отчуждения КВЖД. К сожалению, в диссертации отсутствует сравнительная характеристика степени обеспечения источниками рассматриваемых в исследовании сюжетов. Иногда трудно составить представление о том, идет ли речь об уникальных, авторских или типичных, регулярно повторяющихся сюжетах и мотивах.

Положения, выносимые на защиту, диссертантом хорошо обоснованы и доказаны.

В результате проделанного анализа диссертант пришел к выводу, что в основе идеологического комплекса антибольшевистских сил востока России лежал «нарратив возрождения». Причем это «возрождение» виделось с опорой на ценности и помощь благодетельных помощников. Возрождение рассматривалось как акт трансформации России, а отнюдь не как ее реставрации. При этом место реалистических представлений о внешних силах, вовлеченных в российскую гражданскую войну занимал «образ союзников, формировавшийся на основе оценок их внешней и внутренней политики, вместе с тем, являлся проекцией национальных, политических и социальных предпочтений лидеров и идеологов антибольшевистского движения».

Особо убедителен вывод автора о том, что транслируемые антибольшевистской печатью «абстрактные ценности, оказались адресованы во многом воображаемой целевой аудитории». Политический разрыв власти и населения, характерный для авторитарных форм власти, дополнялся и усугублялся мыслительным и дискурсивным разрывом, совокупно превращавшимися в пропасть.

Выводы, сделанные К.А. Коневом, хорошо фундированы фактическим материалом и не вызывает возражения. Вместе с тем нам представляется, что автор несколько упрощает структуру идеологического нарратива. Исследование выиграло бы от применения аппарата наработанного в современной сюжетологии и мотивологии. Но это, возможно, лишь открытые двери дальнейшего исследовательского пути.

Высказанные критические замечания в основном носят дискуссионный характер. Они не меняют в целом высокой научной оценки рукописи диссертации К.А. Конева.

В 22 публикациях по теме диссертационного исследования (шесть из которых вышли в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе статьи в журналах, индексируемых Scopus и Web of Science), отображены основные элементы данного диссертационного исследования. Содержание автореферата адекватно отражает текст диссертации. Основные результаты исследования прошли необходимую апробацию.

Содержание диссертации К.А. Конева «„Союзники“ в политических нарративах и символических практиках антибольшевистского движения на востоке России (май 1918 – январь 1920 гг.)» соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 07.00.02 — Отечественная история: 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 5. История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития; 16. История российских революций; 24. Россия в крупнейших международных конфликтах. 25. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Конева Кирилла Александровича «„Союзники“ в политических нарративах и символических практиках антибольшевистского движения на востоке России (май 1918 – январь 1920 гг.)» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г.), а ее автор заслуживает присуждения ис-

комой ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 — Отечественная история.

Официальный оппонент

научный сотрудник Института истории Сибирского отделения
Российской академии наук (360090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8;
тел.: (383)363 03 08; politik@history.nsc.ru,
<http://www.history.nsc.ru>)

кандидат исторических наук (07.00.02 — Отечественная история),
Журавлев Вадим Викторович

18 сентября 2018 г.

Рабочий адрес: 360090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8;

Рабочий телефон: (383)363 03 08; email: vvzh@mail.ru;

<http://www.history.nsc.ru>

сектор истории общественно-политического развития

Подпись научного сотрудника В.В. Журавлева удостоверяю:

Начальник отдела кадров ИИ СО РАН



Т.И. Нечунаева