

Отзыв

на автореферат диссертации Конева Кирилла Александровича «“Союзники” в политических нарративах и символических практиках антибольшевистского движения на Востоке России (май 1918 – январь 1920 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование К. А. Конева посвящено изучению восприятия союзников России по Антанте в годы Гражданской войны на Востоке России, изменению этого восприятия на протяжении 1918–1920 гг., а также месту «образа союзников» в «нарративе возрождения» России и использовании его во внутренней политике (С. 14–15). Выбранная диссертантом тема исследования безусловно актуальна в научно-исследовательском плане и имеет теоретическую и практическую значимость. По справедливому замечанию диссертанта, материалы исследования можно использовать «для дальнейших исследований истории Гражданской войны, в частности, аспектов, связанных с внутренней и внешней политикой антибольшевистских правительств, иностранной военной интервенцией» (С. 16).

Новизна диссертационной работы определяется, прежде всего, тем, что автор впервые в отечественной историографии сформировал подход к изучению восприятия союзников России по Антанте антибольшевистскими правительствами на Востоке России и роль «образа союзников» в формировании их идеологии. К. А. Конев также проанализировал сформировавшуюся в годы Гражданской войны в России «идеологическую конструкцию» – «нарратив о возрождении России», в рамках которой шло формирование и восприятия «образа союзников» в белой Сибири.

Основной целью исследования К. А. Конев поставил реконструкцию «образа союзников в контексте выявления его роли и места в содержании идеологии антибольшевистского движения на востоке России» (С. 8). Для достижения цели автором определен ряд задач. Наиболее важные из них: выявление предпосылок и факторов, которые оказывали влияние

на процесс формирования образа союзников в периодике; раскрытие и анализ содержания образа союзников на примере образов стран-участников интервенции в России (Англии, США, Франции и Японии); прослеживание связи образа союзников и ключевых идей и ценностных установок, лежавших в идеологии антибольшевистского движения на востоке страны (С. 8–9).

Рассматривая степень изученности поставленных вопросов, диссертант проявил глубокое знание научной литературы. Как отмечено соискателем, степень научной разработанности темы до сих пор недостаточна, несмотря на наличие некоторых трудов, посвященных восприятию «союзников» в годы Гражданской войны. По справедливому утверждению диссертанта, на сегодня «практически отсутствуют работы, касающиеся конструирования образа союзников в антибольшевистской прессе периода Гражданской войны. Далеко не полностью изучен идеологический аспект союзной интервенции. Малоисследованной остается проблема влияния образа союзников на формирование идеологии антибольшевистского движения» (С. 8).

При написании диссертации К. А. Коневым был изучен большой массив разных источников: документов архивных фондов, сборников документов и материалов, воспоминаний, периодической печати. Автором были задействованы документы фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного военного архива, а также Государственного архива Томской области.

В первой главе работы – «Репрезентация образа союзников в антибольшевистской периодической печати востока России: историографический аспект» – автор представил обзор отечественной и зарубежной историографии, касающейся взаимоотношений антибольшевистских политических режимов с бывшими союзниками России по Антанте, а также специфике организации и функционирования информационного пространства востока России в годы Гражданской войны.

В следующей главе диссертационного исследования – «Образ союзников в политическом нарративе “о возрождении России”» – К. А. Конев проанализировал трансформацию образов стран, участвовавших в интервенции в «рамочном нарративе “о возрождении России”», который в годы Гражданской войны идеологически и символически объединял разнородные (что особенно показательно для Восточного фронта Гражданской войны) политические силы, противостоявшие советской власти.

В завершающей главе – «Представления о союзниках в процессе политической самоидентификации антибольшевистского движения востока России» – автор рассматривает процесс формирования образов стран, участвовавших в интервенции в России – Англии, США, Франции и Японии. Из исследования очевидно, что в рамках нарратива «о возрождении России» они использовались в качестве своеобразного «эталона» общественного и политического устройства для антибольшевистских правительств.

В заключение автором подведены итоги исследования. К. А. Конев выделяет два важнейших фактора, влиявших на процесс формирования образа союзников в периодике: 1) перипетии взаимоотношений между странами Антанты и США (с одной стороны) и представителями антибольшевистских правительств (с другой); 2) особенности информационного пространства Востока России. До момента заключения перемирия на Западном фронте Первой мировой войны в ноябре 1918 г. помощь союзников России интерпретировалась в рамках идеи о воссоздании Восточного фронта, для продолжения войны с Четверным союзом и борьбы с их союзниками большевиками, захватившими власть. Постепенно, по мере поражения антибольшевистских сил и сворачивания помощи союзников, их образ «все больше тускнел». Они превращались «в расчетливых наблюдателей распада бывшей империи, в некоторых случаях в нем заинтересованных» (С. 21).

Попытки антибольшевистских правительств представить союзников по Первой мировой войне в качестве своеобразного эталона для российского общества не привело к успеху и было отражением «так и не завершеного

процесса конструирования идентичности, альтернативной той, которая предлагалась в рамках большевистского проекта». Первоначальная уверенность лидеров антибольшевистского движения в том, что союзные державы не меньше русских заинтересованы в возрождении «Великой, единой и неделимой России», привела к «созданию искаженного образа, что не могло не влиять и на принятие политических решений» (С. 22).

Судя по автореферату, представленная диссертация полностью отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, содержание работы соответствует паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история, а К. А. Конев заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Ведущий научный сотрудник
Центра военной истории России
Института российской истории РАН,
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история)

Гагкуев Руслан Григорьевич

25.09.2018

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт российской истории Российской академии наук
117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19;
(499) 126-94-66; iriran@mail.ru; www.iriran.ru

Подпись удостоверяется

