

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.17, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 29 декабря 2016 года публичной защиты диссертации Зудова Евгения Владимировича «Характер и причины аберрации восточных религиозно-философских мотивов в новых религиозных движениях» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры на соискание ученой степени кандидата философских наук.

На заседании присутствовали 17 из 21 члена диссертационного совета, в том числе 10 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры:

1. Петрова Галина Ивановна, доктор философских наук, 09.00.08 – председатель диссертационного совета
2. Сыров Василий Николаевич, доктор философских наук, 24.00.01, заместитель председателя диссертационного совета
3. Аванесова Елена Григорьевна, кандидат философских наук, 24.00.01, ученый секретарь диссертационного совета
4. Борисов Евгений Васильевич, доктор философских наук, 09.00.08
5. Кириленко Елена Ивановна, доктор философских наук, 24.00.01
6. Кокаревич Мария Николаевна, доктор философских наук, 24.00.01
7. Колодий Наталья Андреевна – доктор философских наук, 24.00.01;
8. Коробейникова Лариса Александровна, доктор философских наук, 24.00.01
9. Ладов Всеволод Адольфович, доктор философских наук, 09.00.08
10. Лукьянова Наталия Александровна – доктор философских наук, 24.00.01;
11. Мелик-Гайказян Ирина Вигеновна, доктор философских наук, 09.00.08
12. Найман Евгений Артурович, доктор философских наук, 24.00.01
13. Рындина Ольга Михайловна, доктор исторических наук, 24.00.01
14. Смокотин Владимир Михайлович, доктор философских наук, 24.00.01
15. Суровцев Валерий Александрович, доктор философских наук, 09.00.08
16. Черникова Ирина Васильевна, доктор философских наук, 09.00.08
17. Черняк Эдуард Исаакович, доктор исторических наук, 24.00.01

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Петрова Галина Ивановна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Е.В. Зудову учёную степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.17
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»**

**Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 декабря 2016 г., № 40

О присуждении **Зудову Евгению Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Характер и причины аберрации восточных религиозно-философских мотивов в новых религиозных движениях»** по специальности **24.00.01** – Теория и история культуры, принята к защите 24.10.2016 протокол № 36, диссертационным советом Д **212.267.17** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 1902-1360 от 17.10.2008).

Соискатель **Зудов Евгений Владимирович**, 1976 года рождения.

В 1999 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева».

В 2016 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры профессионально-педагогического образования филиала в г. Советский в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре онтологии, теории познания и социальной философии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – **Сыров Василий Николаевич**, доктор философских наук, профессор, основное место работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», заведующий кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии.

Официальные оппоненты:

Красиков Владимир Иванович, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», центр научных исследований, главный научный сотрудник

Гаврилов Олег Федорович, кандидат философских наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра философии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», в своем положительном заключении, подписанном **Ивановой Евгенией Владимировной** (доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой религиоведения), отметила, что актуальность данной работы обусловлена сохраняющимся в обществе интересом к нетрадиционным религиям. Она отмечает, что в современных исследованиях, посвященных новым религиозным движениям, содержатся два основных тематических направления: характеристика истоков возникновения нетрадиционной религиозности и выявление тех исторических

традиций, в рамках которых данная религиозность видоизменялась на протяжении своего многовекового существования. Особенностью данной работы является выдвижение Зудовым Е.В. гипотезы о том, что включение в новые религиозные движения восточных религиозно-философских идей приводит к их аберрации, которая проявляется в отклонении их смыслов и функций от своего первоначального значения. В этом состоит теоретическая значимость исследования Е.В. Зудова. Материалы диссертационного исследования и сделанные в нем выводы, несомненно, найдут практическое применение при разработке и чтении общих курсов (и спецкурсов) по культурологии, философии, религиоведению.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 7 работ, в рецензируемых научных изданиях – 3, в сборниках материалов международных, всероссийских и региональных научных конференций – 2, научных журналах – 2. Общий объем публикаций – 2,53 п.л., работы написаны без соавторства.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Зудов Е. В.** Абберрация языковой картины мира в новых религиозных движениях / Е. В. Зудов // Казанская наука. – 2013. – №3. — С. 110-112. – 0,17 п.л.

2. **Зудов Е. В.** Трансформация восточных религиозно-философских идей в новых религиозных движениях / Е. В. Зудов // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – №384. – С. 47-49. – 0,35 п.л.

3. **Зудов Е. В.** Механизмы интеграции новых религиозных движений в современное общество / Е. В. Зудов // Научное мнение. – 2015. – №4. – С. 119-129. – 1.3 п.л

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступили 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Н.В. Каменских**, канд. филос. наук, доц., доцент кафедры экономики Российского государственного профессионально-педагогического университета, *с замечанием*, касающимся возможного рассмотрения aberrаций восточных религиозно-философских идей в контексте дискурса «Восток-Запад».
2. **Е.В. Панишев**, канд. ист. наук, член Российского исторического общества, преподаватель цикловой методической комиссии социально-информационных дисциплин Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) Тюменского государственного университета в г. Тобольске, *без замечаний*.
3. **Е.О. Гаврилов**, канд. филос. наук, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Кузбасского института Федеральной службы исполнения наказаний, майор внутренней службы, г. Новокузнецк, *с замечаниями*, связанными с формами aberrации, влиянием НРД на процесс социального развития и проблемой соотношения НРД с движением Нью-Эйдж.

В отзывах отмечается, что исследование новых религиозных движений в современном социокультурном пространстве остается одной из актуальных тем в философии и теории культуры, социальной философии и философской антропологии. Прделанная автором работа важна в связи с научной потребностью в разработке методологических подходов к изучению НРД, выявлению новых подходов для анализа восточных религиозно-философских мотивов в новых религиозных движениях. Отмечается, что в научной литературе разработка подходов к изучению изменений, происходящих с восточными религиозно-философскими мотивами в НРД, носила фрагментарный характер. Подчеркивается, что трансформации, происходящие в новых религиозных движениях, вызываемые НРД в социальном и культурном пространстве, рассматриваются автором как одно из проявлений постмодерна. Диссертант предлагает рассматривать происходящие изменения с восточными религиозно-философскими мотивами в НРД как процесс aberrации. Он выделяет три основных формы aberrации: наукообразность, универсализация и гуманизация с социальной адаптацией. На разнообразных примерах восточных религиозно-философских элементов, содержащиеся в новых

религиозных движениях, автор иллюстрирует происходящие с ними трансформации в новом социокультурном пространстве западного и российского общества. Полученные результаты исследования могут быть использованы при преподавании курсов философии, культурологии, религиоведения, при разработке спецкурсов, а так же для проведения различных экспертиз новых религиозных движений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В.И. Красиков** является признанным в России и за рубежом специалистом в области философской антропологии, автором статей и монографий на тему философии религии, в том числе нетрадиционных религиозных движений; **О.Ф. Гаврилов** – специалист в сфере философской антропологии, основное направление научных изысканий связано с новыми религиозными движениями; «**Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина**» – один из самых крупных университетов России, занимающийся подготовкой технических, естественнонаучных и гуманитарных специалистов высшей квалификации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана идея аберрации, позволяющая по-новому рассматривать качественные изменения восточных религиозно-философских мотивов в новых религиозных движениях, обоснованы её три формы (научообразность, универсализация, гуманизация с социальной адаптацией);

предложено использовать социокультурный подход при анализе новых религиозных движений в современном обществе, как более продуктивный, так как он предполагает изучение НРД в контексте потребностей современной социально-культурной среды;

доказано, что концептуальная идея аберрации является релевантной в исследовании изменений восточных религиозно-философских мотивов в НРД, вследствие её обусловленности социально-культурными запросами современного общества, которые связываются с функциями научнообразной адаптации,

холистической функцией, функцией аффирмации и культуроадаптирующей функцией;

введены для исследования НРД новые понятия – «абerrация», «формы абerrации», актуализированы такие функции как «научообразная адаптация», «холистическая функция», «функция аффирмации» и культуроадаптирующая функция; дан критический анализ теологических и научных классификаций новых религиозных движений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что идея абerrации является более продуктивной и перспективной в исследовании изменений восточных религиозно-философских мотивов в НРД, чем идея трансформации, поскольку она вызвана не столько сложностью в понимании и трактовке восточных религиозно-философских идей, сколько социокультурными потребностями современного западного общества;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов, рассматривающий изменения восточных религиозно-философских мотивов в НРД под воздействием социальных и культурных особенностей современного западного общества: совокупность эмпирически-теоретических методов (метод аналогий, метод абстрагирования, анализ и синтез), метод интерпретации; компаративистский метод;

изложены теоретические позиции и фактические данные, подтверждающие идею абerrации при объяснении современных изменений восточных религиозно-философских мотивов в НРД;

раскрыты основные формы абerrации, такие как научообразность, универсализация и гуманизация с социальной адаптацией, отражающие общую направленность социальных и культурных запросов современного общества;

изучены генезис процесса абerrации, его связи с процессом трансформации, объясняющим изменения в восточных религиозно-философских мотивах в НРД, противоречия, возникающие при столкновении идей абerrации и трансформации;

проведена модернизация социально-культурных функций НРД как следствие их объяснений изменений в восточных религиозно-философских мотивах в контексте процесса абerrации, показана обусловленность характера и содержания

данных функций процессом аберрации. В контексте влияния процесса аберрации выделены следующие функции: наукообразная адаптация, аффирмация, холистическая и культуроадаптирующая функция.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны теоретико-методологические основы исследования философских и социокультурных оснований исследования современных религиозных движений, которые могут явиться методологической платформой для создания образовательных программ, направленных на подготовку квалифицированных кадров в сфере культурологии и философии;

определена теоретическая база, которая может быть предложена студентам (бакалаврами и магистрантами) для обоснования выбора тем, постановки проблем и разработки идей научных докладов, написания рефератов, курсовых, дипломных, выпускных работ. Указанная теоретическая база может служить основой для разработки комплекса контрольных заданий и вопросов, тестирования, вопросов на семинарских занятиях, зачетах и экзаменах;

создан механизм, позволяющий на основе философского и социокультурного анализа верифицировать изменения идей в новых религиозных движениях, посредством найденных форм аберраций;

представлена методология анализа изменений, происходящих в содержании и функциях новых религиозных движений, которая позволяет их объяснить идеей аберрации восточных религиозно-философских мотивов в НРД.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Выводы, итоги и результаты диссертационного исследования обладают новизной, вносят научный вклад в исследования новой религиозности и новыми религиозными движениями. Изучение изменений в восточных религиозно-философских мотивах является сегодня актуальным при верификации и разграничении действительно религиозных и псевдо- или квазирелигиозных движений. Диссертация дает основания и методологические посылки для выявления возможностей социального и культурного влияния на новые религиозные движения и новую религиозность. Выводы диссертации могут быть

использованы при чтении как общих образовательных курсов по философии, культурологии, религиоведения, так и для подготовки специальных курсов: «Новые религиозные движения», «Место и роль новых религиозных движений в современном социокультурном пространстве», «Новые религиозные движения в эпоху постмодерна» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование построено на основе систематизации существующих в науке исследовательских позиций, что дает возможность всестороннее рассмотреть проблематику новой религиозности и новых религиозных движений;

доказательство концептуальной идеи аберрации построено и *согласуется* с известными подходами к исследованиям в данной области, с опубликованными данными по диссертационной теме и теоретическими положениями философского и социокультурного профиля;

исследование базируется на идее о решающей роли социального и культурного влияния на процесс аберрации восточных религиозно-философских мотивов в новых религиозных движениях;

использованы разнообразные методологические подходы, в частности, семиотическая концепция культуры К. Гирца, концепция «множественности современностей» Ш. Эйзенштадта, концепция религиозного индивидуализма Д. Эрвье-Леже, позволяющие выявить причины и характер аберраций в восточных религиозно-философских мотивах НРД;

установлено, что авторские результаты при их новизне не противоречат, но уточняют ранее достигнутые положения в источниках по проблеме осмысления изменений, происходящих в НРД;

использованы общеметодологические исследования по проблемам новых религиозных движений, философское осмысление их идей, функций, понятий и категорий. При анализе аберраций использованы философские и социокультурные подходы к исследованию элементов различных учений новых религиозных движений, в частности неоориенталистские и Нью-Эйдж.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в обосновании тезиса о характере трансформации восточных религиозно-философских мотивов в НРД как процесса аберрации; доказано, что причиной аберрации следует считать особенности социально-культурных запросов современного общества; обосновано, что при анализе процесса аберрации и ее причин необходимо использовать социокультурный подход.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке проблемы, целей и задач; разработке концептуальной идеи аберрации и плана исследования, методологической и теоретической базы; в самостоятельном сборе, обработке и анализе культурного, философского и религиоведческого материала, апробации полученных результатов в рамках выступлений на конференциях; подготовке научных публикаций по теме выполненной работы.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по проблеме выявления характера и причин изменений восточных религиозно-философских мотивов в НРД, имеющих значение для развития теории и истории культуры.

На заседании 29.12.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Зудову Е.В.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 16 , против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета



Петрова Галина Ивановна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Аванесова Елена Григорьевна

29.12.2016 г.