

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по науке федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

кандидат физико-математических наук  
Кружаев Владимир Венедиктович



30 ноября 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» на диссертацию Зудова Евгения Владимировича «ХАРАКТЕР И ПРИЧИНЫ АБЕРРАЦИИ ВОСТОЧНЫХ РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИХ МОТИВОВ В НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЯХ» представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Представленная к защите диссертация Зудова Е.В. посвящена анализу причин устойчивого запроса как в западном, так и в российском социуме на восточно-философские идеи, а также выявлению особенностей трансформаций, которые они претерпевают в чуждом социокультурном пространстве.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что в эпоху постмодерна интерес к нетрадиционным религиям резко возрастает, и не только с позиций изучения их соответствующими науками (культурологией, религиоведением, философией религии, социологией и др.), но и применения

на практике в массовом порядке большими массами населения. Необходимо отметить, что в современных исследованиях, посвященных новым религиозным движениям, содержатся два основных концептуальных положения: характеризуются истоки возникновения нетрадиционной религиозности и те исторические традиции, в рамках которых данная религиозность видоизменялась на протяжении своего многовекового существования. Автор диссертации на с.3 отмечает, что «НРД выступают одним из тех феноменов в современном обществе, которые вызывают неоднозначные оценки исследователей, от крайне негативных до попыток рассматривать эти движения как альтернативу традиционным религиям». Поэтому феномен НРД для ученого крайне интересный, поле изучения огромное и найти свой авторский подход в рамках диссертационного исследования вполне возможно.

Особенностью данной работы является выдвигание Зудовым Е.В. гипотезы о том, что «включение в новые религиозные движения восточных религиозно-философских идей приводит к их аберрации, которая проявляется в отклонении их смыслов и функций от своего первоначального значения. Аберрация выражается в переинтерпретации, прибавлении новых смыслов, упрощении, искажении, онаучивании первоначальных значений восточных религиозных идей и обусловлена не столько трудностями их интерпретации или недопониманием их смысла и значения в материнской культуре, сколько особенностями социально-культурных запросов западной цивилизации» (с.15).

В списке использованной литературы присутствуют как теоретические работы, посвященные философским исследованиям феномена религии (работы Пивоварова Д.В., Торчинова Е.А., Шохина В.К., Чаттерджи С. и др.), так и работы, содержащие возможность непосредственного анализа различных религий (в том числе и современных): Балагушкина Е.Г., Гараджи В.И., Рязановой С.В., Мчедловой М.М., Митрохина Л.М., Угриновича Д.М. и др. Автор также обращался в своем диссертационном исследовании

непосредственно к текстам представителей НРД, что отражено в списке литературы: Ауробиндо Ш, Хаббарда Р., ОШО, Йогананда П., Вивекананда С. и др. Содержание диссертационной работы соответствует указанным источникам, и раскрывается через введение, две главы, каждая из которых имеет три параграфа, заключения и список литературы. Автору удалось грамотно организовать собранный материал: структура логична и последовательна, язык научный, выводы доказательны.

Во введении к диссертации наряду с актуальностью четко выделены объект и предмет исследования; цель конкретизируют задачи, которые содержательно соотносятся с разделами работы; корректно сформулированы положения, определяющие научную новизну диссертации; обозначены методологическая основа и практическая значимость работы.

В качестве объекта исследования обозначены восточные религиозно-философские мотивы в новых религиозных движениях, а предмета – особенности, формы и причины аберрации восточных религиозно-философских мотивов в новых религиозных движениях.

Цель диссертационного исследования автором заявлена следующим образом: «показать включение восточных религиозно-философских мотивов в НРД как процесс аберрации, обусловленный характером социально-культурных запросов западного общества» (с. 15).

Рассмотрим каким образом автор достигает поставленную цель и решает обозначенные им задачи.

В первой главе «Включение восточно-религиозных мотивов в НРД как процесс аберрации» автором анализируются научно-методологические подходы к изучению новых религиозных движений.

В диссертации Зудова Е.В. важным методологическим компонентом является очень четкая работа с понятийным аппаратом. Например, автор отмечает неоднозначность подхода исследователей НРД к самому понятию «НРД» и отмечает три альтернативных подхода: конфессиональный (конкретнокультурный), антикультурный, и академический (с. 34). Далее,

проанализировав многочисленные подходы, заключает: «В нашей работе мы будем использовать термин «новые религиозные движения» в «узком смысле» - как социокультурное явление, порожденное новой религиозностью в 60-е годы XX века на Западе и в США, выступающее своеобразным ответом на запросы современного общества» (с. 38). К какому из трех подходов причисляет себя автор диссертации и почему?

Далее автор диссертационного исследования обращает свое внимание на анализ различных классификаций как отечественными исследователями, так и зарубежными, приводит множество классификационных моделей (М.Т.Сингер – с.39, Макдауэла и Д.Стюарт – с.41, Дворкина, Кантерова, Эгильского – с.41, Балагушкина – с 45и др). Для чего перечисляется столько подходов становится ясно, – автор диссертации пытается найти более удачную, с его точки зрения, классификацию и отдает предпочтение классификации, предложенной Балагушкиным (социокультурный подход Балагушкина). Отметим вывод, сделанный автором диссертационного исследования в конце первого параграфа «Как мы видим на примерах тех же попыток создания классификаций новой религиозности или НРД, зачастую религиозоведческие подходы не в состоянии учитывать многообразие современных форм проявления религиозности» (с.47), «Поэтому при изучении данного феномена логично использовать социокультурный подход, который позволит выявить формы и социальные связи новых религиозных движений в обществе, определить трансформации, которые происходят с ними, выявить причины и условия, вызвавшие те или иные изменения в НРД» (с.49). То есть: существует «прогрессивный» социокультурный подход, сторонником которого провозглашает себя автор, а все, что наработано религиоведением и религиоведческие методы при анализе «религиозности» и «новых религий» устарели? Такое допущение возможно, автор имеет право высказывать свою точку зрения. Но если автор методологически четко заявляет об этом (противопоставление религиоведческих методов и социокультурных) на с.15, 18, 37, 47 и это его основное методологическое

кредо, то что такое социокультурный подход с его точки зрения? Четкие критерии, а не просто «В связи с этим, на наш взгляд, продуктивнее использовать при изучении НРД социокультурный подход, так как он позволяет, прежде всего, с общетеоретических оснований раскрывать религиозные, социально-философские основания «цикличности общественного развития, изначальной многомерности и многообразия явлений и процессов социального мира и пр.», объяснять в современном обществе многообразие «картин мира» формированием разнообразного социокультурного опыта, что позволяет понять многогранную природу феномена НРД. (с.48). Это описательные, а не сущностные характеристики методологического подхода к анализу изучаемого явления. К этим вопросам в дальнейшем мы еще вернемся. Требуется уточнения и самоназвания подхода – «социокультурный», ибо культура не существует без социума, а социум – вне культуры. Д.В.Пивоваров в работе «Культура и религия: сакрализация базовых идеалов»<sup>1</sup> подробно анализирует три модели роли религии в культуре. В любом даже учебном пособии по религиоведению отмечается, что «религиоведение – это особая область познания, использующая методы и данные ряда наук: философии, социологии, психологии, истории, демографии и пр.»<sup>2</sup> Социология религии также составляет часть религиоведческих знаний и сегодня очень продуктивно развивается в русле религиоведения. Хотелось бы еще раз, таким образом, уточнить вопрос – что понимает автор диссертации под «социокультурным подходом в целом» - именно его авторская трактовка, особенности социокультурного подхода, раз религиоведческий не устраивает (а это прописано автором) и он обладает наибольшим эвристическим потенциалом в объяснении причин и особенностей включения восточных мотивов в НРД» (с.15), тем более, что во введении, в разделе «Методологическая основа диссертационного исследования» этот подход не указан (с.16).

<sup>1</sup> Культура и религия: сакрализация базовых идеалов: [моногр]./Д.В.Пивоваров. – Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2013 – 248 с.

<sup>2</sup> Бажан Т.А., Старков О.В. Религиоведение для юристов. Учебник/ Под оющ. Ред. докт. юрид. н, проф. О.В. Старкова - СПб.,: Издательство Р.Арсланова «Юридический центр Пресс», 2007. С.10.

Параграф 1.2. «Место и особенности интеграции восточных религиозно-философских мотивов в НРД» посвящен анализу восточно-религиозных философских мотивов, которые «в нашем случае, используются в качестве сущностной категории, раскрывающей только те элементы в новых религиозных движениях, которые непосредственно связаны с религиозно-философской традицией, имеющей свои корни в Индии. К подобным истоками ориенталистских НРД исследователи обычно относят в основном религиозно-философские идеи буддизма и индуизма (с 51). Параграф интересен по форме и содержанию и вопросов не вызывает.

Параграф 1.3 «Аберрация и ее формы как механизм изменений восточных религиозно-философских мотивов в новых религиозных движениях» рассматривает понятийный ряд «трансформация – аберрация», связанный с объяснением инноваций, происходящих с философско-религиозными воззрениями ориенталистских НРД, проникающих в иное культурное пространство. «На наш взгляд, аберрация отражает несколько иные процессы, чем трансформация. Мы будем рассматривать аберрацию как процесс, который приводит и проявляется в изменениях в идеях, учениях под действием той культурной и социальной среды, в которую они попадают. В зависимости от продолжительности, интенсивности нахождения в инородной среде изменения нарастают, все больше отдаляя объект от своего первоначального смысла или функции» (с.69). Интересно и ново и для анализа процессов, происходящих в современной религии как феномене культуры (и это заявляют религиоведы), это сравнение имеет определенную методологическую значимость. Заслуживает внимания подход к классификации форм аберраций: наукообразность (с.76), гуманизация и социальную адаптацию восточных религиозно-философских мотивов (с 82), универсализм (с.84).

Глава 2. «Характеристика аберрации восточных религиозно философских мотивов в НРД и ее социально-культурные истоки» посвящена анализу особенностей восточных мотивов в неоориенталистских движениях

Нью Эйдж. Отмечены изменения в функциях НРД, обусловленные абберацией восточных мотивов. Выводы автора соответствуют проанализированному эмпирическому материалу. Интересны функции НРД с точки зрения мотивов абберации, в частности, холистическая. «Холистическая функция абберации восточных религиозно-философских мотивов проявляется в запросе, выраженном в абсолютном стремлении преодолеть все существующие препятствия в виде конкретных мировоззрений, национальностей, культурных и социальных особенностей и т.п. и объединить их все в одно целое» (с.137). На с 141 автор, проанализировав значение абберации в НРД, логично заявляет о последствиях абберации, с чем нельзя не согласиться.

Как в итоге удалось автору решить заявленную им задачу?

1. Доказано, что правомернее рассматривать включение восточных религиозно- философских мотивов в новые религиозные движения как абберацию, под которой понимается насыщение первоначальных идей и учений смыслами, приводящими к отклонению в их истолковании от изначального смысла. Отклонение может проявляться не только в упрощении, но и в различных формах насыщения первоначального смысла дополнительными смыслами и различных вариантах их конфигурации, комбинации или переинтерпретации

2. Выявлена роль абберации восточных религиозно-философских мотивов, которая протекает в трех основных формах: наукообразность, проявляющаяся в насыщении ориенталистских мотивов в НРД научной терминологией, а также включении в научно-популярный дискурс элементов словаря, заимствованного из восточных религиозных учений; универсализация, проявляющаяся в распространении холизма и эклектической комбинации самых разнообразных элементов, заимствованных из различных мировоззренческих форм; гуманизация и социальная адаптация, проявляющаяся в стремлении трактовать восточные

религиозно-философских мотивы в НРД как условия и способы позитивной трансформации социума и человеческого сознания.

3. Раскрыты причины аберрации, которые следует искать не в забвении контекста возникновения восточных учений, их примитивизации и упрощении, а в особенностях социально-культурных запросов современного западного общества, которые связываются с реализацией функции научной адаптации, холистической функции, функции аффирмации и культууроадаптирующей функции

Выводы, представленные в заключении, логично следуют из суждений, приведенных в основной части работы Зудова Е.В..

Несмотря на вопросы и замечания, высказанные в тексте рецензии, данные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, мы видим, что у автора есть собственный взгляд на указанные аспекты. Надеемся, что замечания могут служить поводом для научной дискуссии и дальнейшей работы над интересной темой. Работа оформлена в соответствии с требованиями ВАК. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Положения и выводы диссертационного исследования апробированы в авторских публикациях. Материалы исследования обсуждались на конференциях различного уровня. Методология диссертации адекватна объекту и предмету исследования, способствует их анализу и раскрытию смысла исследования. Новизна работы очевидна. Объем рукописи находится в пределах требований к кандидатским диссертациям. Оформление и стиль изложения соответствуют требованиям, предъявляемым к научным работам.

Можно констатировать, что диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование. Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют специальности 24.00.01 - теория и история культуры. Текст автореферата соответствует тексту диссертации, в нем изложены все основные результаты, выносимые на

защиту, дано полное представление о научной и практической значимости работы.

Диссертация полностью соответствует профилю Совета Д.212.267.17 и отвечает требованиям п.9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Зудов Евгений Владимирович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен

доктором философских наук, профессором

кафедры религиоведения Ивановой Евгенией Владимировной,

обсужден и утвержден на заседании кафедры религиоведения Института социальных и политических наук 25 ноября 2016 г ( протокол № 11)

Заведующий кафедрой религиоведения,

доктор философских наук, доцент

Шифр специальности: 09.00.13

антропология, философия культуры.



Иванова Е.В.

— религиоведение, философская

учреждение высшего образования

«Уральский федеральный университет имени

Первого Президента России Б.Н.Ельцина»

620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д.19

e-mail: [religiovedenie2006@yandex.ru](mailto:religiovedenie2006@yandex.ru).

+7(343) 375-44-44, +7(343)

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://urfu.ru/ru/contacts>

(Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»)