

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**  
**ЗУДОВА ЕВГЕНИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА**  
**«Характер и причины аберрации восточных религиозно-философских**  
**мотивов в новых религиозных движениях», представленной на**  
**соискание ученой степени**  
**кандидата философских наук**  
**по специальности 24.00.01 – теория и история культуры**

Актуальность избранной диссертантом темы обусловлена бурным процессом религиогенеза, проявления которого мы можем наблюдать во всех уголках мира. Неоднозначный характер изменений, происходящих в сфере религиозных отношений, их связь с тенденциями социального развития остается предметом серьезных дискуссий. Особое внимание специалистов привлекает влияние восточных религиозно-мистических учений на религиозную культуру западных стран и постсоветской России. Именно специфике неоориенталистских течений, сформировавшихся преимущественно на основе религиозных доктрин Индии, посвящено исследование Е.В. Зудова.

Автор справедливо констатирует недостаточность существующих подходов, в рамках которых предпринимаются попытки объяснить причины распространения НРД использующих восточные мотивы, а также определить их роль в современном обществе. Для решения этих проблем Е.В. Зудов предлагает использовать тезис об «аберрации религиозно-философских идей Востока» как основной характеристики неоориенталистских течений. Этот угол зрения позволил диссертанту сформулировать следующие выводы.

Во-первых, основные формы «аберрации восточных религиозно-философских мотивов в НРД проявляются через их интерпретацию в контексте наукообразности, перспектив универсализации, гуманизации и социальной адаптации». Во-вторых, аберрация восточных религиозно-философских мотивов и востребованность частью общества учений неоориенталистских НРД связана «с особенностями социально-культурных запросов современного западного общества» (С. 13-14). Автор отмечает, что исследуемые им учения НРД дополняют, перекомбинируют и переинтерпретируют исходные смыслы восточных религий. По его мнению эта аберрация во многом вызвана запросами современного западного общества, видящего в религиозно-мистических мотивах НРД «условия и способы позитивной трансформации социума и человеческого

сознания» (С. 13). Иными словами социальная востребованность этих НРД понимается Е.В. Зудовым не просто как процесс взаимодействия культур в условиях глобализации, а как стремление различными социальными группами использовать элементы восточных учений для решения социальных проблем современных западных стран и России: мировоззренческих кризисов, аномии, последствий НТР и т.д.

Текст автореферата хорошо структурирован, стилистически выверен. Автор опирается на обширный теоретический материал, включающий классические труды, современные отечественные и иностранные исследования. Аргументация Е.В. Зудова имеет под собой солидную эмпирическую базу. Выводы в достаточной степени обоснованы. Однако прочтение автореферата рождает некоторые вопросы.

Во-первых, возникает вопрос о целесообразности выделения только трех, а не четырех форм аберрации: наукообразности, универсализации, гуманизации и социальной адаптации (С. 16). Возможно, социальная адаптация не образует единого смыслового целого с гуманизацией, а может представлять собой нечто самостоятельное и даже противоположное. При такой интерпретации автору может быть целесообразнее было бы разделить эти характеристики НРД в самостоятельные формы аберрации.

Во-вторых, остается не ясным вопрос, что принципиально нового привносят НРД в процесс социального развития. Не следует ли их считать только проявлением ремифологизации общественного сознания в эпоху глобализации и научно-технического развития, в то время как действительным источником социальных новаций являются традиционные конфессии? В свете этого вопроса неоднозначна и оценка распространения неоориенталистских НРД. Является ли оно признаком социального прогресса или же социальной деградации? Текст автореферата однозначного ответа на эти вопросы не содержит.

В-третьих, из текста автореферата не вполне ясно как соотносятся неоориенталистские НРД с движением «Нью Эйдж». Разные ли это течения? Может быть они соотносятся как часть и целое? Насколько цель изменения человека (С. 17), декларируемая подобными объединениями, соотносится с идеей гуманизации являющейся характеристикой аберрации восточных мотивов в НРД?

Высказанные замечания и вопросы не являются существенными и не снижают теоретической и практической значимости исследования. Достигнутые научные результаты, отраженные в автореферате,

безусловно, позволяют заключить, что диссертационная работа Зудова Евгения Владимировича представляет собой самостоятельное и оригинальное исследование на актуальную тему и соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК к такого рода работам, а ее автор Зудов Евгений Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовил:

Федеральное казенное  
образовательное учреждение  
высшего образования

«Кузбасский институт Федеральной службы  
Исполнения наказаний»  
кафедра государственно-правовых дисциплин  
старший преподаватель кафедры  
государственно правовых дисциплин,  
майор внутренней службы  
кандидат философских наук

Евгений Олегович Гаврилов

Подпись Е.О. Гаврилова заверяю:

Федеральное казенное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кузбасский институт Федеральной службы  
Исполнения наказаний»

Начальник кафедры гуманитарных,  
социально-экономических  
и естественно-научных дисциплин,  
подполковник внутренней службы  
кандидат исторических наук,  
доцент

Ольга Александровна Белоусова

07.12.2016

*подпись Белоусовой О.А. заверяю  
с. секретарь*



ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России  
654066, г. Новокузнецк, Кемеровская область, проспект Октябрьский, 49  
Тел.: (3843) 77-57-55, e-mail: kifsin@mail.ru, веб-сайт: <http://ki.fsin.su>