

В диссертационный совет Д 212.267.02
на базе Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации «Неоконченное убийство: проблемы законодательной регламентации, квалификации и наказания» Лызлова Алексея Ивановича на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность исследования обусловлена тем, что Конституция РФ рассматривает право человека на жизнь как принадлежащее ему от рождения, т.е. как право естественное. Однако, несмотря на это, уже в течение длительного периода времени в официальной статистике зарегистрированных преступлений число убийств и покушений на убийство имеет статистически выраженный характер.

Россия создает правовое государство, не только соблюдающее существующие законы, но и признающее и обеспечивающее идею господства права. При этом государство не создает и не дарует людям их права, принадлежащие им от рождения и являющиеся неотчуждаемыми, а только признает их, соблюдает и защищает как высшую ценность, в том числе и уголовно-правовыми мерами.

В современной следственно-судебной практике существует немало проблем, связанных с неоконченным убийством: проблемы квалификации неоконченного убийства, в том числе проблемы отграничения приготовления к убийству от обнаружения умысла на убийство и покушения на совершение данного преступления, отграничения покушения на убийство от причинения вреда здоровью и угрозы убийством, добровольного отказа от доведения преступления до конца при приготовлении к убийству и другие.

До настоящего времени в науке уголовного права системного изучения проблем законодательной регламентации и квалификации неоконченного убийства не предпринималось. Не существует и единого мнения среди ученых по вопросу оценки его общественной опасности. Поэтому избранная соискателем тема является актуальной и своевременной, а поставленная цель – выявить и решить проблемы уголовной ответственности за неоконченное убийство в части ее законодательной регламентации и практической реализации при уголовно-правовой оценке деяний, – в результате проведенного исследования представляется достигнутой.

Цель и задачи исследования определены соискателем верно, структура работы построена в соответствии с поставленными задачами. Содержание работы отражает выбранную тему, которая раскрыта достаточно полно и системно.

Научная новизна диссертации А.И Лызлова состоит в том, что им на основе анализа учения о стадиях совершения преступления, учения о криминализации и декриминализации, и учения о преступлениях против жизни существенно расширены научные познания о стадиях умышленного убийства. Автором создано целостное научное представление о неоконченном убийстве как уголовно-правовом явлении.

На основе детального анализа общественных отношений, нарушенных в результате неоконченного убийства, аргументируются минимальные и максимальные пределы санкций за приготовление и покушение на убийство. Научную новизну диссертации подтверждают девять основных положений, вынесенных соискателем на защиту.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в возможности использования сформулированных в ней положений в законотворческой деятельности при совершенствовании ст.137 УК РФ, в практической деятельности работников правоохранительных органов по борьбе с нарушениями неприкосновенности частной жизни. Полученные результаты представляют интерес для теории уголовного права, и могут быть

использованы при подготовке учебно-методических материалов по курсу уголовного права.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания явлений и процессов окружающей действительности. В процессе исследования применялся комплекс общенаучных методов познания, таких как анализ, синтез, историко-правовой, формально-логический, системный, статистический и другие. Работа носит законченный самостоятельный характер.

Вместе с тем по некоторым положениям возникают вопросы.

1. В целом соглашаясь с соискателем в том, что уголовная ответственность должна существовать за приготовление к любому убийству (кроме тех, применительно к которым приготовительные действия вообще невозможны), стоит заметить, что предлагаемое диссертантом решение вопроса о криминализации приготовления к убийству, не являющемуся тяжким либо особо тяжким преступлением, путем дополнения соответствующим положением ч. 2 ст. 30 УК РФ (с. 8, 13) приводит к излишней казуистичности уголовного закона и с позиций законодательной техники выглядит не вполне удачным.

2. При исследовании проблем отграничения приготовления к убийству от покушения на убийство автор приводит подробный анализ разграничения указанных стадий применительно к случаям, когда виновный намеревается использовать в качестве орудия совершения преступления огнестрельное оружие или взрывное устройство (с. 18-19). Однако вопрос об отграничении приготовления от покушения на убийство не менее спорным является и для тех ситуаций, когда в качестве способа совершения преступления выступает отравление, но в автореферате данная проблема не рассматривается.

Вместе с тем сделанное замечание не влияет на общую положительную оценку проведенного А.И Лызловым исследования.

Судя по содержанию автореферата, тема диссертационного исследования раскрыта и задачи, поставленные соискателем, решены. По

материалам работы опубликовано 11 научных статей, в том числе 4 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование А.И. Лызлова на тему «Неоконченное убийство: проблемы законодательной регламентации, квалификации и наказания», является самостоятельной единолично выполненной завершенной научно-квалификационной работой по уголовно-правовой проблематике, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права; диссертация соответствует требованиям, сформулированным в абз. 2 п. 9, п. 10 и п. 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 30 июля 2014 года), а ее автор – Лызлов Алексей Иванович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного, экологического права
и криминологии Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»
доктор юридических наук, профессор

 Громов Владимир Геннадьевич

22 апреля 2016 года

Громов Владимир Геннадьевич,
доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право, профессор по кафедре уголовного права и процесса
Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.
Телефон: 8 (8452) 21-36-65 (сл.) E-mail: jurid@info.sgu.ru (сл.)

