

В диссертационный совет Д 212.267.02
на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

ОТЗЫВ

***на автореферат диссертации Лызлова Алексея Ивановича на тему:
«Неоконченное убийство: проблемы законодательной регламентации,
квалификации и наказания», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –
уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.
Томск, 2016.***

Тема диссертационного исследования А.И. Лызлова, несомненно, отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью.

Актуальность темы исследования связана с тем, что жизнь человека является наивысшей ценностью в обществе, но, несмотря на это, преступные посягательства на нее в нашей стране достаточно распространены. Например, в 2015 году в стране согласно официальным статистическим данным было зарегистрировано 11,5 тыс. убийств и покушений на убийство. Причем покушения на убийство занимают достаточно большую и устойчивую долю. При этом в судебно-следственной практике существует немало вопросов, связанных с правильной квалификацией неоконченных убийств, например, разграничение приготовления и покушения на убийство, отграничение приготовления от непроступного поведения, возможности и формы добровольного отказа от убийства, назначение наказания за неоконченное убийство и некоторые иные. В подобных условиях требуются уголовно-правовые исследования ряда проблем, связанных с основаниями криминализации неоконченного убийства, пределов ответственности и наказания за него, возможность добровольного отказа при покушении на убийство и некоторых иных. Решение данных проблем и предпринял автор в своем исследовании и достаточно успешно, на мой взгляд, попытался осуществить.

Диссертационное исследование также отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью. Научная новизна заключается во всестороннем изучении автором проблем законодательной регламентации и квалификации неоконченного убийства. Автору удалось создать довольно целостное научное видение о неоконченном убийстве как уголовно-правовом феномене, предложить меры по совершенствованию уголовной ответственности и наказания за него. Научные положения, представленные им для публичной защиты, также отличаются ярко выраженной научной новизной.

Работа также характеризуется теоретической и практической значимостью. Это связано с тем, что выводы, полученные в ходе исследования и сформулированные автором предложения по совершенствованию уголовной ответственности за убийство, расширяют научные знания о законодательной регламентации насильственных преступлений и позволяют их использовать в дальнейших научных изысканиях по смежным проблемам. Результаты исследования также могут бы использованы в практической деятельности (законотворческой – при совершенствовании уголовного законодательства, правоприменительной – при расследовании и судебном рассмотрении убийств и неоконченных убийств, в учебном процессе в юридических вузах страны).

Анализ автореферата показывает, что исследование осуществлено на обширной эмпирической базе, с использованием разнообразных современных методов познания, что и позволило автору сделать вполне обоснованные и убедительные выводы и предложения и апробировать их в многочисленных выступлениях и публикациях. Тематика публикаций показывает, что основное содержание диссертационного исследования в них отражена.

Структура работы построена логически верно, охватывает все аспекты заявленной проблематики, цели и задачи исследования достигнуты.

Все выше сказанное позволяет в целом положительно оценить диссертационное исследование А.И. Лызлова. При этом отмечу, что работа, на мой взгляд, не свободна от определенных недостатков, имеет замечания и пожелания.

1. Так в автореферате указывается, что в рамках исследования соискателем изучено уголовное законодательство ряда зарубежных государств (с. 6), однако сведения о том, чем характеризуется правовое регулирование ответственности за неоконченное убийство в законодательстве других государств, не приведены. Между тем, зарубежный законодательный опыт в этой области представляет несомненный интерес, поскольку позволяет формулировать предложения по совершенствованию действующего российского законодательства.

2. Сложно согласиться с автором в том, что добровольный отказ при приготовлении к убийству возможен только посредством осуществления активных действий (с. 9, 20-21). Представляется, что в определенной части случаев добровольный отказ может быть констатирован и при бездействии лица, если с момента совершения preparatory действий до момента их обнаружения правоохранительными органами прошел длительный промежуток времени, а лицо так и не приступило к дальнейшей реализации намерения совершить убийство.

Несмотря на это, высказанные замечания носят прежде всего рекомендательный и, в определенной мере, дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы А.И. Лызлова.

В качестве вывода можно отметить, что диссертационное исследование А.И. Лызлова на тему «Неоконченное убийство: проблемы законодательной регламентации, квалификации и наказания», является самостоятельной единолично выполненной завершенной научно-квалификационной работой по уголовно-правовой проблематике, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права. Диссертация соответствует всем требованиям абз. 2 п. 9, п. 10 и п. 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 30 июля 2014 года), а ее автор – Лызлов Алексей Иванович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовил

Профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
доктор юридических наук, профессор

Варьгин Александр Николаевич

21 апреля 2016 года

Варьгин Александр Николаевич,
доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право, профессор по кафедре уголовного права и
криминологии.

Россия, 410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1.

Телефон: 8 (8452) 29-90-41. E-mail: VAN808@yandex.ru

