

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 12 декабря 2018 года публичной защиты диссертации Павлович Кристины Константиновны «Живописание в книге И.А. Гончарова «Фрегат "Паллада"» (эстетика и поэтика)» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Присутствовали 15 из 22 членов совета, в том числе 7 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Демешкина Т. А., доктор филологических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 2. Юрина Е. А., доктор филологических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 3. Филь Ю. В., кандидат филологических наук, доцент,
ученый секретарь диссертационного совета, | 10.02.01. |
| 4. Айзикова И. А., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 5. Головчинер В. Е., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 6. Жиликова Э.М., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 7. Иванцова Е. В., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01. |
| 8. Калиткина Г. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 9. Никонова Н. Е., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01. |
| 10. Поплавская И. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01. |
| 11. Резанова З. И., доктор филологических наук, профессор, | 10.02.01. |
| 12. Суханов В. А., доктор филологических наук, доцент, | 10.01.01. |
| 13. Тубалова И. В., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |
| 14. Хатямова М. А., доктор филологических наук, профессор, | 10.01.01. |
| 15. Щитова О. Г., доктор филологических наук, доцент, | 10.02.01. |

Заседание провела председатель диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор Демешкина Татьяна Алексеевна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить К. К. Павлович учёную степень кандидата филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 12.12.2018 № 38

О присуждении **Павлович Кристине Константиновне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «**Живописание в книге И.А. Гончарова «Фрегат "Паллада"» (эстетика и поэтика)**» по специальности **10.01.01** – Русская литература принята к защите 08.10.2018 (протокол заседания № 27) диссертационным советом **Д 212.267.05**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Павлович Кристина Константиновна**, 1991 года рождения.

В 2018 году соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

В настоящий момент не трудоустроена.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Жилякова Эмма Михайловна**, федеральное государственное автономное образовательное

учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Шатин Юрий Васильевич, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе, профессор

Коптева Элеонора Ивановна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», кафедра литературы и культурологии, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского**», г. Омск, в своем положительном отзыве, подписанном **Акелькиной Еленой Алексеевной** (доктор филологических наук, профессор, Омский региональный центр изучения творчества Ф.М. Достоевского, директор) и **Демченковым Сергеем Александровичем** (кандидат филологических наук, доцент, кафедра русской и зарубежной литературы, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования К. К. Павлович заключается в обращении к полижанровому универсальному произведению – книге путевых очерков И. А. Гончарова. Последовательный синергетический подход и убедительно осуществленный целостный анализ книги делает диссертацию по-настоящему инновационной и востребованной с точки зрения понимания законов современного литературного процесса. Работу отличают историко-литературная значимость, теоретическая и методологическая актуальность, работа позволяет не только по-новому прочитать книгу И. А. Гончарова, но и открыть важные законы взаимодействия искусств, понять отдельные принципы коэволюции и

самоорганизации культуры в целом. Автором убедительно показано жанровое новаторство книги И. А. Гончарова как соединения разных культурных традиций и жанровых тенденций; проанализирован обширный круг стихов, статей, писем И. А. Гончарова и его современников; показано, что творческая переработка опыта живописи нужна И. А. Гончарову, чтобы усилить выразительность словесного образа; полно исследована визуальная поэтика описания у И. А. Гончарова как творческий диалог с пейзажем, портретом, натюрмортом, интерьером в живописи и в литературе предшественников и современников писателя; впервые отмечена огромная роль диалога И. А. Гончарова с лирикой А. Н. Майкова и с поэзией В. Г. Бенедиктова; отмечены использование И. А. Гончаровым контекста западноевропейской романтической прозы, обращение писателя к морским романам Д. Ф. Купера и роль античной традиции в пейзажах «Фрегата “Паллада”»; проанализирован косвенный экфрасис как средство философизации текста; убедительно доказано, что живописание И. А. Гончарова есть мастерское выражение интеллектуально-эмоциональной оценки увиденного в путешествии; показано, как в полемике с пейзажем романтизма у И. А. Гончарова рождается понимание необходимости живописания обыденного, что обеспечивает уникальность книги путевых очерков; за счет владения синергетическим культурно-историческим анализом в сочетании с историко-литературным К. К. Павлович показано мудрое и гуманное принятие путешественником чужих культурных миров; через анализ аллюзий, упоминаний картин «малых голландцев» и фламандских мастеров в жанрах интерьера и натюрморта рассмотрено, как в этих знаковых деталях книги проявляется характерология персонажей И. А. Гончарова и воссоздается особый патриархальный уклад жизни. Результаты междисциплинарной работы К. К. Павлович серьезно обогащают историю русской литературы, эстетику, культурологию и синергетику.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы (все статьи опубликованы в российских научных журналах, входящих в Web of Science), коллективных монографий опубликовано 2, в научном журнале

опубликована 1 работа, в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций опубликовано 6 работ (из них в электронном сборнике опубликована 1 работа). Общий объем работ – 5,1 а.л., авторский вклад – 4,68 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Павлович К. К.** Диалог И. А. Гончарова с В. Г. Бенедиктовым (образ моря во «Фрегате “Паллада”») / К. К. Павлович // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 404. – С. 15–21. – DOI: 10.17223/15617793/404/2. – 0,48 а.л.

Web of Science: **Pavlovich K. K.** Dialogue between I. A. Goncharov and V. G. Benediktov (The image of the sea in the Frigate Pallada) / K. K. Pavlovich // Tomsk state university journal. – 2016. – № 404. – P. 15–21.

2. **Павлович К. К.** Эстетика и лирика А. Н. Майкова 1840–1850-х гг. в художественном сознании И. А. Гончарова / К. К. Павлович // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 414. – С. 14–19. – DOI: 10.17223/15617793/414/2. – 0,36 а.л.

Web of Science: **Pavlovich K. K.** A. N. Maikov's aesthetics and lyrics of the 1840s-1850s in I. A. Goncharov's artistic consciousness / K. K. Pavlovich // Tomsk state university journal. – 2017. – № 414. – P. 14–19.

3. Жиякова Э. М. Сравнения в книге путевых очерков «Фрегат „Паллада“» И. А. Гончарова / Э. М. Жиякова, **К. К. Павлович** // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2018. – № 51. – С. 130–144. – DOI: 10.17223/19986645/51/11. – 0,9 / 0,48 а.л.

Web of Science: Zhilyakova E. M. Comparisons in the book of travel essays Frigate «Pallada» by I. A. Goncharov / E. M. Zhilyakova, **K. K. Pavlovich** // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk state university journal of philology. – 2018. – № 51. – P. 130–144.

На автореферат и диссертацию поступило 9 положительных отзывов.

Отзыв на диссертацию представила: 1. **И. Ф. Гнюсова**, канд. филол. наук, доцент кафедры общего литературоведения, издательского дела и редактирования Национального исследовательского Томского государственного университета, *с вопросом*: является ли введение в научный оборот термина «живописание» исключительной заслугой соискателя либо он уже использовался ранее?

Отзывы на автореферат представили: 2. **А. Н. Зорин**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры мастерства актера Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова, *с замечанием*: объем автореферата не позволяет оценить, насколько восходящее к А. С. Пушкину понятие «живописание» как «живое описание» ограничено законами жанра. 3. **Т. И. Печерская**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Новосибирского государственного педагогического университета, *с замечаниями*: сомнение вызывает столь большая значимость для практики художника теоретических концепций природы искусства; термин «русский текст» не вполне прояснен в силу его условности и не представляется по-настоящему необходимым; в работе не хватает контекста травелогов, составляющих значимый фон для всех пишущих путешественников; неудачно вкрапление в научный текст таких «модных» терминов, как «культурный трансфер», «интермедиальность», уместных более в журналистском дискурсе; *и с вопросом*: в связи с чем в названии диссертации, где «Фрегат "Паллада"» назван просто книгой, отсутствует жанровое наименование «путевые очерки», а в названии последних глав появляется традиционное наименование – «книга путевых очерков» «Фрегат "Паллада"»? 4. **Т. Л. Владимирова**, канд. филол. наук, доц., доцент отделения русского языка Национального исследовательского Томского политехнического университета, *без замечаний*. 5. **Т. Б. Фрик**, канд. филол. наук, доц., доцент отделения русского языка Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с вопросом*: можно ли говорить об эволюции принципов живописания в творчестве И. А. Гончарова? 6. **И. Б. Буданова**, канд. филол. наук, старший преподаватель кафедры русского языка Медицинского

института Российского университета дружбы народов, г. Москва, *с вопросом:* хотелось бы уточнить имя представителя фламандской школы живописи Франса Вана. 7. **Н. А. Хохлова**, канд. филол. наук, руководитель отдела по работе с клиентами ИП Воднев Максим Константинович, г. Томск, *без замечаний*. 8. **И. А. Юртаева**, канд. филол. наук, доцент кафедры гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Кемерово, *без замечаний*. 9. **И. О. Маршалова**, канд. филол. наук, заведующий сектором научно-исследовательской работы научно-экспозиционного отдела Историко-мемориального центра-музея И. А. Гончарова, филиала Ульяновского областного краеведческого музея имени И. А. Гончарова, *с замечаниями:* стремление к всеохватности в освещении проблематики исследования привело к распылению темы на ряд периферийных проблем; важно было бы проследить не только литературные схождения-расхождения романиста с современниками-писателями, но и биографическую подоплеку глубокой заинтересованности морской тематикой и романтикой исключительных обстоятельств; поспешен вывод об особом внимании писателя к образу моря как романтическому символу при переводе им второй и третьей глав пятой книги романа Э. Сю «Атар-Гюль»; *с вопросами:* ограничится ли автор диссертации в дальнейшем интермедиальном анализе перечисленными именами классиков (А. С. Пушкин, И. С. Тургенев, А. Н. Островский) или дополнит этот ряд другими персоналиями, и какие произведения И. А. Гончарова, его современников продуктивно рассматривать с точки зрения междисциплинарного подхода?

В отзывах указывается, что актуальность диссертации обусловлена интересом современных гуманитарных наук к проблеме взаимодействия национальных литератур, к синтезу различных видов искусств, к становлению уникального стиля писателя-романиста в процессе его новаторского опыта публицистического творчества и восполняет лакуны в изучении творчества И. А. Гончарова. В диссертации представлен новаторский анализ изобразительности писателя, которая ранее рассматривалась фрагментарно. Новизна работы заключается

в выборе предмета исследования и новых аспектов в изучении творческого наследия И. А. Гончарова, в широком привлечении к анализу философского и эстетического материала, в комплексном подходе к материалу. Принципиально новый подход к постижению поэтики писателя позволяет понять, как ситуация этнографического открытия неизвестных культур диктует художнику необходимость воссоздавать экзотическое в соответствии с многовековым опытом европейского изобразительного искусства. Автором исчерпывающе проанализированы полемические взгляды И. А. Гончарова на природу словесно-художественной изобразительности; доказана важность принципов и приемов изобразительного искусства для становления поэтики писателя; обоснована значимость в творчестве писателя категории синтеза как идейно-художественной системы; успешно введен в оборот и аргументированно раскрыт смысл термина «живописание»; детально реконструированы принципы живописания не только в книге «Фрегат "Паллада"», но и во всем творчестве писателя; по-новому проанализирована гармоничная соотнесенность живописания И. А. Гончарова с этическими канонами ренессансной живописи; осмыслена романтическая традиция пейзажного живописания во «Фрегате "Паллада"»; сделаны выводы о специфике восприятия И. А. Гончаровым проблемы «свое и чужое» и представлено целостное описание «русского текста»; выявлена роль античной традиции в сложной диалектической позиции писателя к романтизму; скрупулезно исследованы явления мировой словесной и художественной культуры, оказавшие влияние на становление творческого метода Гончарова. Исследование вносит вклад в раскрытие «живописной темы» русской литературы и проблемы диалога культур и открывает широкие перспективы для исследования взаимодействия различных жанров живописи в различных литературных формах. Результаты исследования могут быть использованы в педагогической практике при чтении литературоведческих, искусствоведческих и культурологических курсов, а также в разработке специализированных музейных проектов при создании вербальных описаний сюжетов живописных произведений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем,

что **Ю. В. Шатин** является известным специалистом в области типологии сюжета в русской литературе второй половины XIX века и семиотики культуры; **Э. И. Коптева** – специалист в области изучения жанровой динамики в литературе XVIII и XIX веков, философской прозы, а также исследования поэтики и эстетики И. А. Гончарова, А. П. Чехова и др.; **Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского** является известным центром по изучению творческого наследия и художественных систем русских писателей XIX века, вопросов синестезии искусств.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые представлено целостное исследование живописания как философско-эстетической системы, базирующейся на синтезе классического и романтического, словесного и изобразительного и определяющей эпический стиль книги путевых очерков И. А. Гончарова «Фрегат "Паллада"»;

исследован процесс восприятия писателем философской идеи синтеза, разработанной в русской эстетике Н. И. Надеждиным и В. Г. Белинским;

осуществлен анализ художественного целого книги путевых очерков на разных уровнях поэтики с привлечением романного творчества писателя, его эпистолярия и публицистики;

выявлены многочисленные обращения И. А. Гончарова к традициям античности (Гомер, Вергилий), русского и европейского романтизма (В. А. Жуковский, В. Г. Бенедиктов, А. Н. Майков; Э. Сю, Д. Ф. Купер), итальянского и фламандского изобразительного искусства;

проанализированы источники усвоения И. А. Гончаровым художественных приемов, техники и традиций мирового изобразительного искусства при создании портретов, пейзажей, марин, интерьеров, бытовых сцен, натюрмортов (Джорджоне, Антонио да Корреджо, Доменикино, Жан Антуан Ватто, Давид Тенирс Младший, Адриан ванн Остаде, Паулюс Поттер и др.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

уточнены представления об историософской картине мира И. А. Гончарова;

углублено представление о натурфилософской системе и теории эпизации И. А. Гончарова, о влиянии писателя на историко-литературный процесс XIX века;
разработана модель интермедиального анализа при обращении к многочисленным жанрам живописи, проявленных в книге путевых очерков И. А. Гончарова.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

введен в научный оборот термин «живописание», применимый к творческому наследию И. А. Гончарова;

выполнен многоаспектный анализ книги путевых очерков И. А. Гончарова «Фрегат "Паллада"» с привлечением художественных систем русских и зарубежных авторов;

изучены особенности типологии, функционирования живописания для нового понимания эстетической системы И. А. Гончарова.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении русской литературы, в исследованиях междисциплинарного характера; в учебно-педагогической практике при разработке курсов, посвященных истории русской литературы XIX века, рецепции мировой живописи в словесном искусстве.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативностью проанализированного художественного материала книги путевых очерков И. А. Гончарова «Фрегат "Паллада"», широкого круга источников, которыми послужили художественные произведения И. А. Гончарова, его литературно-критические статьи и переписка, эстетические статьи и произведения русских (В. А. Жуковский, А. С. Пушкин, А. Н. Майков, В. Г. Бенедиктов) и зарубежных (Д. Ф. Купер, Э. Сю) авторов, а также живопись французских, итальянских и фламандских художников. Достоверность результатов обеспечивается также представительностью методологической базы исследования, включающей

классические и современные труды по теории и истории литературы, семиотике, феноменологии пространства, эстетике и поэтике, сравнительному литературоведению.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, которая заключается в предпринятом впервые определении своеобразия, проявления и функционирования живописания в художественной системе «Фрегата "Паллада"» И. А. Гончарова.

Личный вклад соискателя состоит в: отборе материала, его анализе, в том числе в междисциплинарном аспекте, разработке основных положений работы, формулировке выводов, апробации результатов работы на конференциях, подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи исследования своеобразия живописания в художественной системе И. А. Гончарова, имеющей значение для развития современного литературоведения, в частности литературоведческих, компаративистских исследований, посвященных диалогу культур, вопросам рецепции текста.

На заседании 12.12.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Павлович К. К.** учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Демешкина Татьяна Алексеевна

Учёный секретарь

диссертационного совета

Филь Юлия Вадимовна

12.12.2018

