

## ОТЗЫВ

кандидата филологических наук Маршаловой Ирины Олеговны  
об автореферате диссертации Кристины Константиновны Павлович

«Живописание в книге И.А. Гончарова «Фрегат “Паллада”»

(эстетика и поэтика)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Диссертационное исследование Кристины Константиновны Павлович посвящено проблеме живописания в книге очерков И.А. Гончарова «Фрегат “Паллада”» в аспекте интермедиальных связей «словесного и изобразительного искусства на материале жанровой системы живописи» (с. 3), получившей адекватное и вместе уникальное воспроизведение в путевых заметках писателя в пейзажных, портретных, интерьерных зарисовках, бытовых сценах, маринах и натюрмортах. Цель и заложенная в структуре автореферата логика работы значительно расширили её проблематику, так как диссертантке было необходимо исследовать не только вопросы поэтики сочинения автора, но и анализировать, систематизировать, описывать взаимопроникновение и взаимовлияние разных видов изобразительного искусства на мотивно-предметном, цитатно-реминисцентном, аллюзийном, наконец, концептуальном уровнях текста. Такой подход представляется весьма органичным творческому кредо И.А. Гончарова-живописца, благосклонно встретившему замечание В.Г. Белинского о выразительнейшей «способности рисовать» автора «Обыкновенной истории». Но это же стремление к всеохватности в освещении проблематики самого объёмного сочинения романиста (в русле античной эстетики, в обращении к романтической и реалистической традициям, в диалоге с фламандской и итальянской художественными школами) привело к некоторому распылению темы на ряд периферийных проблем, требующих отдельного неторопливого многостороннего рассмотрения, а также неминуемым неточностям в диссертации.

Структура работы в целом отвечает поставленным цели и задачам, жанру диссертационного исследования, способствует доказательству выдвинутых на защиту положений и состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка использованных источников.

Научная новизна и актуальность работы не подлежат сомнению. В диссертации, насколько можно судить по автореферату, проведён во многом новаторский анализ «изобразительности Гончарова» (с. 6), которая в аспекте мифопоэтической стратегии и философско-эстетической продуктивности до настоящего момента рассматривалась фрагментарно, «без целостного анализа этого интермедиального приема» (с. 7). Обоснованность научных положений не в последнюю очередь гарантирована избранной методологией, весьма адекватной объекту исследования (портреты, пейзажи, марины, интерьеры, натюрморты, бытовые сцены и их живописные атрибуты в путевых очерках И.А. Гончарова), – традиционные литературоведческие принципы, культурно-исторический и историко-литературный приёмы в сочетании с интермедиальным анализом.

В первой и второй главах диссертации К.К. Павлович пытается решить серьёзную научную задачу – охватить общим равноценным вниманием наряду с художественным опытом самого И.А. Гончарова теоретические, поэтические, прозаические труды его современников-соотечественников (Н.И. Надеждин, семья Майковых, В.Г. Бенедиктов и др.) и западноевропейские романтические искания (Э. Сю, Д.Ф. Купер). На наш взгляд, подчинение исследования логике межкультурной компаративистики в отношении симфонического, синтетического наследия И.А. Гончарова и выработанной им эстетики живописания весьма убедительно и продуктивно. Так, небезынтересен и доказателен проведённый в параграфе 2.3. «Художественная полемика с романтиками» анализ «диалектического отношения Гончарова к романтизму» (с. 16), позволяющий сформулировать один из важнейших принципов творческого мировосприятия писателя, базирующийся на отрицании «однобокого» изображения действительности, «без внимания к прозе жизни» (с. 16). Немаловажно в данном ключе было бы проследить не только литературные схождения-расхождения

романиста с современниками-писателями, но и биографическую подоплеку глубокой заинтересованности морской тематикой и романтикой исключительных обстоятельств в их тесной связи с эпизацией как исторического прошлого, так и близкой И.А. Гончарову реальности. Биографика в данном случае выступила бы в качестве вспомогательного приёма, ибо она «в силу известной “закрытости” Гончарова и очевидного дефицита документального материала не теряет актуальности на современном этапе научного знания»<sup>1</sup>. Речь идёт, безусловно, о влиянии Н.Н. Трегубова, крёстного отца детей Гончаровых, на воспитание, образование, формирование мировоззрения маленького Вани: «Н.Н. Трегубов, продолжая семейную традицию, стал моряком, служил на Черном море. Выйдя в отставку, он поселился в Симбирске, где почти на полвека жизнь его тесно сплелась с жизнью семьи Гончаровых»<sup>2</sup>. Кроме того, именно образ крёстного – «чистого самородка честности, чести, благородства и той прямоты души, которою славятся моряки, и притом с добрым, теплым сердцем», – один из стержневых в воспоминаниях «На родине» (1888). Также при знакомстве с реферативно изложенным параграфом 2.2. «Западноевропейская романтическая традиция в прозе» возникло ощущение поспешности вывода диссертантки об «особом внимании при переводе писателя» второй и третьей глав пятой книги романа Э. Сю «Атар-Гюль» к «образу моря как романтическому символу» (с. 15). Можно утверждать с большой долей вероятности, что И.А. Гончаров уделял повышенное внимание этому вечному символу при чтении текста Э. Сю в оригинале. Для перевода же выбраны главы, действие которых происходит на суше, в колонии, в гористой местности, море же в них не только не играет присущей ему романтической функции, оно не упоминается на страницах гончаровского перевода вовсе... Зато «Адуев цитирует романы “Атар-Гюль” Э. Сю и “Зеленая рукопись” Г. Друино <...>. Оба принадлежат к разряду так называемых “piraterie” (пиратских или морских романов) и действительно служат образчиками

---

<sup>1</sup> Гродецкая А.Г. Проза И.А. Гончарова: 1830–1860-е (биографика, контекст, поэтика). Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. СПб. 2016. С. 3.

<sup>2</sup> Лобкарёва А.В. О родословной Н.Н. Трегубова / И.А. Гончаров. Материалы Международной конференции. Ульяновск: Стрежень. 1994. С. 307.

воплощения в литературе “нейстовых” страстей и ультраромантических настроений»<sup>3</sup>.

Завершённый, самодостаточный характер носят третья и четвёртая главы диссертации, исследующие живописание национального портрета и эстетику итальянского и фламандского изобразительного искусства в книге путевых очерков И.А. Гончарова. Эта часть исследования вполне могла бы быть самостоятельной: достаточно массивен и разнообразен охват материала, привлекаемого для разбора, кроме того, акцент здесь сделан не только на выявлении доминирующих живописных атрибутов, но и на их «вписанность» в нравственно-эстетическую программу и историософскую систему взглядов И.А. Гончарова, основывающуюся «на прогрессе и активной гуманистической позиции писателя» (с. 17). Работа над заключительными аналитическими главами диссертации, на наш взгляд, показывает широкую перспективу заявленного исследования в целом.

В заключении подводятся итоги диссертации и намечаются перспективы изучения живописания в книге очерков И.А. Гончарова «Фрегат “Паллада”», во всем творчестве писателя, а также взаимодействия литературы и живописи на материале русской прозы сер. XIX в. В связи с заключительным положением возникает вопрос: ограничится ли автор диссертации в процессе предполагаемого в будущем интермедиального анализа художественного слова перечисленными именами классиков (А.С. Пушкин, И.С. Тургенев, А.Н. Островский) или дополнит этот ряд и другими персоналиями, а также какие конкретно произведения И.А. Гончарова, его современников продуктивно рассматривать с точки зрения междисциплинарного подхода?

Подчеркнем, что высказанные суждения, дополнения, вопросы не являются принципиальными замечаниями и, возможно, связаны с узким содержательным форматом, конспективной формой автореферата. Они носят характер рекомендаций и приглашения к диалогу.

---

<sup>3</sup> Гончаров И.А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. Т. 1. СПб.: Наука, 1997. С. 825.

Представленный автореферат свидетельствует о том, что диссертация Кристины Константиновны Павлович «Живописание в книге И.А. Гончарова «Фрегат» “Паллада” (эстетика и поэтика)» представляет собой состоявшееся, самостоятельное исследование, развивающее оригинальный аспект анализа художественного своеобразия путевых очерков И.А. Гончарова, дающее импульс к дальнейшему изучению ряда концептуальных проблем творчества классика. Научная работа отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертации К.К. Павлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук,  
заведующая сектором научно-исследовательской работы  
научно-экспозиционного отдела

Историко-мемориального центра-музея И.А. Гончарова,  
филиала ОГБУК «Ульяновский областной  
краеведческий музей им. И.А. Гончарова»  
(432017, г. Ульяновск, б. Новый Венец, 3/4;

официальный сайт: <http://www.uokm.ru/>)

И.О. Маршалова

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Маршаловой И.О. заверяю,

юрисконсульт I категории



Н.А. Кузьмин

Сведения об организации:

Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Ульяновский областной краеведческий музей имени И.А. Гончарова»; 432017 г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, 3 /4; (8422) 44-30-53, [uokm@mail.ru](mailto:uokm@mail.ru), <http://www.uokm.ru>

Сведения о филиале:

432000, Ульяновск, ул. Гончарова, 20; (8422) 27-86-47, [goncharov-i-a@mail.ru](mailto:goncharov-i-a@mail.ru)