

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А. С. Шестопаловой «Образ офицера в отечественной публицистике и периодической печати (1904–1917 гг.)» представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Не вызывает сомнения научная новизна и актуальность диссертационного исследования А. С. Шестопаловой, также как и хронологические, территориальные рамки, методологические подходы и методика изучения. Для работы, судя по автореферату, характерны логичное структурное построение и выверенность понятийного аппарата. Историографический обзор содержит обстоятельный анализ вклада предшественников, позволяющий сформулировать внятный вывод о степени изученности темы (с. 9). Работа выполнена на базе вовлечения в научный оборот солидного корпуса источников. Вместе с тем в соответствующем разделе даже не перечислены «легальные центральные периодические издания», использованные для анализа рассматриваемых аспектов проблемы. Неоднократно упоминается повесть А. И. Куприна «Поединок» (1905), но отсутствует информация об основных выводах автора относительно тенденций эволюции мировоззренческих позиций офицерского корпуса в избранных хронологических рамках.

Знакомство с авторефератом и большей частью публикаций соискателя позволяет сделать вывод, что она успешно справилась с поставленными задачами. Можно согласиться с предложенной А. С. Шестопаловой (с. 2021) типологией (образами) офицеров в представлениях россиян по мере их трансформации от начала Русско-японской войны по 1917 год включительно. Однако эти образы в разное время были присущи отдельно взятым представителям анализируемой корпорации и располагались они не линейно, по времени, но и одновременно (например, офицер-отец, офицер – защитник самодержавия и офицер – контрреволюционер). Правда, диссертант признает, что «на каждом из этапов трансформации образа офицера в сознании российской общественности прослеживается борьба двух или нескольких дискурсов» (с. 21). Но непонятно, что он вкладывает в дефиницию «российская общественность»: журналистов, публицистов типа отставного штабс-капитана М. О. Меньшикова или представителей средних городских слоев.

Отмеченные недостатки и недочеты не меняют общей положительной оценки диссертации. Ее автореферат производит благоприятное впечатление четким логичным изложением анализируемых вопросов, дает представление о полученных результатах. Сочинение представляет несомненную научную ценность постановкой проблемы, глубиной ее анализа и полученными результатами.

Автореферат диссертации Анны Сергеевны Шестопаловой «Образ офицера в отечественной публицистике и периодической печати (1904-1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, отвечает предъявляемым ВАКом требованиям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук.

Заведующий сектором истории второй половины  
XVI – начала XX вв. Института истории СО РАН,  
доктор исторических наук, профессор

М. В. Шиловский



19.02.2020

Доктор исторических наук Михаил Викторович Шиловский  
Институт истории СО РАН: 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8.  
+7 (383) 330 32 44, director@history.nsc.ru, http://www.history.nsc.ru