

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шестопаловой Анны Сергеевны «Образ офицера в отечественной публицистике и периодической печати (1904–1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация посвящена рассмотрению содержания образа офицера в отечественной публицистике и периодической печати в период кардинального перелома, существенным образом поменявшего траекторию развития российской государственности и общества в XX в. Актуальность затронутой автором проблематики не вызывает сомнений, поскольку изучение особенностей восприятия обществом представителей офицерской касты в условиях политизации повседневной жизни, участия страны в тяжелых военных конфликтах, роста значения печатных СМИ в политической борьбе проливает свет на особенности процессов, приведших в итоге к революционным событиям 1905–1907 и 1917 гг.

Как справедливо отмечает автор, без выявления факторов, влиявших на восприятие образа офицера обществом невозможно в полной мере изучить то, как складывался диалог между военными и штатскими в первые десятилетия XX в. и оценить роль представителей офицерства в революционных событиях 1917 г. (с. 3 автореферата). Кроме того, без анализа содержания представлений об офицерах нельзя понять некоторые из особенностей восприятия и репрезентации образа военнослужащего на современном этапе.

Обозначенная автором тема исследования находится на пересечении нескольких проблемных полей, что вполне обоснованно обусловило разделение историографического обзора на два блока. Первый посвящен анализу литературы, в которой затрагивается история российского офицерского корпуса. Во втором блоке, не столь подробно, обозначены ключевые работы, касающиеся истории отечественной прессы и публицистики. В целом представленный обзор литературы позволил А. С. Шестопаловой четко обозначить существующие лакуны в рассматриваемой ею тематике и определить проблемное поле собственного исследования.

Объект и предмет, цель и задачи исследования определены автором достаточно четко. Вполне обоснованы хронологические и территориальные рамки работы.

Исследование опирается на широкий круг источников, включающий законодательство, делопроизводство, периодику и публицистику, источники личного происхождения, а также художественные произведения. Все это

позволило автору рассмотреть образ офицерства на различных уровнях. Примененный А. С. Шестопаловой методологический инструментарий достаточно широк. В первую очередь, это традиционные для исторического исследования принципы историзма и объективности, а также историко-сравнительный, историко-типологический и историко-генетический методы. Вместе с тем, не обойдены вниманием теоретические достижения военно-исторической антропологии, инструментарий которой разрабатывается Е. С. Сенявской, В. И. Бажуковым, И. А. Анфертьевым, О. В. Чураковой и пр., и дискурс-анализа в варианте Т. А. ван Дейка и Р. Водак. Позитивным моментом следует считать проработку использованного в работе понятийного аппарата, в частности, таких понятий как «образ офицера», «социальное самочувствие», «офицерская корпорация».

Структура представленного исследования четко продумана и обоснована, и в целом соотносится с поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Первая глава «Образ офицера в отражении отечественной публицистики и периодической печати в условиях войны и мира» посвящена трансформации образа офицера в условиях Русско-японской войны, Первой русской революции и накануне Первой мировой войны. А. С. Шестопалова выявила причины критического восприятия офицеров в публицистике и литературе, а также рассмотрела особенности полемики, в рамках которой в данный образ вносились как негативные, так и позитивные характеристики. Также автором проанализированы шаги, нацеленные на укрепление позитивного образа офицерства накануне Первой мировой войны. Во второй главе «Образ русского офицера в отечественной публицистике и периодической печати в условиях Первой мировой войны и революции 1917 г.» рассматриваются особенности формирования образа офицера в условиях крупномасштабных боевых действий и революционных потрясений. Определены причины падения авторитета офицеров, дана характеристика борьбы различных дискурсов – социалистического, кадетского, дискурса военной печати за офицерский корпус. Автор касается также попыток использования образа офицеров в политической риторике Временного правительства, и последствий выступления Л. Г. Корнилова на восприятие всей офицерской корпорации, что имело далеко идущие последствия.

В заключении представлены итоги и обозначены основные выводы исследования. Обозначены основные факторы, влиявшие на процесс восприятия и репрезентации образа офицера в публицистике и художественной литературе, охарактеризована структура данного образа и ключевые этапы его трансформации.

Автореферат диссертации А. С. Шестопаловой производит впечатление системного и оригинального исследования. Анализ его содержания позволяет сделать вывод о том, что цель работы достигнута, а выносимые на защиту положения вполне обоснованы и подкреплены соответствующим эмпирическим материалом. Обращение автора к реконструкции образа офицера в период, предшествующий Первой мировой войне и революционным событиям 1917 г. обуславливает новизну представляемого диссертационного исследования.

Весьма перспективными выглядят обозначенные А. С. Шестопаловой сюжеты, связанные с более глубоким изучением отдельных структурных элементов образа офицера на различных исторических этапах, открывающие возможности для компаративистских исследований по данной проблематике.

В заключение хотелось бы указать некоторые замечания к тексту автореферата. Так, указав на использование в работе историко-сравнительного, историко-типологического и историко-генетического методов, А. С. Шестопалова, к сожалению, не пояснила в тексте автореферата, в чем особенность применения данных методов в конкретном исследовании.

Обозначив, тот факт, что центральное место в исследовании занимают публицистические издания и военные и гражданские периодические издания 1904–1917 гг. автор не привел никакой характеристики столь обширной источниковой базы. Возможно, в тексте диссертации таковая присутствует, однако автореферат не дает представления ни о количестве, ни о политическом спектре использованных периодических изданий. Не совсем ясно также, подвергались ли анализу какие-либо другие художественные произведения кроме повести А. И. Куприна «Поединок».

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают положительной оценки работы А. С. Шестопаловой, которая производит впечатление самостоятельного и цельного исследования, результаты которого были неоднократно апробированы на конференциях различного уровня и представлены в необходимом количестве научных публикаций. Рассматриваемое диссертационное исследование вполне может считаться научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития исторического знания по профилю «Отечественная история».

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что, судя по автореферату, диссертация «Образ офицера в отечественной публицистике и периодической печати (1904–1917 гг.)», соответствует п. 9–11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018), предъявляемым



к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, ее автор – Шестопалова Анна Сергеевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Ассистент кафедры истории древнего мира,  
средних веков и методологии истории  
Томского государственного университета,  
заведующий отделом рукописей и книжных памятников  
Научной библиотеки Томского государственного университета,  
кандидат исторических наук  
(07.00.02 – Отечественная история)

Конев Кирилл Александрович

18.02.2020

Подпись К. А. Конева удостоверяю:  
Ученый секретарь ученого совета  
Томского государственного университета



Н. А. Сазонтова

*Сведения об организации:*

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

Тел.: +7(3822)529585; e-mail: rector@tsu.ru; сайт: <http://www.tsu.ru>