

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.20, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 21 июня 2019 года публичной защиты диссертации Петровой Валерии Николаевны «Образ будущего как предиктор профессионального развития» по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология на соискание учёной степени доктора психологических наук.

Присутствовали 16 из 23 членов совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология:

- |  |           |
|--|-----------|
| 1. Костюкова Т. А., доктор педагогических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета, | 13.00.01. |
| 2. Козлова Н. В., доктор психологических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета,  | 19.00.13. |
| 3. Атаманова И. В., кандидат психологических наук, учёный секретарь диссертационного совета,                 | 19.00.13. |
| 4. Богомаз С. А., доктор психологических наук, профессор,  | 19.00.13. |
| 5. Бохан Т. Г., доктор психологических наук, доцент,   | 19.00.13. |
| 6. Гураль С. К., доктор педагогических наук, профессор,  | 13.00.01. |
| 7. Кабрин В. И., доктор психологических наук, профессор,   | 19.00.13. |
| 8. Краснорядцева О. М., доктор психологических наук, профессор,  | 19.00.13. |
| 9. Лукьянов О. В., доктор психологических наук, доцент,  | 19.00.13. |
| 10. Малкова И. Ю., доктор педагогических наук, доцент,   | 13.00.01. |
| 11. Мещерякова Э. И., доктор психологических наук, профессор,  | 19.00.13. |
| 12. Минин М. Г., доктор педагогических наук, профессор,  | 13.00.01. |
| 13. Морозова И. С., доктор психологических наук, профессор,  | 19.00.13. |
| 14. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор,   | 13.00.01. |
| 15. Фурьева Т. В., доктор педагогических наук, профессор,  | 13.00.01. |
| 16. Шилько В. Г., доктор педагогических наук, профессор,   | 13.00.01. |

**В связи с невозможностью присутствия на заседании председателя диссертационного совета доктора психологических наук, профессора Галажинского Эдуарда Владимировича и в связи с тем, что заместитель председателя диссертационного совета доктор психологических наук, профессор Козлова Наталья Викторовна является научным консультантом соискателя, по письменному поручению председателя диссертационного совета заседание провела заместитель председателя диссертационного совета, доктор педагогических наук, профессор Костюкова Татьяна Анатольевна.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить В. Н. Петровой учёную степень доктора психологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.20,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,  
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21.06.2019 № 8

О присуждении **Петровой Валерии Николаевне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора психологических наук.

Диссертация **«Образ будущего как предиктор профессионального развития»** по специальности **19.00.13** – Психология развития, акмеология принята к защите 20.03.2019 (протокол заседания № 4) диссертационным советом **Д 212.267.20**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 908/нк от 11.12.2013).

Соискатель **Петрова Валерия Николаевна**, 1966 года рождения.

Диссертацию на соискание учёной степени кандидата психологических наук «Особенности перехода учащихся из начального звена в среднее с учётом характеристик психической ригидности в структуре их личности» по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология защитила в 1999 г. в диссертационном совете Института образования Сибири, Дальнего Востока и Севера Российской академии образования.

В 2008 г. окончила докторантуру государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

Работает в должности доцента кафедры организационной психологии в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего

образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре генетической и клинической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор психологических наук, **Козлова Наталья Викторовна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра генетической и клинической психологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

**Пряжников Николай Сергеевич**, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра возрастной психологии, профессор

**Серкин Владимир Павлович**, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»», департамент психологии, профессор

**Серый Андрей Викторович**, доктор психологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», кафедра психологических наук, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Российский государственный профессионально-педагогический университет**» (г. Екатеринбург), в своём положительном отзыве, подписанном **Зеером Эвальдом Фридриховичем** (член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор, кафедра

психологии образования и профессионального развития, заведующий кафедрой), указала, что актуальность темы диссертационного исследования В. Н. Петровой связана с существенными изменениями в мире профессий, обусловленными качественным преобразованием технологического ядра, а также социально-профессиональной среды современного общества, которые формируют новый фон экономических, трудовых и производственных отношений, а самое главное – меняют их интенсивность и темп. Ключевыми условиями существования человека и формирования его отношений в современном мире признаются неопределённость, непредсказуемость. Эти условия порождают запрос на психологические исследования изменяющихся характеристик профессионального развития, как в конкретных видах профессиональной деятельности, так и в общенаучном плане. Осмысление индивидуальной жизни и её психологических оснований в таком контексте придаёт новое измерение субъектности, вводя наряду с причинностью, которая хорошо объясняет и прогнозирует адаптационные механизмы, индетерминизм в объяснении поведения человека и закономерностей его онтогенеза, с позиций которого трактуются процессы самореализации, самоактуализации, самоосуществления. Именно с таких позиций образ будущего может обладать регуляторной силой, актуализируя потенциал и направляя активность человека во всех сферах жизнедеятельности, в том числе в отношении процесса собственного профессионального развития. Соискателем выделены два варианта профессионального развития – традиционный тип карьеры и профессиональное развитие, ориентированное на жизнеосуществление и саморазвитие; показано, что выбор типа профессионального развития не зависит от объективных характеристик специалиста, а определяется психологическими параметрами (индивидуальные ценности, карьерные ориентации, отношение к собственному прошлому и будущему) и ориентацией на профессиональную мобильность / стабильность; построена пространственно-динамическая модель образа будущего, позволяющая определять психологические уровни его организации и рассматривать его как ценностно-временной регулятор профессионального развития; выделены и подробно описаны четыре типа профессионального развития современного специалиста:

стагнация профессионального развития, конформное профессиональное развитие, ригидное профессиональное развитие, профессиональное развитие как жизнеосуществление; на основании проведённой серии исследований образа профессионального будущего в подростковом и юношеском возрасте показано, что в этот период именно образовательная деятельность становится источником активизации процессов саморазвития и самосовершенствования, происходит выбор типа профессиональной траектории и варианта профессионального развития, и доказана необходимость психологического сопровождения, одним из вариантов которого является тренинг профессиональной перспективы; убедительно показано качественное изменение критериев успешности трудовой деятельности в современном обществе; проведено сравнительное исследование стратегий профессионального развития безработных и успешно работающих специалистов, позволившее объективировать и систематизировать представления о смысле карьерных достижений современного специалиста. Работа вносит существенный вклад в развитие теории и практики акмеологии и психологии развития.

Соискатель имеет 43 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 37 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 15 работ (в том числе в российских научных журналах, входящих в Web of Science, опубликовано 3 работы), монографий опубликовано 3 (из них 2 в соавторстве), в научных журналах опубликовано 7 работ, в сборниках материалов международных и всероссийских научных, научно-практических и научно-методических конференций опубликовано 10 работ, учебных пособий опубликовано 2. Общий объем публикаций – 57,71 а.л., авторский вклад – 55,22 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук:

1. **Петрова В. Н.** Профессиональное развитие в меняющемся мире: стратегия жизнеосуществления / В. Н. Петрова, Н. В. Козлова // Сибирский психологический журнал. – 2018. – № 70. – С. 59–74. – DOI: 10.17223/17267080/70/5. – 1,06 / 0,9 а.л.

*Web of Science:* **Petrova V. N.** Professional development in changing world: strategy of life implementation / V. N. Petrova, N. V. Kozlova // Sibirskiy Psikhologicheskij Zhurnal – Siberian journal of psychology. – 2018. – Vol. 70. – P. 59–74.

2. **Петрова В. Н.** Индивидуализация образования в смешанном обучении как предиктор профессионального развития будущего специалиста / В. Н. Петрова, А. В. Ларионова // Открытое и дистанционное образование. – 2018. – № 4 (72). – С. 32–39. – DOI: 10.17223/16095944/72/5. – 0,8 / 0,7 а.л.

3. **Петрова В. Н.** Динамика образа будущего в подростковом возрасте / В. Н. Петрова // Сибирский психологический журнал. – 2011. – № 41. – С. 36–41. – 0,33 а.л.

4. **Петрова В. Н.** Онтологические основания изучения образа будущего / В. Н. Петрова // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 332. – С. 163–165. – 0,43 а.л.

5. **Петрова В. Н.** Семантический интеграл как метод содержательного анализа образа будущего / В. Н. Петрова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2010. – Вып. 2. – С. 217–226. – 0,77 а.л.

6. **Петрова В. Н.** Возможность применения оригинального опросника профессиональных предпочтений Дж. Голланда для диагностики профессиональной перспективы / В. Н. Петрова // Сибирский психологический журнал. – 2008. – № 27. – С. 115–120. – 0,72 а.л.

7. **Петрова В. Н.** Профессиональные деформации и «размывание» образа будущего у школьных психологов / В. Н. Петрова // Сибирский вестник психиатрии и наркологии. – 2005. – № 1 (35). – С. 100–103. – 0,43 а.л.

На автореферат поступили 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **С. Ю. Жданова**, д-р психол. наук, проф., заведующий кафедрой психологии развития Пермского государственного национального исследовательского

университета, *без замечаний*. 2. **И. О. Логинова**, д-р психол. наук, проф., заведующий кафедрой клинической психологии и психотерапии Красноярского государственного медицинского университета имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России, *с замечанием*: При знакомстве с авторефератом основная трудность для понимания и удержания логики исследования связана с отсутствием чётко выстроенной схемы-дизайна или хотя бы этапов эмпирического исследования; и *вопросами*: Как в ходе применения проективных методов (графический тест «Мое будущее», сочинение «Мое будущее», авторская методика изучения образа возможного будущего) и их интерпретации автору удалось «выделить» будущее профессиональное развитие? Каковы были процедурные дополнения зарекомендовавших себя в психологии приемов? 3. Кафедра клинической психологии Тихоокеанского государственного медицинского университета Минздрава России, г. Владивосток (отзыв подписала **Н. А. Кравцова**, д-р психол. наук, доц., заведующий кафедрой), *с замечаниями*: Из текста автореферата не ясно, каким образом доказано, что прошлое является антиципацией вариантов профессионального развития; автореферат не позволяет оценить применение конкретных образовательных технологий, дающих эффект в отношении профессионального развития будущего специалиста. 4. **Е. Р. Исаева**, д-р психол. наук, доц., заведующий кафедрой общей и клинической психологии Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова Минздрава России, *с замечанием*: Необходимы дополнительные комментарии по поводу того, как особенности проявления образа будущего в коммуникативном мире личности связаны именно с нелинейностью профессионального развития. 5. **Л. И. Иванкина**, д-р филос. наук, проф., профессор Отделения социально-гуманитарных наук Национального исследовательского Томского политехнического университета, *с замечанием*: Текст автореферата не позволяет в полной мере оценить суть и содержание предлагаемого автором тренинга профессиональной перспективы как метода активизации процессов профессионального развития. 6. **Е. В. Нехода**, д-р экон. наук, проф., заведующий кафедрой стратегического менеджмента и маркетинга Национального исследовательского Томского государственного университета, *без замечаний*.

В отзывах указывается, что современная психология развития и акмеология испытывают существенный дефицит научного знания об особенностях профессионального развития специалиста цифровой эпохи, о влиянии объективных и субъективных факторов, содействующих или препятствующих его успешной профессионализации. Большой пул зарубежных и отечественных исследований по данной проблематике свидетельствует о важности рассмотрения современного специалиста как активного, интенционального, целенаправленного деятеля, а в этом случае учёт характеристик образа будущего и коммуникативного мира личности является предпосылкой создания принципиально новых методологических подходов к рассмотрению вопросов профессионального развития. Актуальность диссертационного исследования В. Н. Петровой обусловлена как нелинейностью развития современного общества в целом и профессионального развития в частности, так и существующим социальным запросом на научное обоснование и развёрнутое описание эффективных методов активизации процессов профессионального развития в современных социокультурных и экономических условиях. В диссертации В. Н. Петровой профессиональное развитие впервые исследовано как способ жизнеосуществления, а образ будущего – как его предиктор; выявлена специфика профессионального развития на различных этапах профессионализации в онтогенезе; обозначены специфические группы факторов влияния в разных возрастных периодах специфического и неспецифического генеза; обозначены формы проявления образа будущего и коммуникативного мира личности в профессиональном развитии. Автором получены новые знания, сопряжённые с категориями «профессиональное развитие», «образ будущего», «жизнеосуществление», «потенциал достижений», «удовлетворённость трудовой деятельностью», «качество жизни». Сформулированная автором концепция коммуникативной природы образа будущего и обоснование понимания коммуникации как основы специфического для человека способа существования и как конструирующей функции личности позволяют выстраивать прогнозы образа будущего (динамики, формы и механизмов развития). Ценным научным результатом является разработанная пространственно-динамическая модель организации образа будущего, что стало

основанием определения типов профессионального развития с учётом характеристик образа будущего и коммуникативного мира личности, сущностных характеристик, факторов стагнации и критериев успешности профессионального развития. Результаты диссертационного исследования обладают практической значимостью в части использования разработанных психодиагностических методов и образовательных программ в социальных практиках. Полученные соискателем данные могут быть использованы как основа для дальнейшего изучения процессов профессионального развития в практической деятельности психологов и педагогов. Материалы диссертации могут быть полезны менеджерам, предпринимателям, социальным работникам. Программа Тренинга профессиональной перспективы будет востребована в практике работы организационных психологов и специалистов по управлению персоналом.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Н. С. Пряжников** – широко известный специалист, обладающий большим опытом проведения научных исследований в области психологии профессионального развития; **В. П. Серкин** – высококвалифицированный специалист в области психосемантического анализа и психологии профессионального развития; **А. В. Серый** – известный специалист в области исследования темпоральности и образа будущего; в **Российском государственном профессионально-педагогическом университете** ведутся многолетние научные исследования в области профессионального развития специалиста и профессионального образования современного специалиста.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны* концептуальные основания исследования нелинейности профессионального развития современного специалиста в русле историко-эволюционной парадигмы конструирования разнообразия жизненных миров и идей позитивной психологии, позволяющих выявить и описать профессиональное развитие в современной социокультурной и экономической ситуации, на основании которых возможно разработать новые подходы к психологическому сопровождению специалиста на различных этапах его профессионализации;

*предложена* оригинальная пространственно-динамическая модель организации образа будущего с учётом характеристик коммуникативного мира личности, позволяющая определять тип профессионального развития и расширяющая возможности исследования генезиса и детерминации профессионального развития, а также создающая основу для разработки эффективных технологий в образовании, в управлении персоналом, в психологическом сопровождении специалиста;

*доказано*, что учёт пространственно-динамических характеристик образа будущего (субъектная позиция по отношению к собственному будущему; гармоничное сочетание образов прошлого, настоящего и будущего; структурированность образа будущего; наличие альтернатив в образе будущего; согласованность вербальных и невербальных компонентов образа будущего; акциональность, готовность к реализации образа будущего и др.) и особенностей его проявления в коммуникативном мире личности (активные социальные контакты; коммуникативная активность в связи с получением информации, познанием, исследованием; личностная автономия в коммуникации; формулируемые цели; формулируемые трансцендентальные ценности и др.) позволяет описать нелинейные стратегии профессионального развития специалиста;

*введены* основания для дифференциации вариантов профессионального развития, в качестве которых выступают пространственно-динамические характеристики образа будущего и особенности его проявления в коммуникативном мире личности.

### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* теоретические положения, раскрывающие сущность профессионального развития как жизнеосуществления в условиях нестабильности и неопределённости, когда на передний план выступают вопросы планирования и реализации человеком собственного профессионального пути с учётом имеющихся способностей, мотивов, потребностей, отношений и ценностей, комплексно объясняющие феноменологию, механизмы, закономерности процесса профессионализации;

*применительно к проблематике диссертации результативно использован* междисциплинарный подход, позволяющий осуществить синтез теоретических положений и методологического арсенала социологического, культурологического, социально-психологического, психологического и акмеологического знания с целью выявления факторов успешной профессионализации специалиста в современных условиях;

*изложены* факторы успешности профессионального развития и факторы его сдерживания и стагнации на различных этапах профессионализации и в различных сферах жизнедеятельности современного специалиста в условиях постоянства движения, открытости и неопределённости развития, непрогнозируемости результата;

*раскрыто* содержание понятий «профессиональное развитие», «образ будущего», «коммуникативный мир личности» с учётом сопряженных понятий («жизнеосуществление», «профессиональный и личностный потенциал», «удовлетворенность трудовой деятельностью», «качество жизни») в русле историко-эволюционной парадигмы и идей позитивной психологии, расширяющее предметное поле психологии развития и акмеологии;

*изучены* факторы и условия профессионального становления на разных его этапах (динамика профессионального развития в школьном возрасте, роль современных образовательных технологий в профессионализации студентов, возможности реализации потенциала достижений специалиста, дефициты и профессиональные деструкции специалиста, профессиональное развитие предпринимателя (в т.ч. фриланс)) в современных экономических и социокультурных условиях с описанием основных закономерностей, моделей и типов;

*проведена модернизация* исследовательских методов и методик изучения феномена образа профессионального будущего (графический тест «Моё будущее», сочинение «Моё будущее», Методика изучения образа возможного будущего, модифицированный вариант Методики диагностики образа профессионального будущего Дж. Холланда) и технологий сопровождения профессионального развития (Тренинг профессиональной перспективы, модель оценки и аттестации персонала, технология отбора участников для бизнес-программ).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* в образовательный процесс Национального исследовательского Томского государственного университета курс по программе бакалавриата «Психология профессиональной и жизненной перспективы» (с элементами проблемно-ориентированного обучения); курсы по программам магистратуры «Технологии активации достижений личности: фасилитация, медиация, коучинг» (проектная модель обучения) и «Организация трудовой деятельности» (исследовательски-ориентированная модель обучения); кампусный курс «Тренинг профессиональной перспективы»; массовые открытые он-лайн курсы (MOOK) «Психодиагностика», «Psychodiagnosics and Psychological Assessment», «Психология труда, инженерная психология и эргономика» и «Управление профессиональной траекторией» на образовательных платформах «Открытое образование» и Coursera;

*определены* условия и механизмы, объективные и субъективные факторы профессионального развития современного специалиста, позволяющие активизировать процессы формирования и реализации профессиональной перспективы;

*создана* типология профессионального развития специалиста на основе предложенной пространственно-динамической модели организации образа будущего с учетом характеристик коммуникативного мира личности с выделением четырёх его вариантов: стагнация профессионального развития; ригидное профессиональное развитие; конформное профессиональное развитие; профессиональное развитие как жизнеосуществление;

*представлены* методы диагностики и активации профессиональной перспективы (Тренинг профессиональной перспективы, графический тест «Моё будущее», сочинение «Моё будущее», Методика изучения образа возможного будущего, модифицированный вариант Методики диагностики образа профессионального будущего Дж. Холланда), позволяющие разрабатывать конкретные индивидуально-ориентированные практики психологического сопровождения специалиста на различных этапах профессионализации.

## **Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.**

Материалы исследования могут быть использованы в практике работы организационных психологов, школьных психологов, специалистов по управлению персоналом, социальных работников, педагогов профессионального образования.

Предложенные автором концептуальные основания онтогенеза профессионального развития и пространственно-динамическая модель образа будущего модель могут привнести новое содержание в методическую систему обеспечения образования, управления персоналом, а также могут быть рекомендованы преподавателям высших учебных заведений для подготовки специалистов по направлениям «Психология», «Управление персоналом», «Социальная работа», «Организация работы с молодёжью», «Психолого-педагогическое образование», «Менеджмент».

Материалы диссертации выступают основанием дальнейших междисциплинарных исследований, направленных на формирование у специалиста готовности к профессиональному развитию как жизнеосуществлению.

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* построена на основе междисциплинарного анализа теоретических положений и методологического арсенала современного знания о профессиональном развитии с опорой на релевантные и верифицируемые источники в области психологии развития и акмеологии и согласуется с данными, представленными в отечественном и зарубежном научном дискурсе;

*идея базируется* на интеграции теоретических и эмпирических результатов современных исследований профессионального развития, применении комплекса современных методологических подходов, обоснованном понятийно-категориальном аппарате;

*установлено*, что исследование представляет собой новый оригинальный взгляд на феномен профессионального развития, согласующийся с теоретическими положениями, содержащимися в научной литературе по аналогичной тематике;

*использованы* валидные и надёжные психодиагностические методики, репрезентативная выборка, современные методы количественного и качественного анализа эмпирических данных, адекватные цели и задачам исследования.

Полученные результаты обладают **научной новизной**, которая заключается в том, что впервые на основе междисциплинарного подхода доказано существование особого варианта профессионального развития (которое в условиях современной экономической и социокультурной ситуации становится нелинейным) как способа жизнеосуществления; обоснована возможность рассмотрения образа будущего как предиктора профессионального развития. Разработанная пространственно-динамическая модель организации образа будущего позволяет определять типы профессионального развития современного специалиста с учётом характеристик образа будущего и коммуникативного мира личности. Выявленные сущностные характеристики, факторы стагнации и критерии успешности профессионального развития в условиях реальной жизнедеятельности человека явились основанием для разработки методик профессионального сопровождения современного специалиста. Впервые эмпирически доказана порождающая роль образовательной среды и современных образовательных технологий в выборе типа будущей профессиональной траектории и стратегии профессионального развития специалиста. Эмпирически обоснованы критерии успешности профессионального развития, послужившие основой для разработки моделей оценки и аттестации персонала организации и моделей отбора участников бизнес-программ.

**Личный вклад соискателя состоит в:** самостоятельной разработке научной проблемы и концепции исследования; решении поставленных задач и достижении цели; сборе, систематизации и интерпретации теоретической и эмпирической информации; выявлении онтологических и теоретико-методологических оснований существующих в науке подходов к пониманию сущности профессионального развития; переводе зарубежных источников на русский язык; обработке и интерпретации экспериментальных данных; разработке и апробации методов диагностики образа профессионального будущего и технологий психологического сопровождения профессионального развития специалиста; реализации модели

производственных практик для студентов факультета психологии Национального исследовательского Томского государственного университета), технологии отбора участников Бизнес-программы «Первый шаг» (Служба занятости населения Томской области, 2010 г.), технологии оценки, аттестации и отбора государственных гражданских служащих Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Томской области; подготовке публикаций по теме диссертации; представлении результатов исследования на научных конференциях разного уровня.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема по выявлению сущностных характеристик, закономерностей и механизмов, определяющих процесс профессионального развития специалиста в условиях постиндустриального общества, имеющая важное социально-экономическое значение.

На заседании 21.06.2019 диссертационный совет принял решение присудить **Петровой В. Н.** ученую степень доктора психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Костюкова Татьяна Анатольевна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Атаманова Инна Викторовна

21.06.2019