

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры возрастной психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Пряжникова Николая Сергеевича – о диссертации Петровой Валерии Николаевны на тему «Образ будущего как предиктор профессионального развития», представленной к защите в диссертационном совете Д 212.267.20 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки)

Представленная диссертация Петровой В.Н. является законченным фундаментальным исследованием проблемы планирования личностью своего профессионального развития в контексте меняющегося во времени окружающего мира.

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование представляется актуальным, поскольку автором обозначена общая проблема несоответствия традиционных представлений о характере профессионального развития (преимущественно прямолинейного, бесконфликтного...) с новыми представлениями, основанными на идеях «нелинейности» профессионального и жизненного развития, часто осложняемого особенностями окружающего мира. При этом В.Н. Петрова особо выделяет роль формирования у личности представлений о связи карьеры с ориентировкой личности в «пространствах» времени и смысла, в частности, с важной ролью «образа будущего» как особого регулятора карьерных и жизненных выборов и их выстраивания в определенную стратегию (траекторию) своего развития.

Новизна исследования и теоретическая значимость работы определяются предлагаемыми автором моделями «нелинейного» профессионального развития, основанными на «образе будущего» и коммуникациях личности с социальным окружением. Автором выделены условия не только позитивного развития, но и возможные варианты стагнации личности при неблагоприятных условиях и при неудачных выборах. Также,

эмпирически была доказана особая («порождающая») роль образовательной среды и современных образовательных технологий в выборе типа будущей профессиональной траектории и стратегии профессионального развития специалиста. Особо ценными и новаторскими, на наш взгляд, являются выделенные в работе критерии успешности профессионального развития.

Теоретическая и практическая значимость заключается в том, что автором разработаны представления об онтологии образа будущего в единстве, взаимосвязи его онтогенетического, феноменологического, деятельностного и коммуникативного аспектов. Также в работе сформулирована концепция коммуникативной природы образа будущего; дана схема структурной организации коммуникативного пространства образа будущего с выделением его динамики, формы и механизмов развития.

Диссертация включает в себя введение, пять глав, заключение, список литературы, содержащий 419 наименований (из них на иностранном языке – 101), и пять приложений. Работа снабжена таблицами и рисунками, которые в сжатом виде представляют выводы исследования. Текст содержит 11 таблиц, 2 рисунка.

Во Введении своей диссертации В. Н. Петрова определяет актуальность темы; выделяет проблему (на основе противоречий в прежних и новых представлениях о развитии профессионала) и, уже в этом контексте, формулирует объект, предмет, цели, задачи и гипотезы своего исследования.

В первой главе – **«Нелинейность профессионального развития как предмет междисциплинарных исследований»** – автором представлены обобщенные результаты анализа научных походов к изучению профессионального развития, задающие методологические рамки, на основе чего дается развернутое междисциплинарное определение исследуемому феномену, также делается трансспективный анализ понятия «профессионализм». Уже в первой главе автор поступает нетрадиционно и проводит эмпирическое исследование, направленное на выявление типов профессионального развития и психологических характеристик современного специалиста: ориентированного на реализацию традиционного типа карьеры (1

тип) и ориентированного на жизнеосуществление и саморазвитие (2 тип). Показано, что выбор типа профессионального развития не зависит от традиционных объективных характеристик (пол, возраст, сложность выполняемой работы). Показано, что выбор в большей степени определяется индивидуальными ценностями, карьерными ориентациями, отношением к собственному прошлому и будущему, ориентацией на профессиональную мобильность / стабильность.

Во второй главе – **«Пространственно-динамические основания построения модели образа будущего»** – автор делает историко-психологический анализ становления понятия «образ будущего» в науке. Делается попытка рассмотрения этого образа как объяснительной «универсалии» современных психологических подходов, основанных на общегуманитарных принципах изучения развивающейся личности. В.Н. Петрова подчеркивает, что под образом будущего понимается модель событий реальности, оформленная в виде совокупности (а точнее, системы) доступных субъекту разномодальных ощущений. Также в данной главе отражаются результаты эмпирического исследования, целью которого было выявление психологических уровней организации образа будущего (как ценностно-временного регулятора профессионального развития) и построения пространственно-динамической модели его организации. В результате сделан вывод о том, что на готовность к профессиональному развитию (дискриминантная функция) оказали значимые эффекты показатели различных семантических шкал (дискриминантные переменные), такие как субъектная позиция по отношению к собственному будущему, гармоничное сочетание прошлого, настоящего и будущего и др. Полученные во второй главе результаты позволили автору сделать общий вывод о подтверждении эмпирической гипотезы и утверждать, что образ будущего, действительно, является предиктором профессионального развития человека.

В третьей главе – **«Регуляторная функция образа будущего»** – описывается деятельностный аспект образа будущего. На основе работ множества авторов, в ходе теоретического анализа В.Н. Петрова делает вывод о

том, что образ будущего тесно связан с процессами развития. Это позволило автору построить типологию профессионального развития с учетом форм существования и механизмов проявления содержания образа будущего в коммуникативном мире личности и в деятельности субъекта. Также в третьей главе автор подтвердил свою гипотезу о том, что в основе внутренней структуры и механизма развития образа будущего лежит внешняя и внутренняя коммуникация, которая выявляется через рассмотрение изменения образа будущего как диалога автора с читателем или с идеальным образом своего Я; при этом, сама данная структура образа будущего определяет типы стратегий профессионального развития субъекта трудовой деятельности.

В четвертой главе – **«Становление образа профессионального будущего на ранних этапах профессионализации»** – автором проанализированы онтологический и регуляторный аспекты образа профессионального будущего. В.Н. Петрова делает вывод о том, что в отечественной традиции главным новообразованием данного периода считается профессиональное самоопределение, но при этом оно тесно связано с построением образа профессионального будущего. Также в данной главе автор представляет результаты своего эмпирического исследования. С целью изучения особенностей формирования образа будущего и специфики процессов профессионального самоопределения в подростковом и юношеском возрасте было проведено лонгитюдное исследование подростков и юношей, подтвердившее существование в юношеском возрасте субъектной позиции в отношении к собственной жизни и развитию. Также получены результаты, свидетельствующие о регуляторной роли жизненного опыта и характера взаимодействий со значимыми взрослыми в отношении удовлетворенности жизнью. Исследование В.Н. Петровой также показало, что имеются четыре фактора с совокупным процентом дисперсии 60,112: фактор 1 – «Активное профессиональное развитие (традиционная карьера)»; фактор 2 – «Домохозяйка (отсутствие профессионального развития)»; фактор 3 – «Активное гармоничное саморазвитие (жизнеосуществление)»; фактор 4 – «Автономное саморазвитие (монетарный тип карьеры)». В целом, результаты проведенного факторного

анализа подтвердили наличие четырех стратегий личностного и профессионального развития с учетом характеристик коммуникативного мира личности и содержания образа профессионального будущего.

В пятой главе – *«Профессиональное развитие специалиста»* – изучено профессиональное развитие как реализация потенциала достижений и жизнеосуществление. Дан сравнительный анализ классических, неклассических и постнеклассических подходов к пониманию детерминант личностного и профессионального развития человека. С целью изучения образа будущего и стратегий профессионального развития в контексте успешности трудовой деятельности В.Н. Петровой проведено исследование безработных и успешно работающих специалистов. Кластерный анализ позволил выделить взаимосвязанные группы категорий, в частности: 1) у успешно работающих – ценности семейной жизни, ценности самореализации, ценности комфортной жизни, ценности спокойствия и здоровья; 2) у безработных граждан – ценности счастливой жизни, ценности успеха, ценности наслаждения жизнью, ценности спокойствия, ценности семьи; 3) для работающих в семейной жизни важно помогать другим, а безработные стремятся к отсутствию проблем. Результаты проведенных автором эмпирических исследований показали, что, к сожалению, одной из основных проблем в деятельности современных российских предприятий является отсутствие анализа среднесрочной и отдаленной временной перспективы организации и преобладание активности в рамках краткосрочной временной перспективы. Исследование также показало, что субъектная позиция по отношению к собственному профессиональному развитию и реализация профессионального потенциала возможны при любой форме занятости. В качестве способа разрешения вышеназванных проблем и противоречий В.Н. Петрова рассматривает возможность заключения «Партнерского соглашения» в процессе предпринимательской деятельности.

В Заключении автор формулирует основные выводы своего исследования и намечает перспективы дальнейшей работы по изучению образа будущего как регулятора профессионального развития личности. Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены. Следует особо отметить богатые по

содержанию *Приложения*, в которых представлен достаточный материал, чтобы оценить качество разработанных автором программ и конкретных технологий работы с будущими менеджерами (программа, активизирующие формы работы, проблемные ситуации...).

Степень обоснованности и достоверности полученных результатов обеспечена глубокой проработкой теоретико-методологической основы исследования, репрезентативностью выборки, использованием адекватно подобранной батареи психодиагностических методик исследования, применением адекватных математико-статистических методов обработки и анализа результатов.

Оценка языка и стиля диссертации и автореферата. Диссертация и автореферат написаны хорошим литературным языком, выводы логически вытекают из изложенного материала. Работа представляет собой законченный труд и оформлена с соблюдением требований ВАК. Сформулированная автором тема исследования, его цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, выносимые на защиту научные положения, а также выводы и рекомендации изложены в логической последовательности, взаимосвязаны друг с другом. Можно добавить к этому и хорошо просматриваемую в работе общую логику исследования, а также то, что после каждой главы автор делает выводы, которые затем обобщает в заключении.

Количество и уровень научных публикаций соответствуют требованиям ВАК. Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью соответствуют тексту диссертации и отражают ее основные положения и выводы (список авторских трудов по теме диссертации насчитывает тридцать семь (37) научных и научно-методических работ; из которых пятнадцать (15) – в журналах, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации). Апробация работы проведена на многочисленных международных и всероссийских конференциях, а также в различных грантах и проектах, включая и использование полученного материала в преподавании учебных курсов.

Вместе с тем, по представленной работе возникают пожелания и замечания:

1. Формулировка общей гипотезы исследования представляется несколько «тяжеловесной» и сложной для восприятия, хотя, по содержанию она и соответствует уровню докторской диссертации. На наш взгляд, можно было бы выделить лаконичную общую гипотезу и конкретизировать ее в частных гипотезах, тем более, что в тексте работы автор в различных главах диссертации, по сути, и формулирует, и проверяет эти частные гипотезы.

2. На наш взгляд, рассмотрение «образа будущего» во многом было бы убедительнее, если бы В.Н. Петрова попробовала соотнести это с перспективами социально-экономического, а возможно и морально-духовного развития страны. В последнее время все чаще говорят о необходимости «рывка» в развитии экономики и социальной сферы, без которого страна обречена на отставание и стагнацию. В последнее время в стране проводится много конференций и форумов с символическими названиями: «Что день грядущий нам готовит?» (ноябрь 2017), «Как попасть в пятерку?» (ноябрь 2018) ...; много также и профориентационных конференций с похожими названиями, например, «Профориентационная работа с молодежью. Настоящее и будущее» (Иркутск, 2018) и др. Понятно, что автор больше сконцентрировался на глобальных, а может, и «вневременных» моментах профессионального развития. Но с учетом того, что «рывка» долго не происходит, можно было бы обратить чуть большее внимание и на возможное будущее страны. Данное замечание мы больше рассматриваем как пожелание для будущих исследований; тем более, что серьезное обращение к проблематике будущего страны, ее экономики и рынка труда неизбежно вывело бы нас в область политики, что для защиты диссертации по психологии было бы несколько рискованно.

3. Несколько удивило, что в библиографии работы упомянута всего лишь одна из работ Е.А. Климова – одного из ярчайших «мэтров» по вопросам профориентации, профессионального самоопределения и профессионального развития; и вообще не упомянуты работы С.Н. Чистяковой – одного из

наиболее авторитетных на сегодняшний день специалистов в области профессионального самоопределения в подростковом и юношеском возрасте. Хотя, в какой-то мере, это компенсируется ссылками на работы их учеников и последователей...

Высказанные замечания не снижают позитивного отношения к новизне, теоретической и практической ценности проведенного исследования.

Диссертационное исследование «Образ будущего как предиктор профессионального развития» соответствует специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки) и требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842; в редакции от 01.10.2018 года), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора психологических наук; а его автор – Петрова Валерия Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология (психологические науки).

Официальный оппонент
Профессор кафедры возрастной психологии
факультета психологии
ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В.Ломоносова»,
доктор педагогических наук, профессор



Николай Сергеевич Пряжников

(13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования),

ПОДПИСЬ *Н.С. Пряжников*
удостоверяю: Специалист по кадровой работе
Управления кадров и
кадровой политики

125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9,
Факультет психологии МГУ имени М.В.Ломоносова
тел.: +7(495)629-37-23
psy@psy.msu.ru

29.05.2019



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (119991, г. Москва, Ленинские горы, 1; (495) 939-10-00; info@rector.msu.ru; www.msu.ru)