



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный
профессионально-педагогический
университет»
(РГППУ)**

Ул. Машиностроителей, 11, Екатеринбург 620012
Тел.: (343) 338-44-47, факс: 221-46-10, e-mail: mail@rgppu.ru
ИНН/КПП 6663019889/668601001
ОКПО 04792038 ОГРН 1026605617202

27.05.2019 № 11/02-28/470

На № _____ от _____
г. Екатеринбург

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
профессионально-педагогический
университет»

доктор педагогических наук, профессор

Н.М. Держкин

«27» мая 2019 года



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Петровой Валерии Николаевны
«Образ будущего как предиктор профессионального развития»,
представленную на соискание учёной степени доктора психологических наук
по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология
(психологические науки)

Актуальность темы исследования связана с существенными изменениями в мире профессий, обусловленными качественным преобразованием технологического ядра, а также социально-профессиональной среды современного общества, которые формируют новый фон экономических, трудовых и производственных отношений, а самое главное – меняют их интенсивность и темп. Ключевыми условиями существования человека и формирования его отношений в современном мире признаётся неопределённость, непредсказуемость. Эти условия порождают запрос на психологические исследования изменяющихся характеристик профессионального развития, как в конкретных видах профессиональной деятельности, так и в общем контексте. Осмысление индивидуальной жизни и её психологических оснований в таком ракурсе придаёт новое измерение субъектности, вводя наряду с причинностью, которая хорошо объясняет и прогнозирует адаптационные механизмы, индетерминизм в объяснение поведения человека и закономерностей его онтогенеза, с позиций которого трактуются процессы самореализации, самоактуализации, самоосуществления. Именно с такой точки зрения образ будущего может обладать регуляторной силой, актуализируя потенциал и направляя активность человека во всех сферах жизнедеятельности, в том числе в отношении процесса собственного

профессионального развития. Безусловно, с этих позиций следует признать тему исследования актуальной, принимая, кроме того, во внимание широкие практические вызовы, связанные с обозначенным подходом: меняющиеся отношение и запрос на управление человеческим ресурсом в рамках цифровой экономики, основания карьерного продвижения в современном мире, практики профессионального образования и подготовки высококвалифицированной рабочей силы для новых социально-профессиональных условий и среды, меняющуюся профессиональную идентичность и потребность в перманентном личностном и профессиональном самоопределении в условиях неопределённости, вероятностную неоднократную кардинальную смену профессиональной деятельности в течение жизни, связанную с динамикой мира профессий и устаревания профессионального знания и технологий.

Методологический аппарат представленного исследования включает все необходимые элементы, соответствующие требованиям, предъявляемым к работам уровня докторской диссертации.

Основные результаты работы В. Н. Петровой отражены в 37 публикациях по теме исследования, 15 из них входят в Перечень рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК для публикации материалов кандидатских и докторских диссертаций по психологии.

Структура диссертации: Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 419 источников (318 на русском и 101 на иностранном языках), и пяти приложений. Текст иллюстрирован 18 таблицами и 2 рисунками.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются основная гипотеза исследования, его цель и задачи, излагается теоретико-методологическая основа диссертационной работы. Определяется научная новизна, практическая и теоретическая значимость исследования. Приводятся положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Нелинейность профессионального развития как предмет междисциплинарных исследований» представлен проблемный анализ литературных источников и систематизация данных по проблеме профессионального развития современного специалиста, описываются модели профессионального развития, предлагаемые современными отечественными и зарубежными учёными. В разделах главы В. Н. Петрова описывает современные подходы к определению критериев эффективности и успешности профессионального развития. Обсуждаются содержательные характеристики различных вариантов профессионального развития. Устанавливаются

психологические критерии диагностики типа профессионального развития, включая эмоциональные, когнитивные и поведенческие проявления. Значительный научный интерес представляют приведенные в тексте результаты эмпирического исследования, направленного на выявление типов профессионального развития и психологических характеристик современного специалиста, осуществлённого автором диссертационной работы. В завершении первой главы Валерия Николаевна описывает выделенные ею два варианта профессионального развития – традиционный тип карьеры и профессиональное развитие, ориентированное на жизнеосуществление и саморазвитие. Глава заканчивается обобщающими выводами о том, что выбор типа профессионального развития не зависит от объективных характеристик специалиста, а определяется психологическими параметрами, такими как индивидуальные ценности, карьерные ориентации, отношение к собственному прошлому и будущему, ориентацией на профессиональную мобильность / стабильность.

Во второй главе «Пространственно-динамические основания построения модели образа будущего» представлено описание современных психологических подходов и общегуманитарных принципов изучения образа будущего. Анализируя широкий спектр литературы, автор утверждает, что сложность феномена образа будущего порождает существование множества смежных понятий. Диссертант отмечает, что в настоящий момент в большинстве исследований делается акцент на рассмотрении образа будущего как субъективного эмоционально-когнитивного образования.

В конце главы Валерия Николаевна приводит описание собственной пространственно-динамической модели образа будущего, позволяющей определять психологические уровни его организации и рассматривать его как ценностно-временной регулятор профессионального развития.

В третьей главе «Регуляторная функция образа будущего» излагаются методологические основания возможности рассмотрения образа будущего в контексте развития человека и обосновывается целесообразность применения коммуникативного подхода к разработке концептуально-объяснительных моделей профессионального развития с учётом характеристик образа будущего. Использование большого арсенала методик сбора эмпирических данных, включающего качественные и количественные показатели, оригинальных методов планирования и организации эмпирического исследования, разнообразных процедур математико-статистической обработки и анализа полученных данных позволило выделить и подробно описать четыре типа

профессионального развития современного специалиста: стагнация профессионального развития, конформное профессиональное развитие, ригидное профессиональное развитие, профессиональное развитие как жизнеосуществление.

Четвертая глава «Становление образа профессионального будущего на ранних этапах профессионализации» представляет результаты изучения онтологического и регуляторного аспектов образа профессионального будущего. Результаты проведённой серии исследований образа профессионального будущего в подростковом и юношеском возрасте свидетельствуют о том, что в этот период именно образовательная деятельность становится источником активизации процессов саморазвития и самосовершенствования; происходит выбор типа профессиональной траектории и варианта профессионального развития. Это доказывает необходимость психологического сопровождения, одним из вариантов которого является тренинг профессиональной перспективы.

В пятой главе «Профессиональное развитие специалиста» представлены результаты исследования профессионального развития как реализации потенциала достижений и жизнеосуществления. Сравнительный анализ классических, неклассических и постнеклассических подходов к пониманию детерминант личностного и профессионального развития человека убедительно показывает качественное изменение критериев успешности трудовой деятельности в современном обществе. Проведённое сравнительное исследование стратегий профессионального развития безработных и успешно работающих специалистов позволило автору обьективировать и систематизировать представления о смысле карьерных достижений современного специалиста.

В заключении сформулированы основные теоретические и эмпирические обобщения, приведены выводы, подтверждающие гипотезы и положения, выносимые на защиту, определены дальнейшие перспективы исследования.

В целом диссертационная работа В. Н. Петровой представляет собой объёмное исследование, посвящённое актуальной проблеме профессионального развития специалиста в постиндустриальном обществе. Представленное к рецензированию диссертационное исследование проведено с учётом этических норм, отвечает требованиям к квалификационным работам на соискание учёной степени доктора психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология.

Вместе с тем, к работе возникает ряд вопросов и замечаний:

1. В смысловом поле понятия «образ будущего» заложены практически все аспекты жизнедеятельности, самоосуществления человека. Можно согласиться, что именно межличностная и внутренняя коммуникация, сопровождающая освоение и выполнение практики профессиональной деятельности, во многих аспектах формирует образ будущего. Возникает вопрос: насколько характеристики такого многомерного понятия как образ будущего способны служить предиктором развития человека в одной сфере – профессиональной? Или в конечном счёте можно вести речь об образе будущего в конкретной сфере и обозначить феномен как «образ профессионального будущего»?

2. Как, по мнению автора, можно соотнести динамику самого образа будущего, т.е. количественные и качественные изменения его характеристик с предсказательной силой в отношении варианта профессионального развития в предложенной автором модели? Можно ли в таком случае предсказывать на основании актуальных параметров образа будущего вариант профессионального развития в отдалённом будущем, например, студента на определённом этапе его профессионализации в будущем?

3. Возможность предсказывать проявления одного явления, феномена по свойствам и характеристикам другого в целом не означает причинно-следственной связи между ними. Вопрос о взаимосвязи можно поставить и обратным образом, что в работе автора также присутствует. Возможно ли рассмотрение идеи взаимодействия образа будущего и профессионального развития в контексте диалектической философии?

4. В параграфе диссертации, посвящённом исследованию характеристик профессионального будущего на ранних этапах профессионализации, приведены результаты лонгитюдного исследования учащихся в подростковом и юношеском возрасте. Для сбора эмпирических данных использованы Дифференциальный текст рефлексивности Д. А. Леонтьева; Модифицированный опросник ценностей Р. Иглхарта (адаптация Р. К. Хабибулина); Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо; Оксфордский опросник счастья (первоначальный вариант); Опросник жизненной удовлетворённости (ИЖУ)», адаптация Н. В. Паниной. Возможно ли продолжение этих исследований в направлении получения дополнительного эмпирического материала средствами субъективной семантики, контент-анализа и т.д. с целью получения более глубоких содержательных результатов и интерпретаций?

5. Скорее всего, результаты работы могут затронуть морально-этические и, возможно, нормативные компоненты трудовых взаимоотношений. В частности, в качестве научно-практического интереса применения результатов указана возможность внедрения в практику работы служб управления персоналом моделей оценки и аттестации кадров, построенных на основе описанной типологии профессионального развития и учитывающих характеристики образа будущего и коммуникативного мира личности. При традиционном подходе к оценке и аттестации же устанавливается соответствие компетентности и квалификации выполняемой деятельности. Насколько сложен во внедрении предложенный автором подход к решению практических задач?


Представленные вопросы и замечания не снижают научной ценности диссертационной работы, подчёркивают её новаторский характер и могут служить отправными точками для дальнейшей работы как в теоретическом, так и в эмпирическом направлении.

Заключение: Диссертационная работа Петровой Валерии Николаевны «Образ будущего как предиктор профессионального развития», представленная на соискание учёной степени доктора психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология, выполненная при участии научного консультанта доктора психологических наук, профессора Козловой Натальи Викторовны, представляет собой законченную научно-квалификационную работу. Диссертация выполнена на высоком научном уровне, посвящена актуальной проблеме акмеологии и психологии развития. В работе изложены результаты, позволяющие оценивать их как существенный вклад в развитие теории и практики акмеологии и психологии развития. По содержанию, актуальности, новизне и научно-практической значимости диссертация полностью соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а ее автор – Петрова Валерия Николаевна – заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология.

Отзыв на диссертацию и автореферат составлен заведующим кафедрой психологии образования и профессионального развития ФГАОУ ВО РГТПУ, доктором психологических наук, профессором Зеером Э. Ф. Отзыв обсуждён на

заседании кафедры психологии образования и профессионального развития
(протокол № 14 от 29 апреля 2019 г.)

чл.-кор. РАО, доктор психологических наук,
профессор, заслуженный деятель науки РФ,
заведующий кафедрой психологии
образования и профессионального развития
Российского государственного профессионально-
педагогического университета
Зеер Эвальд Фридрихович

 Э.Ф. Зеер

21.05.2019 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный профессионально-
педагогический университет» (620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей,
11; (343) 338-44-47; mail@rsvpu.ru; www.rsvpu.ru)