

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Крупные сделки хозяйственных обществ по законодательству Российской Федерации» представленной для защиты
Филипповой Олесей Сергеевной по специальности
12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право,
международное частное право

Развитие имущественных и иных общественных отношений, которые являются объектом гражданско-правового регулирования, предопределяет необходимость осмысления отдельных юридических конструкций, выраженных в нормах права. Одной из таких конструкций является модель крупной сделки, к которой необходимо обращаться в целях сохранения обособленного имущества юридического лица для удовлетворения возможных требований кредиторов.

Анализ материалов судебной практики и юридической литературы позволяет сделать вывод о том, что относительно применения норм о крупных сделках, в том числе совершаемых хозяйственными обществами, возникают проблемы. В частности, возможно вести речь о проблеме оспаривания крупных сделок, квалификации сделки как крупной при подписании соглашения о реорганизации юридического лица в форме присоединения, заключении мирового соглашения при рассмотрении спора с участием хозяйственного общества, достижении соглашения о выкупе земельного участка у хозяйственного общества для государственных нужд. Не менее важным сегодня является вопрос об определении стоимости имущества юридического лица в целях заключения крупной сделки.

Проблемы правоприменения во многом обусловлены не достаточно развитой цивилистической теорией о юридической конструкции крупной сделки. Следует признать, что квалифицирующие признаки крупной сделки пока окончательно не установлены. Остаются не разработанными на должном уровне вопросы защиты хозяйственного общества от злоупотреблений со стороны исполнительных органов организации, в том числе при заключении крупных сделок. Есть и другие положения, которые пока не стали предметом научного анализа. В связи с этим, следует поддержать попытку автора провести комплексное исследование института крупных сделок хозяйственных обществ, выявить проблемы применения норм и предложить на уровне теории пути их решения. Актуальность темы, предложенной автором в работе, сомнений не вызывает.

В целом, структура диссертации может считаться приемлемой. В трех главах работы автором показаны: история становления и развития института крупных сделок; сделан сравнительный анализ института крупных сделок в аспекте соотношения отечественного и зарубежного корпоративного права; признаки крупной сделки, а также критерии разграничения крупных сделок заключаемых различными юридическими лицами; признание крупной сделки недействительной; ответственность исполнительных органов юридического лица за нарушение порядка заключения крупных сделок; другие положения о юридической конструкции крупной сделки. В опубликованных автором работах представлены аргументы в обосновании принятых решений.

Объект и предмет исследования определены верно, сомнений не вызывают. Судя по автореферату, в исследовании применялись различные методы, а именно формально-юридический, исторический, сравнительно-правовой и другие. Это позволило сделать автору выводы, которые могут представлять интерес для

дальнейшего развития науки гражданского права. На наш взгляд, заслуживает поддержки идеи: выделения критериев определения крупности сделки для различных юридических лиц, унификации норм о крупности сделок для всех хозяйственных обществ (С. 6), определения имущественной базы крупности сделки через экономический подход (С. 7, 15) и др.

Вместе с тем, как и в любом творческом исследовании, в работе можно наблюдать положения, которые являются спорными.

1. В 4 положении на защиту предложено классифицировать крупные сделки по различным основаниям, в том числе по правовой природе и выделять кредитные, заемные, залоговые и другие крупные сделки. В связи с этим возникает вопрос о том, какое юридическое значение имеет такое выделение крупных сделок для теории, а также практики правоприменения. Судя по автореферату, аргументы в этой части не представлены.

2. В 6 положении на защиту утверждается, что институт крупных сделок является межотраслевым и законодательство о крупных сделках необходимо распространить на трудовые отношения. Трудовой договор, содержащий условие об отчуждении значительной части имущества общества в пользу лица, с которым такой договор заключен, необходимо одобрять как крупную сделку до его заключения. Такой подход не учитывает то, что речь должна идти не о всех категориях работников, а только о руководителе организации и членах коллегиального исполнительного органа.

Изложенные недостатки носят в тоже время дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Вывод: диссертация Филипповой Олеси Сергеевны на тему «Крупные сделки хозяйственных обществ по законодательству Российской Федерации», представленная для публичной защиты, судя по автореферату, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842. Работа соответствует специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право. Автору может быть присуждена ученая степень кандидата юридических наук.

Отзыв подготовил: доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Омской академии МВД России, к.ю.н., доцент Ершов О.Г.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин Омской академии МВД России «07» ноября 2014 г., протокол № 5

Начальник кафедры
гражданско-правовых дисциплин
полковник полиции, д.ю.н., доцент



10.11.14

М.А. Бучакова

Подпись М.А. Бучаковой удостоверяю.
Начальник отдела кадров Омской академии МВД России
полковник полиции



А.П. Вихарев

Отзыв подготовил: Ершов Олег Геннадьевич

Отзыв подписала: Бучакова Марина Александровна

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации"

Адрес: 644092, г. Омск, пр. Комарова, 7;

Эл. почта: academy@omamvd.ru;

Телефон/факс: (3812) 75-05-60