

В Диссертационный совет  
Д 212.267.02 при Национальном  
исследовательском Томском  
государственном университете

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Филипповой Олеси Сергеевны  
«Крупные сделки хозяйственных обществ по законодательству  
Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское  
право; предпринимательское право; семейное право; международное  
частное право**

Корпоративные отношения в России прошли в своем развитии специфический путь. Долгое время участники корпораций не имели возможности полностью контролировать «судьбу» своих вложений и отстранялись от принятия важных решений. В последние годы ситуация изменилась: участники стали активно отстаивать свои права, в том числе путем одобрения крупных сделок. Важное значение правил об одобрении крупных сделок состоит в том, что, с одной стороны, они направлены на стабилизацию гражданского оборота, поскольку препятствуют недействительности таких сделок по причине формального нарушения порядка одобрения, с другой стороны, позволяют избежать недобросовестного поведения лиц, действующих от имени корпорации.

Дореволюционное и перестроечное российское законодательство содержало только общие правила о совершении крупных сделок, которые могли быть конкретизированы в уставах обществ. В современном законодательстве о хозяйственных обществах отражен более приемлемый для России подход – критерии отнесения сделок к крупным и порядок их совершения определяются самими законами. Вместе с тем считать законодательство о крупных сделках совершенным было бы преждевременно. Противоречивость и «размытость» ряда норм о крупных сделках не способствуют единообразию правоприменительной практики, что подтверждает и Постановление Пленума ВАС РФ от 16 мая 2014 г. № 28 «О

некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью». Несмотря на обилие публикаций в области корпоративного права, исследования крупных сделок хозяйственных обществ носят фрагментарный характер и не способствуют появлению целостного представления о крупных сделках обществ и стройных теоретических схем, позволяющих достичь тех целей, которые преследовал законодатель при введении института крупных сделок. В связи с этим актуальность темы диссертационного исследования О.С. Филипповой не вызывает сомнений.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что цели и задачи диссертационного исследования достигнуты: выявлены теоретические и практические проблемы правового регулирования крупных сделок обществ, предложены рекомендации по совершенствованию законодательства и практики в исследуемой области. Теоретическая значимость исследования состоит в том, *впервые* на монографическом уровне комплексно проанализированы проблемы, возникающие при определении, одобрении, заключении и оспаривании крупных сделок хозяйственных обществ, и предложены решения, которые должны способствовать более эффективному применению норм о крупных сделках хозяйственных обществ.

Положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной. В своем большинстве они обоснованы и достоверны. Несомненной заслугой О.С. Филипповой являются положения о целесообразности законодательного закрепления императивного правила об одобрении крупных сделок для обществ с ограниченной ответственностью (с. 6); о необходимости выделения и определении понятий критериев крупных сделок применительно к юридическим лицам различных организационно-правовых форм (с. 6 – 7); о целесообразности использования термина «активы» при оценке сделки на крупность, т.к. понятие «имущество» при такой оценке имеет то же содержание, что и «активы» (с. 7, 15); об обязательности

нотариального удостоверения решения об одобрении крупной сделки (с. 9, 18); о признании существенным условием решения даты заключения крупной сделки, либо период времени, в течение которого такая сделка должна быть заключена после ее одобрения (с. 19) и т.д. Не менее теоретически значимыми и востребованными практикой являются выделенные автором признаки крупной сделки хозяйственных обществ (с. 7, 15 – 16), а также классификация крупных сделок, пока отсутствующая в литературе (с. 8, 16 – 17) и т.д. Предложенные автором меры по совершенствованию действующего законодательства соответствуют требованиям правоприменительной практики. Достоинством работы является разработка автором таблиц и проектов Федеральных законов, в частности, ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» и ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах».

Вместе с тем содержание автореферата диссертации О.С. Филипповой позволяет отметить некоторые дискуссионные или не раскрытые в автореферате моменты:

1. Диссертант утверждает, что крупную сделку, совершенную без одобрения уполномоченного органа хозяйственного общества, следует относить к сделкам с пороком воли (несоответствие воли и волеизъявления) (с. 19). Из автореферата не ясно, почему такую сделку нельзя признать недействительной по ст. 173.1. ГК РФ «Недействительность сделки, совершенной без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления».

2. Автор поддерживает положение о том, что институт сделок – это межотраслевой институт, а потому нормы о крупных сделках хозяйственных обществ могут влиять на действительность не только гражданско-правовых, но и трудовых договоров (с. 15). Возникает вполне правомерный вопрос, на который нет ответа в автореферате, применимы ли нормы о крупных сделках

к другим разноотраслевым правоотношениям, например, налоговым и семейным.

Указанные замечания носят во многом дискуссионный характер и не влияют на значимость и общую оценку работы. Можно предположить, что ознакомление с текстом самой диссертации сняло бы эти вопросы. Автореферат диссертации, а также 33 статьи, шесть из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, содержат основные положения проведенного исследования.

Автореферат кандидатской диссертации О.С. Филипповой соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заведующий кафедрой  
гражданского права Федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Новосибирский  
национальный исследовательский  
государственный университет»  
д.ю.н., доцент

630090, г. Новосибирск  
Ул. Пирогова, д. 2  
E-mail: [tomaser@mail.ru](mailto:tomaser@mail.ru)  
Раб. тел. 8 (383) 363-42-54



Тамара Викторовна Шепель

Подпись *Шепель Т.В.* заверяю  
Специалист Управления кадров НГУ  
*Сурманов А.*  
«05» *ноября* 20 *14* г.

«5» ноября 2014 г.