

Отзыв

на автореферат диссертации Филипповой Олеси Сергеевны «Крупные сделки хозяйственных обществ по законодательству Российской Федерации», представленной к защите в совете Д 212. 267. 02, созданном на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 -гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Нормы о крупных сделках претерпели существенные изменения с момента их появления в федеральном законе «Об акционерных обществах» и федеральном законе «Об обществах с ограниченной ответственностью». Первоначальная редакция норм была ориентирована исключительно на защиту прав и интересов участников (акционеров) хозяйственного общества. Об этом свидетельствует, в частности, то, что крупная сделка, совершенная без одобрения общего собрания акционеров или совета директоров, являлась недействительной с момента ее заключения. Следствием такой редакции стало злоупотребление участниками хозяйственного общества своими правами, интересы же контрагентов по сделке оставались по сути лишенными правовой защиты. С 2002 года редакция нормы изменилась, крупные сделки, совершенные без одобрения уполномоченного органа, могли быть признаны недействительными только в суде. Изменения, внесенные в 2009 и 2010 году были направлены также на защиту интересов контрагентов по сделке. Вместе с тем, институт крупных сделок появился в законодательстве для защиты прав участников хозяйственного общества от неразумных и недобросовестных действий управляющего, повлекших отчуждения большей части имущества общества. Современное законодательство о крупных сделках остается несовершенным, содержит противоречия и пробелы, а потому нуждается в изменении и дополнении в целях достижения баланса интересов между участниками хозяйственного

общества и контрагентами по сделке. В связи с этим, выбранная диссертантом тема исследования является актуальной.

Насколько можно судить по автореферату, автор проанализировал основные теоретические и нормативные источники по теме исследования и пришел к выводам, значимым как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Отграничение крупных сделок хозяйственных обществ от крупных сделок других юридических лиц позволяет автору выявить признаки крупных сделок хозяйственных обществ (с. 6,7 автореферата).

В автореферате обосновывается необходимость производить расчет крупной сделки не от балансовой стоимости активов, включающих долги хозяйственного общества, а от балансовой стоимости чистых активов (с. 7 автореферата). Автор делает смелое предположение о том, что изменение указанного признака крупной сделки хозяйственного общества сможет существенно повлиять на эффективность правоприменения (с. 15 автореферата).

Диссертантом предложена и обоснована классификация крупных сделок хозяйственных обществ. Заслуживает внимания обращение автора к проблеме латентных крупных сделок. В качестве примеров таких сделок автор приводит мировое соглашение, договор и дополнительное соглашение, взаимосвязанные сделки (с. 17,18 автореферата).

Автором убедительно аргументируется позиция, в соответствии с которой не могут относиться к сделкам, совершенным в процессе обычной хозяйственной деятельности, кредитные, заемные и обеспечительные сделки («сопутствующие» сделки), обеспечивающие основную деятельность общества (с. 9 автореферата).

Практически значимым выступают предложения автора о нотариальной форме решения об одобрении крупной сделки и о сроке как условии, которое должно быть отражено в решении (с. 9 автореферата).

Оценивая по автореферату представленную диссертантом работу в целом, можно сделать вывод, что диссертант поставленные перед собой задачи успешно решил. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в работе, обладают необходимой степенью обоснованности и достоверности.

Вместе с тем, несмотря на высокую положительную оценку диссертационного исследования по представленному автореферату, в работе имеются и дискуссионные положения.

Так, предложение автора об осуществлении расчета крупных сделок от балансовой стоимости чистых активов может повлечь увеличение количества споров соответствующей категории, что, конечно же, не может позитивно повлиять на стабильность хозяйственного оборота (с. 7 автореферата).

Однако данное замечание носит дискуссионный характер.

Выводы диссертанта имеют большую научную и прикладную значимость и могут быть использованы как в процессе правоприменения, так и в преподавании гражданско-правовых учебных дисциплин.

Из содержания представленного автореферата можно сделать вывод о том, что работа проделана на высоком теоретическом уровне, представляет собой самостоятельное научное исследование и полностью отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, её автор Олеся Сергеевна Филиппова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Председатель Восьмого арбитражного
апелляционного суда,
Заслуженный юрист Российской Федерации


_____ Людмила Рафаиловна Литвинцева

18 ноября 2014 г.
644024, г. Омск,
ул. 10 лет Октября, д. 42
Тел.: (3812) 37-23-37
E-mail: info@8aas.arbitr.ru

Подпись Литвинцевой Людмилы Рафаиловны заверяю.

Начальник отдела кадров
и государственной службы
Восьмого арбитражного
апелляционного суда




_____ Лариса Николаевна Кичигина