

**Отзыв официального оппонента  
о диссертации Полины Анатольевны Цыпилёвой  
«Рецепция античной культуры в творческом сознании  
Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская литература)**

Диссертационное исследование П.А. Цыпилёвой выполнено в русле одного из перспективных направлений современной филологической науки – сравнительно-исторического литературоведения, в рамках которого актуализируется проблема эстетической рецепции и художественной трансформации античной культуры. Диссертант обращается к рецепции античной культуры в поэзии второй половины XX в. Литературоведческие работы данной тематики являются в настоящее время востребованными в силу междисциплинарного характера проблемы и ее методологического потенциала, поскольку в исследования подобного рода включаются разные отрасли филологической науки: рецептивная эстетика, историческая поэтика, семиотика и стиховедение.

По замечанию Е.А. Чиглинцева, «в современном гуманитарном знании стало уже общим местом утверждение, что рецепция наследия античности осуществлялась в различных сферах социально-культурной практики во все периоды истории человечества» (Чиглинцев Е.А. О рецепции античного культурного наследия в XX веке // Античность в современном измерении. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2001. С. 166). Тем не менее, **актуальность диссертационного сочинения** П.А. Цыпилёвой как нового, научно значимого и цельного с точки зрения проблематики исследования определяется включением созданных в период античности творческих алгоритмов интерпретации онтологических, социальных, исторических, персональных, экзистенциальных событий в семиосферу отечественной поэзии XX в., которые помогают выявить специфику современного художественного мышления.

**Научная новизна** диссертационного исследования также не подвергается сомнению. Обращение к творческому наследию Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского через призму восприятия и преломления античного культурного наследия существенно обогащает современное литературоведение. Рецензируемая работа расширяет представление о рецепции античной культуры в поэтическом наследии XX в., восполняя существенный пробел в современном литературоведении.

Абсолютно очевидно, что теоретическая и методологическая основа диссертационного исследования П.А. Цыпилёвой сформирована в процессе целостного осмысления автором историко-литературных работ по рецепции античного наследия в европейской и русской литературе, исследований структурно-семиотической школы, а также работ по стиховедению.

**Достоверность результатов** обсуждаемой диссертации обеспечивается внутренне мотивированным и широким охватом материала биографий и

творчества Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского, который позволяет полно осмыслить античную рецепцию в нескольких ключевых аспектах, в том числе при учете авторской, мировоззренческой и художественной эволюции.

Научные положения диссертации П.А. Цыпилёвой отличаются **высокой степенью обоснованности**, чему помогает логика анализа рецепции античной культуры в творческом наследии Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования обусловлена ее вкладом в разработку парадигмы рецептивных моделей и уровней интертекстуальности в отечественной поэзии XX в.

В первой главе диссертационной работы автор останавливается на терминологическом аппарате, определяя такие концептуальные для исследования понятия, как «рецепция», «интертекстуальность», «творческое сознание», «античная культура». Анализируя теоретическую литературу, диссертантка обращается к трудам западных и российских исследователей (В. Изер, Г.-Г. Гадамер, Х.Р. Яусс, Ю. Кристева, Л. Дэлленбах, Н.А. Фатеева, И.В. Арнольд и др.).

Рассматривая интертекстуальность как «общее понятие, вбирающее различные виды межтекстовых взаимосвязей с соответствующими им интертекстуальными элементами», П.А. Цыпилёва использует классификацию интертекстуальных элементов и межтекстовых связей Н.А. Фатеевой. Данная классификация позволяет выявить разные виды межтекстовых связей и интертекстуальных элементов рецепции античной культуры в творчестве Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского.

Обращаясь к творческому наследию вышеназванных поэтов, диссертант подробно останавливается на особенностях петербургской поэтической школы, истоки которой определяются в поэзии Анны Ахматовой. Причисление Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского к группе поэтов-неоакмеистов позволяет выявить типологическое сходство творчества этих поэтов (внимание к предметам, «вещность», конкретность, связь с мировой культурой, сохранение классической поэтической формы и др.) и общность их мироощущения. Обоснованным представляется анализ источников восприятия античного культурного наследия, наиболее подробно автор останавливается на источниках в творчестве А. Кушнера.

В следующих трех главах соискатель последовательно выявляет особенности рецепции античной культуры в творческом сознании поэтов. Анализируя творчество поэтов через призму восприятия античной культуры, диссертантка делает содержательные экскурсы в культурно-историческую эпоху их создания, обращается к биографии поэтов и литературному быту.

Во второй главе диссертационного исследования рассматриваются античные философские концепты «жизнь», «смерть», «душа» в творческом сознании Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского.

Анализируя поэзию Арс. Тарковского, диссертант выявляет танатологические образы, символы, мотивы античной культуры (забвение, изображение умерших в образе теней, слепота, образ ласточки и др.) и приходит к

убедительным выводом, что именно античная мифология представляет богатый материал для решения проблемы страха перед смертью, проблемы бессмертия, преодоления отвращения. П.А. Цыпилёва подчеркивает элементы трансформации древнегреческого смертного мифа и модификации образа Харона в раннем стихотворении Арс. Тарковского «Есть город, на реке стоит...» (1930). Интересными представляются наблюдения над процессом метаморфозы физического тела и перерождения бессмертной души через антропоморфизацию природного мира и идею всеобщей обратимости, что позволяет Арс. Тарковскому воплотить в своем творчестве идею преодоления времени, пространства, победы над смертью и забвением.

Обращаясь к творчеству А. Кушнера, П.А. Цыпилёва делает акцент на анализе образа души и античной философской традиции. Подчеркивается, что оригинальный образ души выстраивается через принятие учения античных философов о душе (Гераклит, Сократ, Платон, Аристотель, Сенека, Марк Аврелий) или полемику с ними. Следует отметить новизну в рассмотрении диалога А. Кушнера с античными стоиками. Диссертант выявляет точки соприкосновения с концепцией стоиков в поэзии А. Кушнера: представление о мире как о едином целом, о мировом пространстве как о совокупности хаотически расположенных, но взаимосвязанных элементах, мотив терпения, трудной жизни и судьбы поэта. Плодотворным представляется анализ рецепции идей Цицерона в поэзии А. Кушнера: осознание и признание лирическим героем собственных слабостей, поэзия как благородное и высокое искусство.

Интересным, с нашей точки зрения, представляется анализ стихотворения С. Стратановского «Диалог о грехе между старчиком Григорием Сквородой и обезьяной Пишек». Проанализировав рецепцию античной культуры на идейно-тематическом, образном, лексическом уровне, диссертантка делает выводы об особенностях диалога С. Стратановского с Г. Сквородой – это опосредованное восприятие и с ироническим отстранением. Заметим, однако, что в данном разделе за пределами исследовательской рефлексии остается анализ античных философских концептов «жизнь», «смерть», «душа». В качестве небольшого замечания отметим неравномерность анализируемого материала в диссертационном исследовании (в разделе 2.3 рассматривается только одно стихотворение С. Стратановского).

В третьей главе диссертационной работы представлены исторические события античности, которые воплощаются в творческом сознании А. Кушнера, С. Стратановского в концепции единообразия эпох и жанровой модели мировосприятия в парадигме циклического времени.

Вывод о генетической соотнесенности русской и античной поэзии и одновременной трансформации в ней первоначальных смыслов и функций убедительно доказан через анализ стихотворений А. Кушнера «Павловск», «Аполлон в снегу», «Размашистый совхоз Темрюкского района...», «Аполлон в траве».

Интересным представляется анализ поэтической формы С. Стратановского: фрагментарность, отсутствие пунктуации и рифмы, употребление архаических эпитетов и их сниженных вариантов, использование античных мифологем.

Данная форма позволяет поэту зафиксировать в своих стихотворениях катастрофичность мировой истории.

Анализ рецепции античных художественных текстов в четвертой главе позволяет Полине Анатольевне раскрыть многообразные мировоззренческие параллели между античными и современными авторами.

При рассмотрении публикации Арс. Тарковского «Новости античной литературы» автор акцентирует внимание на травестийном пародировании, на стилизации и подражании, в которых проявляется не только осмеяние, но и адаптация античных текстов к современным реалиям. Это позволило выявить значимые компоненты иронического осмысления современности, а также обозначить иронический дискурс, проявляющийся на трех уровнях: самоирония, ирония над современностью, ирония, связанная с жанром эпиграммы.

Творчески используя наблюдения предшествующих исследователей темы рецепции древнегреческой драматургии и римской поэзии (Н.В. Вулих, Н.А. Чистякова, Т.В. Гончарова, Б.А. Гиленсон, И.В. Шталь), автор диссертации погружается в мотивный состав текстов (мотив судьбы, вера в творческие силы и в разум человека и т.п.), выявляет сходство эстетических принципов А. Кушнера с Катуллом и Горацием. В итоге это позволяет Полине Анатольевне сделать вывод о том, что «способность отбирать созвучные философские идеи является важной чертой сознания лирического героя А. Кушнера».

В заключении диссертационного исследования подведены итоги изучения поставленной проблемы, намеченные перспективы дальнейшего исследования логично завершают работу. В Приложении представлен анализ 16-ти поэтических сборников А. Кушнера с точки зрения тематики и способов представления античного претекста. В качестве пожелания отметим, что подобный анализ творческого наследия Арс. Тарковского и С. Стратановского дополнил бы эмпирическую базу исследования.

Характер предложений к дальнейшему размышлению, высказанных в процессе обсуждения работы П.А. Цыпилёвой, свидетельствует о значимости и перспективности квалификационной работы.

Полученные результаты имеют **практическое значение** как для вузовского преподавания истории русской литературы (общие и специальные курсы, спецсеминары, подготовка заданий для курсовых и дипломных работ), так и для исследований в области исторической поэтики, истории русской поэзии, в эдиционной практике. Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертационного исследования. Положения, вынесенные на защиту, доказаны.

Все сказанное позволяет заключить, что **диссертация «Рецепция античной культуры в творческом сознании Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского» представляет собой научно-квалификационную работу**, в которой содержится решение научной задачи, связанной с выявлением существенных закономерностей рецепции античной культуры в творчестве обозначенных поэтов и, в определенной степени, в русской поэзии XX в. в целом, имеющей значение для современного литературоведения, а именно для истории литературы и рецептивной эстетики. Рецензируемое диссертационное

исследование соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», а его автор, Цыпилёва Полина Анатольевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

**Официальный оппонент –**

кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»

**Владимирова Татьяна Леонидовна**  
25.11.2016

Контактные данные:

Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30  
Тел. (3822)60-63-33, [tpu@tpu.ru](mailto:tpu@tpu.ru), <http://tpu.ru>

Ученый секретарь ТПУ



**Ананьева Ольга Афанасьевна**