

Отзыв на автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.01 – русская литература
Цыпилёвой Полины Анатольевны
«Рецепция античной культуры в творческом сознании
Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского»

Современная поэзия – непростой объект анализа – и потому, что она развивается в насыщенном интеллектуальном поле, впитавшем разнообразные эстетические концепты XX века, и потому, что она находится в авангарде формообразования, что осложняет критическую рефлексию. В этом смысле любое диссертационное исследование, ей посвященное, можно только приветствовать.

Работа П.А. Цыпилёвой, насколько можно судить по автореферату, представляет собой законченное концептуальное исследование, характеризующее направления рецепции античных образов и сюжетов в лирике виднейших представителей «аполлонической» (В. Топоров) линии русской поэзии 1960-1990-х гг.

Главное достоинство исследования – комплексность, связанная с попыткой рассмотреть отсылки к античности и с точки зрения типологии интертекстуальных связей, и с точки зрения их функций, и с точки зрения принципов взаимодействия с культурными кодами отдаленной культурной эпохи. Наблюдения о разнообразии форм рецепции античного наследия у Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского интересны и существенно расширяют наше знание о принципах взаимодействия поэзии 1960-1990-х с культурной традицией. Заслуживает высокой оценки внимание автора диссертации к выявлению и характеристике посредствующих между античностью и современностью звеньев, включая античные образы и сюжеты у поэтов серебряного века.

Вместе с тем представляемая к защите работа не лишена недостатков в части формулировки отдельных положений, некоторые из которых, как минимум, могут быть оспорены.

Во-первых, вызывает недоумение тезис об общности «периферийного» положения А. Кушнера и С. Стратановского (с.4). Надо думать, «периферийность» признанного советского автора, выпустившего за 1962-1988 10 книг, принципиально иного рода, нежели «периферийность» представителя «неофициальной» культуры, не выпустившего за то же время ни одного сборника.

Во-вторых, декларируемое автором соотнесение Арс. Тарковского с «петербургской поэтической школой» кажется произвольным: где доводы в пользу того, что «классические» интенции его поэзии восходят именно к ней? Не слишком ли искусственно отождествление петербургской поэзии и неоакмеизма («Следование традиции петербургской поэтической школы, или

акмеизма» (с.4))? Может быть, корректнее рассматривать их как независимые явления?

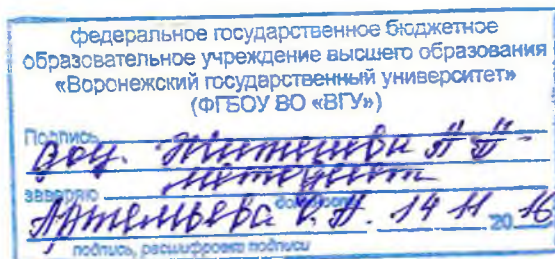
В-третьих, не доказанным представляется тезис о том, что обращение к античной традиции – это всегда «ремифологизация» и «способ защиты консервативных (традиционных) ценностей в быстро меняющихся состояниях общества» (с.3). Можно привести сколько угодно примеров из истории русской литературы XX-XXI веков, где обращение к античности маркирует, напротив, необратимый разрыв всех связей с традицией (К. Вагинов и др.). Если с античностью идет «полемический диалог» (с.10), где здесь место «консервативным ценностям»?

Впрочем, высказанные вопросы и замечания носят частный характер и не ставят под сомнение научную ценность представленной к защите работы, которую в целом считаю возможным поддержать.

Диссертационное исследование Цыпилёвой Полины Анатольевны на тему «Рецепция античной культуры в творческом сознании Арс. Тарковского, А. Кушнера, С. Стратановского», представленное к защите по специальности 10.01.01 – русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

14.11.2016

Житенев Александр Анатольевич,
доктор филологических наук (специальность
10.01.01 – русская литература), доцент,
доцент кафедры русской литературы
XX-XXI веков, теории литературы и
фольклора ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
394018, г. Воронеж,
Университетская пл., 1,
т. +7(473)2208-941
сайт: <http://www.vsu.ru/>
мэйл: superbia@mail.ru



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.