

Отзыв

на автореферат диссертации Воронина Дмитрия Васильевича
«Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую
экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты (1922–1991 гг.)»
по специальности 07.00.02 – Отечественная история на соискание учёной
степени доктора исторических наук

В своей диссертации Д.В. Воронин обращается к малоизученному, но чрезвычайно важному сюжету советской институциональной истории – развитию государственного арбитража. Можно сказать, что автор закрывает важную лауну в историографии советских государственных институтов и практики экономического регулирования. Автор прослеживает весь период развития советского арбитража в самых разнообразных условиях – от НЭП до Перестройки.

Автор не ограничивается общесоюзными сюжетами, но исследует развитие советского государственного арбитража также на материалах Западной Сибири. Этот региональный аспект работы имеет важное историографическое значение, так как раскрывает не только особенности арбитража, но и особенности социально-экономического развития Западной Сибири по сравнению с общесоюзным.

Автор подробно проанализировал литературу по теме, которую в большинстве своем нельзя отнести собственно к историографии, так как она носит юридический характер.

Работа базируется на обширном источниковом материале, в том числе на архивных фондах ГАРФ, РГАСПИ и региональных архивов, а также на анализе ведомственной периодики.

Ценной особенностью настоящей работы является анализ практической деятельности органов арбитража, которая не всегда укладывается в рамки, определенные законом. Так, автор анализирует взаимодействие органов государственного арбитража с партийными структурами, которые, исходя

из формальных процедур, не должны были бы вмешиваться в процесс принятия арбитражных решений. Хотя, как показывает автор, степень партийного влияния не следует преувеличивать. Автор оценивает экономические последствия тех или иных особенностей арбитражной практики, анализирует факторы изменения административного статуса органов арбитража на протяжении развития советского общества, в том числе роль основных моделей хозяйствования, сменявших друг друга. В работе прослеживается взаимозависимость полномочий органов арбитража различных уровней и арбитражной практики. Подробно проанализирована структура и кадровый состав, количественные показатели деятельности арбитражных органов.

Автор выявил специфическую функцию арбитража в советском обществе — его органы играли роль не только посреднической инстанции спорящих сторон, но и информатора вышестоящих государственных организаций о возникающих конфликтах и «узких местах» хозяйственной системы. При этом практика арбитража, во много имитируя обычные рыночные и гражданско-правовые отношения, способствовала расширению рыночных начал в советском хозяйстве и подталкивала хозяйственников к осознанию их благотворности и недостатков централизованной плановой системы.

Анализируемые автором материалы арбитражных органов интересны не только для темы настоящего исследования, но и для понимания механизмов функционирования советской экономики как таковой.

Автор знакомит нас с малоизвестными сюжетами советской истории, такими как попытка ликвидации Госарбитража в 1949 г., закончившаяся неудачей. Это является любопытной иллюстрацией противоречивости советского государственного аппарата, где стремления одних влиятельных чиновников наталкивалось на противодействие других даже в сталинскую пору, не говоря о более поздних периодах. История реформирования и переподчинения Госарбитража показывает, как партийно-государственная система иногда подменяла поиск причин экономических болезней борьбой с «градусником».

Автор показывает причины диспропорций в развитии Госарбитража, кадровых проблем и даже особенностей комплектования архивных фондов арбитражных органов. Автор показывает, что в финале истории советского арбитража произошел рост его влияния, но деятельность Госарбитража проходила в усложнявшейся, кризисной обстановке. Значительную ценность представляет предложенная автором периодизация истории советского Госарбитража.

Содержание диссертации отражено в публикациях автора, в том числе в изданиях из перечня ВАК и двух монографиях.

Судя по автореферату, выводы диссертации обоснованы и достоверны, материалы диссертации обладают новизной, диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», и ее автору, Воронину Дмитрию Васильевичу, может быть присвоена искомая ученая степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН,
доктор исторических наук (07.00.03 – всеобщая история)

Шубин Александр Владленович

7 сентября 2016 г.

Против включения моих персональных данных в документы, связанные с рассмотрением диссертации Д.В. Воронина, не возражаю.

Федеральное государственное учреждение науки
Институт всеобщей истории Российской академии наук
119334, Москва, Ленинский проспект д. 32а
(495) 938-10-09, iviran@yandex.ru, <http://igh.ru>
Центр истории России, Украины и Белоруссии

