

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук, профессора Новикова Сергея Валентиновича на диссертацию Воронина Дмитрия Васильевича «Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты (1922 – 1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Сохранение исторической памяти, реконструкция давно минувших событий и отношений – важнейшая задача исторического сообщества. Составной частью её решения является изучение истории развития органов управления в СССР, в его республиках и регионах. Задача эта как никогда актуальна в связи с попытками переформатировать историческую память на территории бывших республик Советского Союза и стран Восточной Европы. Посредством информационной войны геополитические соперники современной России пытаются воздействовать на процесс формирования исторической памяти её народов, в том числе и русского. Данные попытки носят не случайный характер, так как посредством влияния на оценки прошлого, имеют место попытки повлиять как на принятие решений политической и экономической элитой Российской Федерации, так и принятие многонациональным народом нашей страны решений о будущем пути её экономического и социального развития.

Изучение истории развития института государственного арбитража и его влияния на советскую экономику, таким образом, позволяет:

- определить возможности воздействия арбитража на советскую экономику, что носит научный характер и восполняет имеющиеся в российской исторической и экономической науке, а также в истории отечественного права пробелы, открывая пути дальнейших исследований малоизученных относительно регионов аспектов проблемы;

- выявить возможности влияния арбитража применительно к экономическим отношениям дня сегодняшнего, особенно применительно к отраслям экономики, чьё ускоренное развитие вызвано имеющимися сегодня место международными противоречиями;

- найти пути решения проблем экономических и правовых отношений между «Центром» и регионами применительно к рыночным отношениям. И в этой связи диссертация Д.В. Воронина является актуальным исследованием,

посвященным не только проблемам исторического прошлого, но и злободневным современным вопросам.

Изучение диссертации позволяет констатировать, что цели и задачи, объект работы намечены верно. Цель исследования – определить место и роль института государственного арбитража в системе государственного регулирования хозяйственной деятельности на союзно-республиканском и региональном уровнях (Западная Сибирь), выявить степень влияния органов государственного арбитража на советскую экономику на основных этапах её развития. В качестве объекта исследования автор представленной диссертации называет «институт советского государственного арбитража как совокупность союзно-республиканских и региональных органов государственного управления».

Предмет исследования обозначен следующим образом: «деятельность института союзно-республиканского и регионального (на примере Западной Сибири) государственного арбитража в административно-плановой экономике советского типа».

В качестве хронологических рамок автором обозначен период с 1922 г. по 1991 г. Д.В. Воронин приводит обоснования нижней и верхней границ периода. Данную периодизацию можно принять, однако возникает вопрос о деятельности арбитража в рамках плановой системы, то есть с октября 1928 г.

Территориальные рамки работы представлены исследователем «в двух пространственных измерениях». С одной стороны, в работе изучена деятельность союзных и республиканских (РСФСР) органов государственного арбитража. Это, по мнению Д.В. Воронина, «позволило определить общие тенденции развития и выявить факторы, способствовавшие изменению статуса и функций арбитражных органов». С другой стороны, в диссертации деятельность органов арбитража рассмотрена в региональном ракурсе, чтобы продемонстрировать действие арбитража на местном уровне. При этом исследователь уточняет, что «в этом контексте территориальные рамки ограничены Западной Сибирью, которая историками традиционно исследуется как интегрированный территориально-производственный комплекс (ТПК)».

Заявленная автором методологическая основа типична. Д.В. Воронин заявляет о своей приверженности таким общенаучным принципам как: объективность, историзм, системность. Среди методов, используемых при реализации исследовательских задач названы: историко-сравнительный, проблемно-хронологический, историко-типологический, историко-

генетический. Методы теоретического исследования: индукции и дедукции, анализа и синтеза, обобщения, а также статистический анализ документов. При этом исследователь выделяет теоретико-методологические особенности диссертации, как-то: опору на теорию модернизации, управления, административно-бюрократического рынка, теорию групп интересов. Нельзя не согласиться с автором диссертации в том, что приведенный перечень общенаучных принципов, методов исторического познания, а также теорий способствовали изучению проблем развития государственного арбитража и его влияния на советскую экономику. В то же время выделяемые Д.В. Ворониным теоретико-методологические особенности представленного диссертационного исследования, на наш взгляд, могут быть распространены на иные исследования и, как следствие, особенностями не являются.

Автор диссертации дает широкое обоснование научной новизны исследования, что не может быть не замеченным. Обоснования научной новизны работы указывают на комплексность исследования впервые проведенного применительно как к союзным и республиканским органам арбитража, так и к западно-сибирским.

Не вызывает сомнения практическая значимость работы, материалы, которой могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, законодательной практике и в преподавательской работе, а также в создании пособий или разработке отдельных лекционных курсов, использовании материалов при чтении лекций по отечественной истории, истории отечественного государства и права, арбитражного процесса.

Диссертационное исследование имеет высокую степень апробации. Основные положения и выводы диссертации отражены в 40 публикациях, среди которых 2 монографии, 38 статей, из которых 19 опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах (из списка ВАК). Результаты исследования освещались на 16 научных конференциях: 10 международных, 4 всероссийских (из них 2 с международным участием), 2 региональных.

Структура диссертации соответствует поставленным целям и задачам исследования.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, определяются цель и задачи работы, хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, характеризуется методология, формулируются научная новизна и положения, выносимые на защиту, подтверждается достоверность и

обоснованность выводов, указывается практическая значимость работы, представляется апробация её результатов и структура.

В первой главе «Формирование системы разрешения хозяйственных споров в 1920 – 1930-е годы: союзно-республиканский и западно-сибирский опыт» дан анализ становления системы арбитража от арбитражных комиссий, занимающихся разрешением хозяйственных споров, до перехода к государственному арбитражу. Здесь же автор анализирует становление и развитие органов арбитража в Западной Сибири применительно к обозначенному периоду. В рамках главы исследователь подводит к выводу, что «уже в предвоенные годы государственный арбитраж сформировался не только как проводник государственной экономической политики, рассматривавший хозяйственные споры между предприятиями, но и как орган, активно влияющий на хозяйственную деятельность сторон».

Во второй главе «Деятельность государственного арбитража в годы войны и послевоенный период» рассматривается роль государственного арбитража в советской военной экономике, его взаимодействие с партийными и государственными органами. Не прошел автор и мимо исследования деятельности арбитража в западно-сибирском регионе. По мнению автора исследования «проблемы, с которыми не удавалось справиться в тот период, не были проблемами только арбитража, а, скорее, проблемами мобилизационной экономики советского типа».

В третьей главе «Реформирование союзных, республиканских и региональных органов государственного арбитража в 1950-е – 1960-е годы» изучены вопросы совершенствования структур и деятельности органов государственного арбитража в 1950-е годы и в период экономических реформ и контрреформ 1960-х годов, как применительно к союзно-республиканскому уровню, так и относительно Западной Сибири. В результате анализа материалов автор констатирует, что «система арбитража не являлась стройной, не имела политического веса, арбитражам не хватало реальных полномочий[...] Все это перегружало госарбитраж и снижало эффективность его работы».

В четвертой главе «Совершенствование деятельности органов государственного арбитража и повышение их роли в народном хозяйстве в 1970-х – первой половине 1980-х годов» анализу подвержено функционирование государственного арбитража как союзно-республиканского, конституционного органа. Большое внимание уделено региональному – западно-сибирскому опыту деятельности арбитража. Автор исследования констатирует, что в указанный период органы арбитража «продолжали

выполнять компенсаторскую функцию, устраняя и сглаживая противоречия развития планового хозяйства».

В пятой главе «Эволюция функций государственного арбитража в годы перестройки (вторая половина 1980-х годов)» делается попытка выявления степени влияния государственного арбитража на экономику страны. Сделан анализ реформирования его органов в годы перестройки на материалах Западной Сибири.

Выводы автора, изложенные в заключении, в целом, отражают сущность поставленных проблем, целей и задач, сформулированных во введении диссертации.

Однако наряду с исследовательскими достижениями работа вызывает ряд вопросов:

- диссертация имеет название «Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты (1922–1991 гг.)», при этом содержание работы подводит к другому наименованию, например «Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику. На материалах РСФСР и Западной Сибири (1922–1991 гг.)». Наличие данного наименования, на наш взгляд, объяснило бы привлечение в качестве региона только Западной Сибири и как следствие отсутствие сравнительного анализа развития института государственного арбитража нескольких регионов СССР;

- представляется более целесообразным объединение в одну главу послевоенного периода развития института государственного арбитража, то есть объединение параграфов 2.3; 2.4; 2.5; 3.1; 3.2 в одну главу;

- обращает на себя внимание незначительный объем отдельных параграфов, раскрывающих деятельность арбитража в Западной Сибири в 1920–1940 гг., например, 2.5. Это, естественно, вызывает вопрос о недостаточном привлечении региональных материалов по этому периоду истории арбитража.

Однако, несмотря на указанные замечания, работа В.Д. Воронина представляет собой целостное исследование конкретной исторической проблемы. Представленное диссертационное исследование создано с учетом предшествующих научных работ, опирается на внушительный круг источников, при работе над ней автором были использованы различные методы

исследования, что позволяет говорить о научной достоверности выводов автора.

В целом представленное диссертационное исследование, на мой взгляд, соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к докторским диссертациям, а Дмитрий Васильевич Воронин достоин присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент
заведующий кафедрой управления
развитием образования
Омского государственного
педагогического университета,
доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история),
профессор

Новиков Сергей Валентинович

05.09.2016

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14; (тел. (3812) 25-14-62, 23-12-20, e-mail: mail@omgpu.ru; сайт: <http://www.omgpu.ru>).

Подпись С.В. Новиков
Заверяю
Начальник общего отдела
Л.Д. Стищенко
« 05 » 09 2016

