

УТВЕРЖДАЮ

Врио проректора по науке и инновациям
Федерального государственного
автономного учреждения высшего
профессионального образования
«Дальневосточный федеральный
университет» (ДФУ)

О.Л. Шека

«28» мая 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей (оппонирующей) организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» на диссертацию Альаасеми Валид Кадем Хуссейн «Понятие и система экологических преступлений в Российской Федерации и Ираке: сравнительно-правовая характеристика», представленную на соискание ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
(Томск, 2015. – 208 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования predetermined, прежде всего, теоретической и практической значимостью комплексного сравнительно-правового анализа системы уголовно-правовых норм, закрепляющих ответственность за экологические преступления в Российской Федерации и Ираке. Проблемы охраны окружающей среды в современном мире коснулись уже многих стран мира, в связи с чем возрастает необходимость их решения совместными усилиями государств. Одной из приоритетных задач в современном обществе является экологическая безопасность. Ее нерешенность, в свою очередь, создает постоянно нарастающую экологическую угрозу как национального, так и межгосударственного масштаба. Не случайно экологические преступления, приобретающие транснациональный характер, были названы в числе первых по своей тяжести и опасности, что справедливо указывает автор во введении (с. 3 автореф., с. 3 дисс.).

При этом среди основных факторов отрицательного воздействия на состояние природной среды остаются нарушения действующего природоохранного законодательства, в том числе и уголовно-правового. Указанные обстоятельства порождают настоятельную потребность дальнейшего теоретического исследования проблем уголовной ответственности данного вида преступлений как в России, так и в Ираке.

Оригинальность диссертационного исследования заключается как в выборе интересного ракурса проблемы, так и в методике исследования, к которой прибег соискатель. Он детально изучает существующие проблемы уголовной ответственности за экологические преступления через призму компаративистского анализа системы уголовно-правовых норм в этой сфере в Российской Федерации и Ираке.

Несмотря на большое количество научных публикаций российских ученых по теме диссертационного исследования, сравнительно-правовое изучение понятия и системы экологических преступлений в законодательстве Российской Федерации и Ирака, как справедливо отмечает автор, не осуществлялось (с. 7 автореф., с. 8 дисс.). Поэтому подготовка диссертационного исследования, в котором решаются означенные выше и многие другие проблемы, является *весьма своевременным, полезным и актуальным событием* в юридической науке.

Объект исследования определен соискателем как «комплекс общественных отношений, возникающих в процессе совершения преступлений в экологической сфере, влекущих уголовную ответственность по законодательству РФ и Ирака» (с. 7 автореф., с. 9 дисс.).

Соискатель базирует своё исследование на достаточно прочной *теоретической, методологической и нормативной* основе, а также использует некоторые эмпирические материалы. Автором применен апробированный общенаучный диалектический метод познания, системно-структурный, сравнительно-правовой методы и пр. Это позволило Альаасеми Валид Кадем Хуссейн создать логически выдержанное завершённое монографическое исследование.

Научная обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации выводов, предложений и рекомендаций определяются использованием большого объема источников научной информации, нормативных правовых актов, документов различного содержания, данных социологических исследований и опросов по рассматриваемой проблематике, многочисленных материалов СМИ, статистических данных. Впечатляет научный аппарат диссертации, включающий 372 источника информации нормативного и научного характера. Несомненным украшением работы является наличие источников на иностранном языке.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она представляет собой первое монографическое исследование, специально посвященное комплексному сравнительно-правовому анализу системы уголовно-правовых норм, закрепляющих ответственность за экологические преступления в Российской Федерации и Ираке. В диссертационной работе комплексному исследованию, построенному на базе действующего российского и иракского уголовного законодательства и сложившейся судебной практики, подвергаются также и проблемы реализации уголовной ответственности за экологические преступления, выявленные на территории Российской Федерации и Ирака. В частности, в результате проведенного исследования автором установлены наиболее существенные признаки экологических преступлений, проанализированы разнообразные подходы к определениям эколого-юридических терминов, четко определена структура объекта экологических преступлений, сформулировано понятие «экологическое преступление», затронуты вопросы систематизации экологических преступлений. Диссертация обладает необходимым для подобного рода работ уровнем *научной новизны*, в ней содержится ряд положений, представляющих несомненную научно-теоретическую значимость, заслуживающих внимания и обсуждения. Свое непосредственное отражение она нашла в комплексе выводов и положений, вынесенных Альаасеми Валид Кадем Хуссейн на защиту (с. 9-13 автореф., с. 11-16 дисс.).

Теоретическая и практическая значимость исследования, не вызывающая сомнений у ведущей организации, выражается в том, что его положения и выводы могут быть использованы в процессе дальнейшего развития норм уголовного законодательства в сфере охраны окружающей среды, а также способствовать более эффективному применению уголовно-правовой ответственности за экологические преступления. Результаты работы могут применяться в научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

Уровень *апробации* и внедрение результатов проведенного автором исследования является вполне достаточным для кандидатской диссертации.

Логика построения архитектоники диссертации позволяет раскрыть тему исследования, она включает введение, три главы, заключение и список литературы.

В *первой главе* «Общая характеристика экологических преступлений», включающей три параграфа, соискателем на основе осуществленного в указанных ракурсах исследования сформулирован комплекс представляющих теоретический интерес выводов.

Так, на основе анализа становления и развития института уголовной ответственности за экологические преступления в России, автор пришел к выводу о том, что с позиции правовой науки и правоохранительной практики уголовно наказуемые деяния в сфере охраны окружающей среды имеют свои специфические родовые и видовые особенности, которые позволяют выделить их в самостоятельную группу преступлений. Именно поэтому появление в УК РФ специальной главы «Экологические преступления» необходимо оценивать как весьма прогрессивное достижение в области совершенствования уголовно-правового регулирования охраны окружающей среды (с. 15-16 автореф., с. 38 дисс.). Этот вывод явился теоретической основой для формирования в дальнейшем предложений по совершенствованию законодательства Ирака. В частности, автор предлагает имплементировать отдельные нормы главы 26 УК РФ в уголовное

законодательство Ирака с целью обеспечения уголовно-правовой защиты окружающей среды (с. 16, 18, автореф., с. 77 дисс.).

Несомненным вкладом диссертанта в изучение проблем совершенствования уголовной ответственности за экологические преступления в РФ и Ираке является авторское определение понятия «экологическое преступление», которое предлагается закрепить не только в законодательстве РФ, но и в первую очередь в УК Ирака (с. 10, 17 автореф., с. 62 дисс.).

Теоретической значимостью обладает и осуществленный в этой части работы анализ трудов известных российских, иракских и иных зарубежных ученых, в которых затронуты те или иные аспекты исследуемой проблемы.

Вторая глава диссертации «Определение признаков состава экологических преступлений в уголовном законодательстве Российской Федерации и Ирака», объединяющая два параграфа, посвящена исследованию дискуссионных проблем уголовно-правовой характеристики составов экологических преступлений. При этом особое внимание автор обращает на проблему определения объекта преступления, соглашаясь в итоге с доминирующей позицией о том, что в качестве такового выступают общественные отношения, охраняемые уголовным законом (с. 11, 18 автореф., с. 95-96 дисс.).

В этой же главе работы весьма подробно обосновывается тезис о том, что в настоящее время в России сложились все необходимые предпосылки для создания обобщенной нормы УК РФ, закрепляющей ответственность юридических лиц (с. 12, 19 автореф., с. 113 дисс.). В целом, отмечает автор, сравнительный анализ показал, что российские законодатели более последовательно подошли к определению субъекта и субъективной стороны рассматриваемых преступлений в УК РФ, в Ираке же до сих пор не выработана четкая научно-обоснованная концепция определения субъекта преступления в экологической сфере (с. 20 автореф., с. 117 дисс.).

Третья глава «Российский опыт уголовно-правовой борьбы с экологическими преступлениями как основа формирования системы норм о

противодействию посягательствам на окружающую среду в законодательстве Ирака», состоящая из двух параграфов, посвящена исследованию мер противодействия экологической преступности и направлениям развития уголовного законодательства в этой сфере.

Проведенный в обозначенной главе анализ позволил автору прийти к выводу, о том, что правовые и организационные действия по предупреждению экологических преступлений, последовательно реализуемые и проводимые в РФ могли бы быть взяты за основу формирования соответствующей системы мер в Республике Ирак (с. 13, 20 автореф., с. 141 дисс.). Кроме того, по мнению автора, законодательство Ирака нуждается в серьезном реформировании и дальнейшем развитии, и в этом ему может помочь применение российского опыта уголовно-правовой борьбы с экологическими преступлениями (с. 22 автореф., с. 172-173 дисс.).

В *заключении* сформулированы основные выводы из осуществленного диссертационного исследования.

Такое структурное построение работы представляется обоснованным, ибо позволило всесторонне рассмотреть исследуемую проблему, достигнув определенную во введении цель и решив поставленные задачи. Диссертация и автореферат соответствуют друг другу по структуре и содержанию.

Опубликованные Альаасеми Валид Кадем Хуссейн работы в полной мере отражают полученные в ходе научного исследования результаты и выводы автора.

Диссертационная работа написана грамотным и доступным языком.

Поставленная Альаасеми Валид Кадем Хуссейн цель – комплексное сравнительно-правовое исследование понятия и системы экологических преступлений в законодательстве РФ и Ирака – достигнута.

Положительно оценивая диссертационное исследование Альаасеми Валид Кадем Хуссейн, отмечая его несомненную научную новизну, теоретическую и практическую значимость, тем не менее обращаем внимание на положения, которые представляются не вполне аргументированными или же спорными. В диссертации имеют место и

некоторые недостатки, что вполне естественно для работы, посвященной исследованию столь сложной проблемы.

1. Вызывает определенные претензии эмпирическая база исследования. Исходя из положений автореферата и текста диссертации не ясно, какие практические материалы были изучены автором, в каком объеме и за какой период.

Имеющиеся статистические данные, приводимые в тексте работы, заканчиваются 2013 г. (с. 48-49 дисс.). Думается, что следовало бы продлить их до текущего периода. Кроме того, эти материалы никак не сгруппированы, не систематизированы и теряются в тексте работы. В частности, на с. 142 диссертации соискатель формулирует выводы о состоянии, структуре и динамике экологических преступлений, а самих цифровых показателей (абсолютных или процентных), на основе которых сделаны такие выводы, не приводится. Хотелось бы чтобы статистические показатели были представлены более наглядно, в частности, в виде таблиц или графиков, что было бы интересно и в плане сравнительного исследования.

2. В работе не очень чётко выражен тезис, почему именно законодательство Российской Федерации подверглось компаративному анализу. Почему не законодательство сопредельных стран, где такой же (как и в Ираке) климат, наверное, такие же проблемы, возможно, и похожее законодательство?

3. По нашему мнению, не вполне удачным представляется название параграфа второго главы первой: «Сравнительная характеристика экологических преступлений в действующем российском и иракском законодательстве». Приведенное название представляется слишком объемным и общим, так как вся работа посвящена сравнительно-правовой характеристике. Кроме того, данное название включает в себя сравнительную характеристику экологических преступлений в целом, в том числе их объективных и субъективных признаков, а это уже предмет рассмотрения второй главы диссертации. Содержательно же данный параграф посвящен анализу, определению и характеристике понятия «экологическое

преступление» в теории уголовного права РФ и Ирака. Таким образом получилось, что название параграфа не вполне соотносится с его содержанием. В связи с этим, думается, данный параграф должен иметь несколько иное название.

4. Требуется разъяснения позиция автора относительно имплементации норм главы 26 УК РФ, закрепляющих уголовную ответственность за экологические преступления, в уголовное законодательство Ирака и осуществления их систематизации, с учетом отмежевания их от преступных деяний, не носящих экологический характер, а также разграничения экологических преступлений между собой внутри системы (с. 11 автореф., с. 77 дисс.). Ни в положении 4, вынесенном на защиту, ни в тексте диссертации (с. 11 автореф., с. 73-77 дисс.) нет четких разъяснений как осуществить такую систематизацию и разграничение. Между тем уже само название работы и поставленная автором цель предполагают подробное исследование системы экологических преступлений. Соответственно хотелось бы увидеть более четкие авторские рекомендации и предложения по систематизации экологических преступлений в РФ и Ираке.

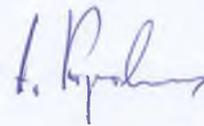
Высказанные критические замечания носят частный характер, некоторые из них сами по себе дискуссионны, и автор имеет право на собственное видение проблемы. Поэтому они не колеблют общей положительной оценки научной состоятельности, актуальности, теоретической и практической значимости диссертационной работы, обоснованности и достоверности выводов и предложений соискателя. Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в науку уголовного права. Таким образом, осуществленное Альаасеми Валид Кадем Хуссейн исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 30.07.2014 г.), а он

сам заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», Надточий Юлией Викторовной, кандидатом юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (690000, г. Владивосток, пос. Аякс, кампус ДВФУ, корпус D, ауд. D341, Juliana_2004@rambler.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет» 15 мая 2015 г. (протокол №14).

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, профессор, заслуженный деятель науки РФ



Коробеев Александр
Иванович

«15» мая 2015 г.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный
университет»

(ДВФУ)

Суханова ул., д. 8, г. Владивосток, 690950
Телефон (423) 2433472, Факс (423) 2432315

Эл. почта: rectorat@dvfu.ru

Сайт: <http://www.dvfu.ru>

ОКПО 02067942, ОГРН 1022501297785

ИНН/КПП 2536014538/253601001

Подпись *А.И. Коробеева*
удостоверяю
кадрового отдела
ДВФУ
"15" мая 2015 г.

