

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, подготовленной Альаасеми В.К. Х. на тему «Понятие и система экологических преступлений в Российской Федерации и Ираке: сравнительно-правовая характеристика», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования является актуальной. Во многом это связано с тем, что загрязнение природной среды как в России, так и в Ираке достигло в последнее время невиданных масштабов. Поэтому актуальность проблем уголовно-правовой ответственности за экологические преступления с каждым годом возрастает. Тем более, что опыт Российской Федерации может быть полезен для решения сложных задач в сфере борьбы с экологической преступностью в Ираке и улучшением экологической обстановки в нем, поскольку, по свидетельству диссертанта, на сегодняшний день в Ираке практически отсутствуют правовые и академические исследования в данной области, а их появление смогло бы существенно обогатить научно-правовой потенциал Ирака (с.4).

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что цель диссертационного исследования достигнута, а поставленные задачи выполнены.

Диссертантом впервые предпринята попытка комплексного сравнительно-правового анализа системы уголовно-правовых норм, закрепляющих ответственность за экологические преступления в Российской Федерации и Ираке, причем, на мой взгляд, довольно удачная.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сделанные автором выводы и рекомендации могут использоваться в процессе дальнейшего развития норм уголовного законодательства в сфере охраны окружающей среды, а также способствовать более эффективному применению уголовно-правовой ответственности за экологические преступления. Результаты диссертационного исследования могут применяться в научно-исследовательской и преподавательской деятельности при

изучении учебной дисциплины «Уголовное право», проведении спецкурса «Экологические преступления и проблемы их предупреждения» и др.

Методология и методика исследования сомнений не вызывают. Методологическую основу диссертационного исследования составили апробированные общенаучные и частные методы научного познания, в частности, диалектический метод, методы формальной логики – анализ и синтез, сравнение, описание, классификация, историко-правовой и историко-сравнительный методы, методы индукции и дедукции, системно-структурный, сравнительно-правовой и формально-юридический.

Диссертационное исследование базируется на солидной эмпирической базе: изучены опубликованные статистические материалы, данные о деятельности природоохранных органов Российской Федерации, материалы практического применения действующего законодательства в сфере уголовной ответственности за экологические преступления, публикации в иракской и российской периодике.

Положения, выносимые на защиту, являются по существу правильными и глубоко обоснованными. Научная новизна диссертации сомнений не вызывает.

Следует согласиться с мнением автора о том, что появление в Уголовном кодексе РФ специальной главы «Экологические преступления» необходимо рассматривать как важное передовое достижение юридической науки в сфере совершенствования уголовно-правового регулирования охраны природы и ужесточения уголовной ответственности за вред, причиняемый естественной среде обитания человека (с.9).

Необходимо поддержать диссертанта в том, что следует сконцентрировать все нормы, предусматривающие ответственность за экологические преступления, исключительно в Уголовном кодексе Ирака, аналогично тому, как это закреплено в УК РФ (с.9).

Очень важно, что диссертант обращает внимание на то, что уголовно-правовая защита окружающей среды в Ираке отличается крайней непроработанностью уголовно-правовых норм, пробельностью уголовного законодательства и мягкостью санкций за неправомерные действия в

экологической сфере. Это проявляется в том, что в Уголовном кодексе Ирака для элементов окружающей среды использована модель косвенного способа защиты, основанного на том, что уголовной защите в первую очередь подлежит право собственности на объекты окружающей среды, а не сами объекты непосредственно (с.10).

Поскольку в УК Ирака нет отдельной главы, посвященной экологическим преступлениям, не лишенным оснований является предложение диссертанта имплементировать нормы главы 26 УК РФ, закрепляющие уголовную ответственность за противоправные деяния, совершенные в отношении природных объектов и ресурсов, в уголовное законодательство Ирака и осуществить их систематизацию, отделив их от преступных деяний, не носящих экологический характер, а также разграничить экологические преступления между собой внутри системы (с.11).

Следует согласиться с мнением автора о том, что качестве объекта экологических преступлений в уголовном законодательстве РФ выступает совокупность общественных отношений, обеспечивающих охрану природной среды и экологическую безопасность общества (с.11).

Сравнительный анализ действующего уголовного законодательства Российской Федерации и Ирака позволил автору прийти к выводу о том, что российские законодатели более последовательно и четко подошли к определению субъекта и субъективной стороны в УК РФ. Поэтому он совершенно справедливо полагает, что эффективному решению проблем субъекта и субъективной стороны в иракском уголовном законодательстве могло бы способствовать более пристальное и глубокое изучение российского опыта уголовно-правового регулирования в определении субъекта и субъективной стороны экологических преступлений и внедрение этого опыта в действующее уголовное законодательство Ирака (с.12).

Может быть поддержано мнение диссертанта о том, что правовые и организационные действия по предупреждению экологических преступлений, последовательно реализуемые и проводимые в Российской Федерации, могли бы

быть взяты за основу формирования соответствующей системы мер в Республике Ирак (с.13).

В то же время, можно отметить и ряд отдельных неточностей и спорных положений. Так, не лишенным некоторых противоречий является определение экологического преступления, предложенное автором.

В качестве объекта экологического преступления в нем назван существующий экологический порядок и безопасность населения и территорий в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования (с.10).

А в положении 5, вынесенном на защиту, сказано, что качестве объекта экологических преступлений выступает совокупность общественных отношений, обеспечивающих охрану природной среды и экологическую безопасность общества (с.11).

Кроме того, в 4 положении, вынесенном на защиту, автор указывает на целесообразность осуществить систематизацию экологических преступлений в уголовном законодательстве Ирака, отделив их от преступных деяний, не носящих экологический характер, а также разграничить экологические преступления между собой внутри системы.

Но поскольку диссертационное исследование посвящено понятию и системе экологических преступлений, то следовало, на мой взгляд, в положениях, выносимых на защиту, отразить систему экологических преступлений, которая должна быть введена в уголовное законодательство Ирака.


Но указанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Основные положения диссертации изложены в 8 научных работах.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью и новизной. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций достаточно высокая. Выводы и рекомендации автора достоверны и имеют практическую значимость. Судя по автореферату, диссертация содержит новые

научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

Таким образом, выполненное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 30.07.2014), предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки уголовного права, законодательства и практики, а его автор - Альаасеми В.К.Х. заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права и криминологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»,
доктор юридических наук, доцент  Татьяна Викторовна Непомнящая
(12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

Адрес места работы:

Россия, 644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1

e-mail: nepomnvaschaya@rambler.m

тел.: 8(3812)-64-62-05 (раб.), 8-913-620-30-99 (моб.).

Поручен М.В. Мещаниной перевернуть
Первый заместитель М.В. (Мещанов В.А.)
24.09.2014

