

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.11, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 26 мая 2016 года публичной защиты диссертации Черноножкиной Натальи Владимировны «Трансформация института земельной собственности в аграрном секторе России» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория на соискание степени кандидата экономических наук.

Время начала заседания: 11-00

Время окончания заседания: 13-15

На заседании диссертационного совета присутствовали 18 из 24 членов диссертационного совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория:

1. Канов В. И. – председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
2. Коломиец Т. И. – заместитель председателя диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01
3. Нехода Е. В. – ученый секретарь диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
4. Бурыхин Б. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
5. Гага В.А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)
6. Гринкевич Л.С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10
7. Домбровский В.В. – доктор технических наук, профессор, специальность 08.00.10

8. Земцов А.А. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

9. Ищук Т. Л. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.10

10. Каз М. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

11. Никулина И.Е. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

12. Овсянникова Т. Ю. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

13. Рощина И. В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда)

14. Скрыльникова Н. А. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

15. Ушакова Э. Т. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

16. Фадейкина Н. В. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.10

17. Хлопцов Д. М. – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01

18. Цитленок В. С. – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01

**Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор Канов Виктор Иванович.**

По результатам защиты тайным голосованием (за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Н.В. Черноножкиной ученую степень кандидата экономических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.11**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26.05.2016 г., № 15

О присуждении **Черноножкиной Наталье Владимировне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация **«Трансформация института земельной собственности в аграрном секторе России»** по специальности **08.00.01** – Экономическая теория принята к защите 25.02.2016 г., протокол № 12, диссертационным советом **Д 212.267.11** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 147-47 от 20.02.2009 г.).

Соискатель **Черноножкина Наталья Владимировна**, 1973 года рождения.

В 1996 году окончила государственное образовательное учреждение «Омский государственный университет».

В 2006 году очно окончила аспирантуру федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет»; для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук с 06.11.2012 г. прикреплена к частному учреждению образовательной организации высшего образования «Омская гуманитарная академия».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры управления, политики и права в частном учреждении образовательной организации высшего образования «Омская гуманитарная академия».

Диссертация выполнена на кафедре управления, политики и права частного учреждения образовательной организации высшего образования «Омская гуманитарная академия».

Научный руководитель – доктор экономических наук, **Космина Елена Анатольевна**, частное учреждение образовательная организация высшего образования «Омская гуманитарная академия», кафедра управления, политики и права, профессор.

Официальные оппоненты:

**Макаров Анатолий Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра экономической теории и экономической политики Набережночелнинского института (филиала), заведующий кафедрой

**Гришаева Людмила Васильевна**, кандидат экономических наук, профессор, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кафедра «Экономика и менеджмент» Омского филиала, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Новосибирский государственный аграрный университет**», г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном **Самохваловой Анастасией Александровной** (кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономической теории и мировой экономики, доцент) и **Рудым Евгением Владимировичем** (доктор экономических наук, доцент, проректор по научной работе; кафедра экономической теории и мировой экономики, заведующий кафедрой), указала, что выбранная для исследования научная проблема трансформации института земельной собственности является актуальной и своевременной, что обусловлено необходимостью совершенствования институциональных условий использования земли как базового фактора сельскохозяйственного производства. Автором осуществлен анализ теоретических

основ трансформации института земельной собственности, выявлены содержание, структура, специфика и критерии результативности трансформационного процесса. Результаты и выводы диссертационной работы могут быть использованы в деятельности органов законодательной и исполнительной власти на всех уровнях государственного управления при разработке стратегий и программ институциональных реформ в аграрном секторе, совершенствовании мероприятий земельной политики. Содержащиеся в работе теоретические положения могут найти применение в качестве учебных материалов при преподавании курсов «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики».

Соискатель имеет 37 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 29 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 7, монографий – 3, статья в научном журнале – 1, статей в сборниках научных трудов – 2, публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций – 16 (из них 2 – зарубежные конференции). Общий объем публикаций – 77 п.л., из них авторский вклад – 19,7 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Черноножкина Н. В. Земельная политика России: исторические аспекты и современные тенденции / Н. В. Черноножкина // Аграрный вестник Урала. – 2008. – № 1 (43). – С. 22–24. – 0,5 п.л.

2. **Черноножкина Н. В.** Состояние и перспективы развития малых форм предпринимательской деятельности (на примере КФХ Омской области) / Н. В. Черноножкина, В. В. Алещенко // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2014. – № 3 (17). – С. 66–73. – 0,63 / 0,45 п.л.

3. Косьмин А. Д. Основные составляющие механизма преобразования земельной собственности как категории развития / А. Д. Косьмин, **Н. В. Черноножкина** // Вестник экономической интеграции. – 2014. – № 5 (74). – С. 21–27. – 0,87 / 0,65 п.л.

4. Косьмин А. Д. Преобразования земельной собственности в эскорте трансакционных издержек / А. Д. Косьмин, **Н. В. Черноножкина** // Российское предпринимательство. – 2014. – № 13 (259). – С. 132–144. – 0,9 / 0,7 п.л.

5. Косьмин А. Д. Векторы позитивной трансформации земельной собственности в аграрном секторе экономики пореформенной России / А. Д. Косьмин, **Н. В. Черноножкина** // Вестник экономической интеграции. – 2014. – № 6 (75). – С. 42–50. – 1 / 0,75 п.л.

На автореферат поступили 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **С.Е. Метелев**, д-р экон. наук, проф., директор Омского института (филиала) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, *с замечаниями*: не обозначена социальная функция хозяйственного механизма в процессе трансформации земельной собственности; не определен «дирижер» во всем процессе трансформации института земельной собственности.
2. **А.А. Ващенко**, д-р экон. наук, доц., ректор Волгоградского института бизнеса, *с вопросами*: что является первичным фактором для эффективной реализации собственности на землю – организационно-экономические и материально-технические или институциональные условия? следовало бы конкретизировать «мероприятия, которые должны разрабатываться на базе устойчивого, непротиворечивого законодательства» (С. 20): какую предметную область законодательства имеет в виду автор? *и с замечанием*: автором не выделены критерии оптимального распределения земельных ресурсов в сельском хозяйстве (С. 9), что позволило бы усилить концептуальную конструкцию диссертации.
3. **И.А. Волкова**, д-р экон. наук, доц., заведующий кафедрой коммерции и менеджмента Нижневартковского государственного университета, *с вопросами*: с какими странами проводился компаративный анализ? какие особенности присущи институциональным изменениям, осуществляемым в аграрном секторе в ходе трансформационного процесса?
4. **В.С. Чувакина**, канд. экон. наук, доц., доцент кафедры экономики и агробизнеса Национального исследовательского Томского государственного университета, *с замечаниями*: автор обходит важную для формирования эффективной земельной политики проблему государственного управления земельными ресурсами; в автореферате (С. 19, рис. 4) представлена институциональная система рыночной трансформации собственности на землю с

выделением нескольких подсистем, но не ясно – какие подсистемы необходимо совершенствовать и развивать в дальнейшем. 5. **Т.В. Показаньева**, канд. экон. наук, доц., заведующая кафедрой экономики Курганской государственной сельскохозяйственной академии имени Т.С. Мальцева, *с замечаниями*: следовало бы указать на существенное различие между такими понятиями как «земельная реформа» и «изменения институциональных отношений в аграрном секторе» (С. 14); нет четкого определения основных инструментов земельной политики, необходимых для совершенствования институциональной системы при осуществлении трансформационного процесса в аграрном секторе. 6. **А.А. Сытник**, д-р экон. наук, доц., заведующий кафедрой экономической теории Саратовского социально-экономического института (филиала) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, *с замечанием*: следует отметить абстрактность представленной схемы институциональной системы рыночной трансформации собственности на землю. Автор не обозначает принципы формирования и функционирования предлагаемой институциональной системы, не показано ее отличие от существующей системы.

В отзывах указывается, что актуальность темы диссертационного исследования Н.В. Черноножкиной обусловлена обострением социально-экономических и экологических проблем в аграрном секторе в результате приватизации и реорганизации агропредприятий. Систематизация теоретических подходов на основе анализа показателей результативности сельскохозяйственного производства позволила автору сделать вывод о важности системного анализа развития института земельной собственности в сочетании с совершенствованием форм организации сельскохозяйственного производства. Представленные в работе выводы позволяют сформировать более объемное представление об институте земельной собственности и особенностях его трансформации в аграрном секторе. Теоретические положения и результаты исследования могут быть использованы при разработке и преподавании курсов учебных дисциплин в высших профессиональных учебных заведениях, а также федеральными и региональными законодательными и исполнительными органами при формировании и реализации земельной и институциональной политики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А.Н. Макаров** – высококвалифицированный специалист в области экономической теории, исследований земельной собственности и проблем земельной реформы в России; **Л.В. Гришаева** – высококвалифицированный специалист в области экономической теории, исследований методологических основ институционального анализа аграрных рынков и институционального механизма реализации земельной ренты; **Новосибирский государственный аграрный университет** – крупный научный центр исследований в области экономики, проблем развития агропромышленного производства, вопросов использования земельных ресурсов.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены результаты, обладающие научной новизной:**

*Разработана* концепция аграрных отношений с учетом трансформации института земельной собственности в направлении формирования сбалансированного рынка землепользования на основе принципов легитимности, адекватности состоянию экономики при устойчивости к изменениям (С. 34-38) и комплексной институциональной системы. Эта система включает гармонизированные между собой социально-политические (программы партий в части отношений собственности на землю, традиции хозяйствования на земле и др.), правовые (Земельный кодекс, другие законодательные акты), экономические институты и организации (аграрные и агропромышленные предприятия различных организационно-правовых форм, Налоговый кодекс, информационно-консалтинговую систему, ипотечные банки, страховые компании, службу земельного кадастра) (С. 156-158). *Предложена* структурно-функциональная схема процесса реализации прав собственности на землю, отражающая взаимосвязь между результатами производства и спецификацией прав собственности на землю (С. 38). *Выявлены* экономические, экологические, социальные и правовые составляющие эффективности в процессе трансформации института земельной собственности (С. 82-83, 126, 130-136).



*Доказано*, что процесс трансформации института собственности на землю (С. 49-52) интегрирует подпроцессы либерализации и демократизации собственности, институциональных преобразований и структурных реформ в аграрном секторе экономики. *Раскрыты* особенности трансформации института земельной собственности в рыночных условиях на основе совокупности законодательных, политических и специфических (связанных с развитием оборота земель сельскохозяйственного назначения и ограничениями со стороны спроса и предложения на земельные ресурсы) ограничений (С. 53-61). *Дополнительно аргументирована* необходимость усиления государственного регулирования для реализации стимулирующей, распределительной, интеграционной, социальной, учетной (мониторинг), инновационной функций в аграрном секторе (С. 69, 72-75, 103-106).

*Обоснована* специфика рыночной трансформации института земельной собственности в аграрном секторе России, проявляющаяся в нескоординированности трансформационного процесса, отсутствии механизма перераспределения прав собственности в пользу эффективных собственников, в сочетании устойчивой структуры собственности и неопределенности прав собственности на землю, в наличии институциональных ограничений земельной ипотеки, обусловленных номинальным характером земельных долей (С. 107-110). *Уточнены* динамика распределения по формам собственности и фактическое использование земель сельскохозяйственного назначения за период 1990-2014 гг. (С. 93-102, 116-120) и *выявлены* «институциональные ловушки» в сфере реализации собственности на землю в аграрном секторе экономики, в частности: сохранение относительно низкой доли в общем объеме сельскохозяйственного производства у сельскохозяйственных организаций, использующих основные площади земель сельскохозяйственного назначения (С. 95-99); отсутствие высоких темпов роста производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, несмотря на увеличение размеров земельных площадей и разнообразные программы государственной поддержки (С. 121).

*Разработаны* рекомендации по совершенствованию земельной политики государства по двум направлениям: минимизация трансакционных издержек и

непосредственное повышение эффективности землепользования, что позволит уменьшить возможность совершения коррупционных и спекулятивных сделок с землей. В рамках первого направления *предложены* следующие рекомендации: совершенствование информационных баз данных на основе расширения доступности и обеспечения достоверности, актуальности и полноты сведений о состоянии и использовании земельных ресурсов (С. 70, 138-141, 153, 158); развитие устойчивого взаимодействия и партнерства сельскохозяйственных производителей, научных учреждений и системы органов государственного и муниципального управления (С. 136-137); модернизация системы материально-технического обеспечения и снабженческо-сбытовой инфраструктуры на основе государственной поддержки формирования интегрированных структур (кооперативов, агрохолдингов, кластеров) (С. 121-125, 135). По второму направлению *рекомендованы* следующие меры: развертывание регулярного процесса инвентаризации и оценки земель и объектов недвижимости; оптимизация контрольных функций института земельного надзора с учетом территориальных особенностей распределения земель и приоритета оценки их экологического состояния (С. 148-149); ужесточение санкций за нарушение земельного законодательства (С. 144-145); совершенствование системы налогообложения и определения размеров платежей за землю, в том числе штрафных санкций, на основе реальной рыночной стоимости разных видов сельскохозяйственных угодий; регулярный мониторинг результатов, выявление и устранение причин невыполнения целевых индикаторов государственных программ развития сельского хозяйства на основе четкого распределения полномочий и ответственности (С. 106, 150-152).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*аргументированы* положения, вносящие вклад в развитие институциональной и эволюционной экономической теории, в том числе *выявлены* структура, особенности и этапы трансформации института земельной собственности в рыночных условиях;

*результативно использован* системно-структурный подход, на основе которого *раскрыты* принципы и факторы, влияющие на трансформацию земельной собственности в аграрном секторе, и *разработана* концептуальная

схема институциональной системы, базирующаяся на принципах целостности, иерархичности, динамичности, адаптивности и гармонизации установленных государством норм и правил с частными интересами субъектов земельной собственности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*выявлены* системообразующие институты и *разработаны* мероприятия по совершенствованию земельной политики, направленные на снижение транзакционных издержек и повышение эффективности производства при осуществлении трансформационных преобразований в аграрном секторе, что имеет практическую ценность для специалистов и руководителей в сфере государственного и муниципального управления.

Результаты работы были использованы Администрацией Муромцевского муниципального образования Омской области в подготовке программ мероприятий политики в сфере экономических и земельных отношений. Теоретические положения и выводы работы используются в учебном процессе Омской гуманитарной академии в преподавании учебных курсов «Экономическая теория», «Государственное регулирование экономики», «Управление земельными ресурсами».

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами государственного управления при разработке программ социально-экономического развития, планировании мероприятий государственной земельной политики с целью повышения результативности процесса трансформации, при проведении курсов повышения квалификации для государственных и муниципальных служащих, а также в подготовке учебных пособий и новых разделов учебных программ по дисциплинам: «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики».

**Оценка достоверности результатов диссертации выявила:**

*результаты получены* путем применения современных методов исследования, адекватных его цели и задачам;

*положения диссертации основываются* на изучении и обобщении значительного числа научных работ отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории, в том числе институциональной экономики, теории собственности на землю, концепций экономической трансформации;

*идеи автора базируются* на принципах компаративного анализа, позволяющих выявить наиболее адекватные современному уровню развития аграрного сектора проблемы и направленные на их преодоление мероприятия земельной политики государства;

*достоверность работы подтверждается* использованием значительного объема теоретической, правовой и статистической информации и критическом обобщении теории и практики исследуемой проблемы, а также апробацией полученных научных результатов.

**Личный вклад соискателя состоит** в применении системно-структурного подхода к анализу трансформации института земельной собственности в аграрном секторе, выявлении приоритетных направлений совершенствования земельной политики; в непосредственном выполнении всех исследований в процессе подготовки диссертации, самостоятельном получении и обработке исходных данных путем сбора, анализа и синтеза научных и статистических материалов; оригинальной интерпретации полученных данных, проверке их достоверности; подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по выявлению особенностей и тенденций трансформации института земельной собственности в аграрном секторе России и по обоснованию необходимости применения системно-структурного подхода при разработке мероприятий земельной политики, направленных на сбалансированное экономическое развитие, имеющей значение для развития экономической теории.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 26.05.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Черноножкиной Н.В.** ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

26 мая 2016 г.



Канов Виктор Иванович

Нехода Евгения Владимировна