

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук, профессора Гришаевой Людмилы Васильевны на диссертационную работу Черноножкиной Натальи Владимировны «Трансформация института земельной собственности в аграрном секторе России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Актуальность темы исследования, избранной Н. В. Черноножкиной, обусловлена, прежде всего, тем, что проблема рыночной трансформации института земельной собственности является центральной в системе экономических преобразований, связанных с переходом России к рыночной экономике.

Отсутствие действенного механизма мотивации труда в условиях монополии государственной собственности на землю, нерациональное использование земли, снижение качества сельскохозяйственных угодий в дореформенный период определили актуальность и важность этой проблемы.

В настоящее время в связи с незавершенностью и неэффективностью трансформационных процессов в аграрном секторе экономики острота данной проблемы сохраняется. Как отмечает автор работы, в результате преобразований, в частности, приватизации государственной собственности сельскохозяйственных земель «происходит перманентное сокращение наиболее продуктивных видов сельхозугодий, увеличиваются площади под залежными землями. В преобразованных на основе развития частной собственности на землю хозяйствах не всегда имеются средства для обработки земель, особенно, если эти земли не лучшего качества. Результатом проведённых преобразований является низкий уровень конкурентоспособности аграрного производства и отсутствие устойчивого развития сельских территорий» [С. 5].

Решению существующих проблем современная экономическая и институциональная политика российского правительства уделяют большое внимание, и в том числе преобразованиям института земельной собственности как основе рыночных преобразований. Эффективная рыночная трансформация института собственности на землю – базисный фактор формирования системы рыночных отношений в аграрном секторе экономики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается использованием в качестве исходной теоретической базы трудов представителей классического, неоклассического, неинституционального направлений экономической теории как отечественных, так и зарубежных по проблемам рыночных преобразований земельной собственности.

Эмпирическую базу исследования составили документы и материалы органов государственной власти, аналитические обзоры и статистические данные Федеральной службы государственной статистики и Росреестра, материалы, публикуемые в сети Интернет.

В работе использовался комплекс научных методов исследования: монографический, абстрактно-логический, анализа и синтеза, индукции и дедукции, моделирования экономических процессов, экономико-статистический и др.

Результаты исследований опубликованы в трех коллективных монографиях, 26 научных статьях, из которых 7 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при министерстве образования и науки Российской Федерации. Общий объем публикаций – 77 п.л., из них авторских – 19,7 п.л.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, на наш взгляд, состоит, прежде всего, в подходе к рассмотрению проблемы рыночной трансформации института собственности на землю. Автор рассматривает особенности рыночной трансформации института собственности на землю комплексно, в единстве процессов либерализации и демократизации, институциональных и структурных изменений в аграрном секторе экономики России, что позволило разработать конкретные рекомендации по совершенствованию направлений земельной политики государства для аграрного сектора экономики, касающихся института собственности на земли сельскохозяйственного назначения.

Достоверность сформулированных выводов, положений и рекомендаций подтверждается теоретической, правовой и статистической аргументацией, базирующейся на анализе и критическом обобщении теории и практики исследуемой проблемы.

К числу достоинств представленной работы, на наш взгляд, можно отнести достаточно успешное осуществление исследований по следующим направлениям, *составляющим новизну полученных научных результатов*.

1. Уточнено понятие института земельной собственности, отражающее специфику аграрной экономики. Оно обосновано глубокой проработкой теоретико-методологических основ исследования собственности на землю. Институт земельной собственности определяется как «совокупность формальных и неформальных свобод и ограничений, а также соответствующих им организационных форм, направленных на структурирование взаимодействия экономических агентов по поводу закрепления (спецификации) права собственности на землю в целях обеспечения её оптимального распределения, рационального использования и повышения эффективности сельскохозяйственного производства» [С. 21-22; 33-38].

2. Диссертантом раскрыта специфика рыночной трансформации собственности на землю, «которая проявляется в наличии большого числа ограничений и определяющей роли государственного регулирования, что обусловлено особыми свойствами земли как базового фактора производства в сельском хозяйстве» [С. 58-64].

3. Анализ хозяйственного механизма как инструмента рыночной трансформации института земельной собственности, представленный в третьем параграфе первой главы, позволил Н. В. Черноножкиной отразить его особенности применительно к механизму трансформации института собственности земель сельскохозяйственного назначения. В качестве особенностей диссертант обозначает специфические для аграрной экономики критерии, обеспечивающие достижение устойчивого положительного тренда в развитии земельных отношений: повышение эффективности землепользования, производство конкурентоспособной продукции, сбалансированное функционирование аграрного сектора экономики и обеспечение расширенного воспроизводства сельскохозяйственной продукции [С. 65-75].

4. Автор творчески подходит к анализу соотношения таких понятий как «системная трансформация», «аграрная реформа», «земельная реформа», «изменения институциональных отношений в аграрном секторе», «рыночная трансформация института земельной собственности» [С. 40-41; 48]. Благодаря этому анализу в работе раскрываются особенности земельной реформы в современной экономике России [С. 85-110].

5. Диссертант предлагает рекомендации по совершенствованию направлений земельной политики государства в аграрном секторе российской экономики. Они отличаются от существующих в экономической литературе тем, что обусловлены предложением формирования институциональной системы, базирующейся на принципе равнозначности институтов собственности на землю и рынка земли. Равнозначность институтов собственности и рынка земли аргументируется наличием единой информационной базы данных о состоянии и использовании земельных ресурсов [С. 147-150; 153-159].

Следует также отметить, что диссертационную работу Натальи Владимировны Черноножкиной выгодно отличает богатый эмпирический материал, представленный в содержательной части работы и в приложениях. Последние достаточно логично и информативно дополняют основную часть и свидетельствуют о достаточно высоком уровне квалификации диссертанта.

Структура работы отражает поставленные цель и задачи исследования и включает введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения. Общий объем работы – 207 с., в т.ч. основное содержание работы изложено на 166 с., приложения – на 12 с., библиографический список – на 29 с.

Во введении автор отмечает актуальность темы исследования, его цели и задачи, объект и предмет исследования, характеризует методологию и информационную базу исследования, описывает результаты, характеризующие научную новизну, показывает практическую значимость законченного исследования.

В *первой главе* диссертации «Методологические основы исследования института собственности на землю» выделены основные концептуальные подходы к изучению собственности на землю, рыночной трансформации собственности, определены содержание, структура хозяйственного механизма и его влияние на процесс рыночной трансформации земельной собственности в аграрном секторе.

Во *второй главе* диссертации «Трансформация земельной собственности в условиях развития рыночных отношений в аграрном секторе России» рассмотрен исторический опыт преобразований собственности на землю в России, определены предпосылки и особенности современной земельной реформы, связанные с изменением структуры собственности на землю и земельного фонда страны, выявлены негативные тенденции развития аграрного сектора экономики. На примере крестьянских (фермерских)

хозяйств раскрываются проблемы формирования адекватных рынку отношений собственности на землю.

В *третьей главе* диссертации «Эффективность рыночной трансформации земельной собственности» определены критерии эффективности рыночной трансформации земельной собственности, систематизированы теоретические подходы к изучению категории «транзакционные издержки», предложена классификация транзакционных издержек и выявлены эффекты, возникающие в процессе преобразований собственности на землю, обоснована необходимость формирования институциональной системы, позволяющей минимизировать транзакционные издержки, и представлены основные направления совершенствования механизма рыночной трансформации земельной собственности через реализацию мероприятий земельной политики в сельском хозяйстве России.

Теоретическая и практическая значимость выводов и рекомендаций диссертационной работы состоит в том, что они расширяют и углубляют теоретико-методологическую базу экономических основ трансформации института земельной собственности в аграрном секторе России и могут быть использованы в дальнейших исследованиях по данной проблематике.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что положения и выводы диссертации могут использоваться федеральными и региональными законодательными и исполнительными органами, при формировании и реализации земельной и институциональной политики России, а также в учебном процессе, при изучении дисциплин «Институциональная экономика», «Экономическая теория», «Государственное регулирование экономики», при подготовке и повышении квалификации специалистов в области государственного управления земельными ресурсами.

Замечания и предложения по диссертационной работе. В целом содержание и оформление работы соответствует установленным нормам и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Все результаты, выносимые на защиту, опубликованы. Автореферат отражает содержание диссертации.

Вместе с тем по рецензируемой работе следует высказать ряд замечаний:

1. Автор отмечает разные проявления собственности как категории и как института, но при изложении материала границы между разными

уровнями исследования собственности как категории и собственности как института, трансформации отношений собственности и трансформации института собственности размыты. Исторический срез трансформации собственности (С. 90-95) в большей степени является описанием трансформации отношений земельной собственности и в меньшей института прав собственности.

2. В работе не обозначена позиция соискателя относительно пределов государственного вмешательства в процессы рыночной трансформации института земельной собственности.

3. Автор не рассматривает институциональный механизм собственности и его соотношение с хозяйственным механизмом.

4. При рассмотрении трансакционных издержек как критерия эффективности процесса трансформации института земельной собственности автор ограничивается анализом влияния на эффективность совокупных трансакционных издержек. Очевидно, что это одностороннее решение проблемы, поскольку данные о величине и динамике средних трансакционных издержек существенно корректируют выводы о влиянии этих издержек на эффективность трансформации института собственности.

Соответствие диссертации требованиям, предъявляемым «Положением о присуждении ученых степеней».

Диссертационная работа Черноножкиной Натальи Владимировны отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Содержание диссертации соответствует области исследования п.1.1 «Политическая экономия»: собственность в системе экономических отношений; теория хозяйственного механизма и его развитие, формирование экономической политики (стратегии) государства; п.1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория»: теория прав собственности; теория трансакционных издержек; теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; п.2.4. «История опыта и способов трансформации экономических систем (этапов эволюции систем, переходных эпох, социальных революций, экономических реформ)» Паспорта специальности ВАК 08.00.01 – Экономическая теория.

Исследование содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в экономическую науку,

является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержатся научно обоснованные разработки, имеющие научно-практическую ценность и значимость. Предложенные автором новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Автор диссертации, Черноножкина Наталья Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Кандидат экономических наук (08.00.01 – Политическая экономия), профессор, доцент кафедры «Экономика и менеджмент» Омского филиала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
644099, г. Омск, ул. Партизанская, д.6, (3812)233440, omsk@fa.ru,
<http://www.omsk.fa.ru>

Гришаева Людмила Васильевна
29 апреля 2016 года



Подпись Гришаевой Л. В. заверяю
Ученый секретарь Ученого совета » Омского
Филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве РФ»,
кандидат экономических наук, доцент И. В. Кальницкая

