

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Черноножкиной Натальи Владимировны на тему:
«Трансформация института земельной собственности в аграрном секторе России»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Проблема трансформации института земельной собственности в агросфере и направления рационального использования земельных ресурсов для РФ чрезвычайно актуальна. Россия располагает огромным земельным потенциалом. Ее земельный фонд составляет 12,5 % мировой территории, на которой расположено 55 % черноземных почв мира. В результате аграрной реформы в 1990-х годах в структуре использования и качественном состоянии земельных ресурсов произошли радикальные изменения. Земельная реформа, которая проходила под лозунгом решения социально-экономических и экологических проблем, а также повышения эффективности производства, поставленные задачи во многом не решила, но в немалой степени усугубила негативные процессы в социально-экономическом развитии АПК, сельских территорий и экологии земельных ресурсов. Приватизация и реорганизация агропредприятий не способствовали реализации заявленных целей, а создали неопределенность в правовом статусе сельских земель и обострение социально-экономических противоречий в аграрном секторе.

Все вышеперечисленное определяют актуальность и значение данного исследования для экономической теории, практики и выработки эффективной государственной земельной и аграрной политики.

Наиболее существенными научными результатами, характеризующими новизну и личный вклад автора в исследуемую проблему, являются:

1. Обобщены и дополнены теоретические подходы к исследованию собственности на землю, что позволило автору определить институт земельной собственности как комплексное понятие, интегрирующее систему таких категорий и дефиниций «как ограничения, механизмы принуждения, право собственности, взаимодействие экономических агентов» (с. 8, 9, рис. 1).

2. Проанализирована специфика рыночной трансформации собственности на землю, которая реально проявляется через различного рода ограничения, в «единстве таких процессов как либерализация и демократизация собственности, институциональные и структурные изменения в аграрном секторе» (с. 10, рис. 2). Анализ рыночной трансформации земельной собственности позволил автору сформулировать более обстоятельно понятие «эффективный собственник» (с. 11).

3. Обоснованы содержание и структура хозяйственного механизма, проанализировано его влияние на процесс рыночной трансформации земельной собственности в аграрном секторе.

Алгоритм воздействия хозяйственного механизма на социально-экономические процессы, происходящие в сельском хозяйстве, представлен на рис. 3 (с. 13). Проведенный автором анализ позволил сделать важный вывод: в современных условиях совершенствование хозяйственного механизма должно быть направлено не на изменение форм собственности, а на создание организационно-экономических, материально-технических и институциональных условий для рационального использования земельных ресурсов (с. 14).

4. Проанализирована специфика современной земельной реформы в агросфере и предложены рекомендации по совершенствованию земельной политики государства на основе институциональной системы «... базирующейся на принципе равнозначности институтов собственности на землю и рынка земли» (с. 17).

Отмечая незавершенность земельной реформы и ее низкую результативность, Н.В. Черноножкина предлагает ряд мер, направленных на усиление экономических методов госрегулирования сельского хозяйства: совершенствование системы налогообложения и определение размеров платежей за землю, в основе которых должна быть земельная рента (с. 17). С этими предложениями, нельзя не согласиться, но автор совсем обходит чрезвычайно важную для формирования эффективной земельной политики проблему государственного управления земельными ресурсами. Государство должно управлять земельными ресурсами, чтобы обеспечить их рациональное и эффективное использование в масштабах страны, об этом свидетельствует и практика западных стран, которая основывается на смешанном административно-экономическом механизме, включающем рыночные и административные методы управления.

Отмечу еще одно слабое место. В автореферате (с. 19, рис. 4) представлена институциональная система рыночной трансформации собственности на землю с выделением нескольких подсистем, но не ясно – какие подсистемы необходимо совершенствовать и развивать в дальнейшем.

Основные результаты диссертационной работы прошли апробацию на российских и международных конференциях, нашли отражение в 29 публикациях автора, из них 3 монографии, в которых Н.В. Черноножкина является автором.

Все это свидетельствует о том, что на защиту представляется глубокое теоретическое исследование, имеющее практическое значение, прошедшее серьезную апробацию, и открытое для дискуссии среди научной общественности.

Автореферат позволяет сделать вывод, что кандидатская диссертация Н.В. Черноножкиной является самостоятельным, зрелым, законченным научным исследованием, обладающим признаками научной новизны. Результаты, выводы и рекомендации не вызывают

сомнений, имеют важное значение для развития экономической теории и практики хозяйствования.

Считаю, что работа соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Черноножкина Наталья Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Доцент кафедры
экономики и агробизнеса
Национального исследовательского
Томского государственного университета,
кандидат экономических наук, доцент



Чувакина Вера Сергеевна

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»,
e-mail: agrobusiness@sibmail.com
телефон: (3822) 529-534

22.04.2016 г.

