

Отзыв

на автореферат диссертации **Анисимовой Евгении Евгеньевны**
«Творчество В.А. Жуковского в рецептивном сознании
русской литературы первой половины XX века» (Томск, 2016),
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Диссертационное исследование Е.Е. Анисимовой «Творчество В.А. Жуковского в рецептивном сознании русской литературы первой половины XX века» подготовлено в Томском университете, который в настоящее время является ведущим российским научным центром изучения наследия классика русской литературы В.А. Жуковского. Однако ракурс работы – рассмотрение творчества Жуковского в его живом диалоге с представителями новой, неклассической литературы самых разных ее изводов (символизм, акмеизм, футуризм) и разных социально-политических ландшафтов (советская литература, литература русского зарубежья вплоть до Набокова) – потребовал от диссертантки не только знания творчества самого русского романтика, но и поиска той теоретической «скрепы», которая позволила бы логично совместить весь этот разнородный материал. Именно такой теоретической и методологической «скрепой» стала рецептивная эстетика, ориентированная на проблемы диалога и понимания. Базируясь на ней, автор работы удачно разграничивает понятие «традиции» и «рецепции», различает «мифологизирующую» рецепцию от «парадигмальной», а вместе с тем четко определяет «поле» своего исследования. Это позволяет ей дать обоснованную картину формирования «мифа Жуковского» в культуре «Серебряного века» и его трансформации как в раннесоветскую эпоху, так и в сознании писателей первой волны русской эмиграции. Благодаря этому работа приобретает не только историко-литературный, но и теоретический характер и может служить хорошей теоретико-методологической основой при описании сходных литературных явлений, связанных с проблемой рецепирования классического текста в постклассическую эпоху.

В работе Е.Е. Анисимовой делаются важные наблюдения над способами «портретирования» Жуковского с целью создания образа «моего Жуковского», в том числе в биографии Жуковского, созданной Б.К. Зайцевым, большое внимание уделяется влиянию балладной поэтики на прозу первой половины XX века, прежде всего на В.В. Набокова.

К несомненным исследовательским удачам, судя по автореферату, надо отнести второй параграф третьей главы, посвященный восприятию личности В.А. Жуковского

Л.Л. Кобылинского-Эллиса, где, основываясь на концепции британского историка Э. Хобсбаума, рецепция рассматривается с точки зрения «изобретенной традиции» в жизнестроительном проекте поэта-символиста, причем анализируется и психологическая ситуация «наложения» личной судьбы Эллиса на создаваемую им биографию В.А. Жуковского.

Правда, жаль, что, говоря о литературных воплощениях «психологической травмы», автор не упоминается современника Эллиса, знаменитого швейцарского психолога К.Г. Юнга, чьим адептом в эти годы становится близкий знакомый Эллиса Э.К. Метнер. Возможно, это связано с жанром автореферата, требующего предельной лаконичности в изложении проделанного исследования. Думается, именно этим могут быть объяснены иногда излишне прямолинейные утверждения, как в первом параграфе третьей главы об антропонимических аллюзиях в бунинском творчестве или во втором параграфе «“Мистицизм” и “черный синодик” русской литературы: Жуковский в критике И.Ф. Анненского» (вторая глава диссертации). В этом параграфе автор под влиянием «магии имени», авторитета Л.Я. Гинзбург, принимает на веру утверждение исследовательницы о том, что для всей критики И.Ф. Анненского присущи «враждебные высказывания о мистицизме». Достаточно прочесть статьи самого И.Ф. Анненского о «таинственных повестях» Тургенева, чтобы убедиться в ошибочности этого суждения. Однако подобные неточности или не до конца выверенные формулировки никоим образом не влияют на общий высокий уровень выполненной работы и на сделанные в ней общие выводы.

Диссертация Е.Е. Анисимовой является оригинальной и перспективной научной работой, вносящей вклад в изучение рецепции наследия В.А. Жуковского и личности самого поэта-романтика. Автореферат и семнадцать статей, опубликованных в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, полностью раскрывают тему диссертации. Перечень девяти международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференций и научных семинаров, на которых соискательница выступала с докладами, свидетельствует о том, что работа была достойно апробирована.

Работа Е.Е. Анисимовой вызвала особый интерес и понимание у меня и как у исследователя сходных процессов, а именно первых этапов формирования «мифа Пушкина» накануне «Серебряного века», в творчестве одного из предвестников русского символизма поэта «безвременья» Константина Случевского. Именно поэтому я изучала

его творчество сквозь призму восприятия «солнца русской поэзии» в своей книге «Константин Случевский: Портрет на пушкинском фоне» (СПб., 2000).

Диссертационное исследование Е.Е. Анисимовой «Творчество В.А. Жуковского в рецептивном сознании русской литературы первой половины XX века», представленное к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени доктора филологических наук, отвечает требованиям, указанным в п.п. 9, 10 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Анисимова Евгения Евгеньевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

Тахо-Годи Елена Аркадьевна –

доктор филологических наук (10.01.01), доцент,
профессор кафедры истории русской литературы
филологического факультета

Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

119991, Москва, Ленинские горы, ГСП, МГУ имени М.В. Ломоносова, 1-й корпус
гуманитарных факультетов (1-й ГУМ), филологический факультет

Тел.: +7 (495) 939-32-77; e-mail: contact@philol.msu.ru; сайт www.philol.msu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Е.А.Тахо-Годи

11 мая 2016 г.

секретарь декана

Старикова Н.Е.

