

## **СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 08 июня 2016 года публичной защиты Анисимовой Евгенией Евгеньевной диссертации «Творчество В.А. Жуковского в рецептивном сознании русской литературы первой половины XX века» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Время начала заседания: 10.00

Время окончания заседания: 13.55

На заседании диссертационного совета присутствовали 18 из 21 члена совета, в том числе 11 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

1. Янушкевич А.С., председатель совета, доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

2. Киселев В.С., заместитель председателя совета, доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

3. Филь Ю.В., ученый секретарь совета, кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01.

4. Айзикова И.В., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

5. Болотнова Н.С., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

6. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

7. Дашевская О.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

8. Демешкина Т.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

9. Жилиякова Э.М., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

10. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

11. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

12. Мишанкина Н.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

13. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.

14. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

15. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.

16. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

17. Хатямова М.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.

18. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

**Заседание провёл заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент Киселев Виталий Сергеевич.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Е.Е. Анисимовой учёную степень доктора филологических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.05**  
**на базе федерального государственного автономного образовательного**  
**учреждения высшего образования**  
**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**  
**Министерства образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 08.06.2016 г., № 11

О присуждении **Анисимовой Евгении Евгеньевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация **«Творчество В.А. Жуковского в рецептивном сознании русской литературы первой половины XX века»** по специальности **10.01.01** – Русская литература принята к защите 24.02.2016 г., протокол № 4, диссертационным советом **Д 212.267.05** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 1634-949 от 20.07.2007 г.).

Соискатель **Анисимова Евгения Евгеньевна**, 1982 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Поэзия В.А. Жуковского в истории русской пародии» по специальности 10.01.01 – Русская литература защитила в 2007 году, в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский государственный университет».

Работает в должности доцента (в период подготовки диссертации – в должности старшего научного сотрудника) кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования (в период подготовки диссертации – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Сибирский федеральный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, литературы и речевой коммуникации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, **Янушкевич Александр Сергеевич**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

**Березкина Светлана Вениаминовна**, доктор филологических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук, отдел новой русской литературы, старший научный сотрудник

**Капинос Елена Владимировна**, доктор филологических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук, сектор литературоведения, ведущий научный сотрудник

**Мароши Валерий Владимирович**, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (на момент назначения официальным оппонентом – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования) «Новосибирский государственный педагогический университет», кафедра русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского**», г. Саратов, в своём положительном заключении,

подписанном **Прозоровым Валерием Владимировичем** (доктор филологических наук, профессор, кафедра общего литературоведения и журналистики, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертации Е. Е. Анисимовой обусловлена, прежде всего, обнаружением глубинных механизмов преемственности культурных доминант в истории отечественной словесности, что позволяет автору диссертации, с одной стороны, понять и оценить высокую степень влияния творчества и личности Жуковского на литературный процесс последующих эпох, с другой – раскрыть универсальные законы эстетического взаимодействия сопредельных, но разнесенных во времени культурных явлений. Научная новизна исследования заключается в целостном понимании значимости фигуры Жуковского в отечественной литературной эволюции первой половины XX века. Теоретическая значимость исследования определяется новыми подходами к анализу «рецептивных волн» словесно-художественной коммуникации и уточнением представлений о закономерностях формирования литературной традиции. Диссертация вносит значительный вклад и в развитие исторической поэтики русской литературы – трансформация восходящих к творческому наследию В.А. Жуковского жанровых форм XX века в рецептивном сознании поэтов и прозаиков предстает как разновекторный процесс, влияющий на психологию творчества. Безусловная практическая значимость работы заключается в открытии для комментирования и адекватного понимания многих неисследованных тем литературной науки, дальнейшего изучения их в контексте отечественной поэзии и прозы XX в. Диссертация вводит в научный оборот значительное количество новых историко-литературных материалов, ранее находившихся вне поля зрения исследователей.

Соискатель имеет 52 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 28 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 17, коллективных монографий – 3, статей в научных журналах – 2, в сборниках научных трудов – 6. Общий объем работ – 25,05 п.л., авторский вклад – 23,3 п.л.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых

должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Анисимова Е. Е. «Душа морозная Светланы – в мечтах таинственной игры»: эстетические и биографические коды Жуковского в рассказе Бунина «Натали» / Е. Е. Анисимова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2011. – № 2 (14). – С. 78–84. – 0,5 п.л.

2. Анисимова Е. Е. Б.К. Зайцев и В.А. Жуковский: реактуализация классики как фактор идентичности писателя эмигранта / Е. Е. Анисимова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 11 (113). – С. 142–148. – 0,75 п.л.

3. Анисимова Е. Е. Традиции В.А. Жуковского в мотивной поэтике И.А. Бунина: от лирики к публицистике / Е. Е. Анисимова // Вестник Новосибирского государственного университета. – 2012. – Т. 11, вып. 2. – С. 167–171. – 0,8 п.л.

4. Анисимова Е. Е. «Когда луна поднялась и ее мятный свет озарил миниатюрный бюстик Жуковского...»: «Жуковский код» в романе И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» / Е. Е. Анисимова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2013. – № 1 (21). – С. 68–79. – 0,9 п.л.

5. Анисимова Е. Е. В.А. Жуковский между двух юбилеев (1883–1902). Статья 1. Время юбилеев, пространство власти, механизмы конструирования поэтической биографии / Е. Е. Анисимова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2013. – № 4 (24). – С. 71–89. – 1,4 п.л.

6. Анисимова Е. Е. В.А. Жуковский между двух юбилеев (1883–1902). Статья 2. Торжества 1902 г.: совмещение юбилеев, стратегии автоканонизации / Е. Е. Анисимова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2013. – № 6 (26). С. 53–60. – 0,6 п.л.

7. Anisimova E. E. K.M. Fofanov and V.A. Zhukovsky (on Peculiarities of Literary Reflection of Pre-Symbolist Time) / Е. Е. Анисимова // Журнал Сибирского

федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – Т. 7. – № 5. – С. 748–756. – 0,75 п.л.

8. Анисимова Е. Е. Наследие В.А. Жуковского в художественном языке романов В. Набокова («Приглашение на казнь», «Лолита», «Пнин») / Е. Е. Анисимова // Сибирский филологический журнал. – 2015. – № 3. – С. 153–160. – 0,7 п.л.

На автореферат поступило 7 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **А.И. Куляпин**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры литературы Алтайского государственного педагогического университета, г. Барнаул, *с замечанием*, касающимся степени антисоветского пафоса в романе И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев».
2. **Д.В. Ларкович**, д-р филол. наук, доц., декан филологического факультета, профессор кафедры филологического образования и журналистики, Сургутского государственного педагогического университета, *с вопросом* об уточнении логики поэтапного развития и преемственности рецептивных реакций на личность и художественный опыт В.А. Жуковского в литературном процессе первой половины XX в.
3. **Л.Е. Ляпина**, д-р филол. наук, профессор кафедры русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, *без замечаний*.
4. **С.А. Матяш**, д-р филол. наук, проф., профессор кафедры русской филологии и методики преподавания русского языка Оренбургского государственного университета, *без замечаний*.
5. **Е.А. Тахо-Годи**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, *с замечанием*, касающимся желательности расширения источниковой базы исследования в ряде предложенных рецензентом направлений;
6. **Ю.В. Шатин**, д-р филол. наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Новосибирского государственного педагогического университета, *без замечаний*.
7. **И.С. Юхнова**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русской литературы Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, *без замечаний*.

В отзывах отмечается, что диссертация Е.Е. Анисимовой актуальна, так как органично вписывается в современную научную парадигму и в круг исследований проблем рецептивной эстетики, разработка которых ведется в зарубежном и отечественном литературоведении, и восполняет пробел в исследовании рецепции творческого наследия В.А. Жуковского. Рецензенты отмечают новаторский характер работы, в основу которой положен материал, ранее широко не привлекавшийся к исследованию. Теоретическая значимость исследования, по мнению рецензентов, обусловлена разграничением категорий «традиция» и «рецепция», «мифологизирующего» и «парадигмального» типов рецепции, выявлением особенностей творческого диалога модернизма с литературной классикой XIX в., реконструкцией продуктивных механизмов смыслопорождения в русском литературном процессе первой половины XX века. Полученные результаты важны для понимания развивающихся глубинных процессов в истории русской литературы, что найдет им практическое применение как в академической науке, так и в вузовском преподавании.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **С. В. Березкина** – признанный специалист в области изучения истории русской литературы XIX века, взаимосвязей биографий писателей-классиков с их творчеством, автор широко известных работ о творчестве В.А. Жуковского и А.С. Пушкина, создатель ряда научных комментариев к их сочинениям; научные интересы **Е. В. Капинос** сосредоточены на изучении лирической прозы и поэзии XX века, творчества И.А. Бунина и писателей первой половины XX века, взаимодействия традиций баллады и элегии в прозе XX столетия; **В. В. Мароши** – известный специалист в области семиотики и интертекстуальности русской литературы XIX-XXI вв., автор работ о мотивных репрезентациях имени автора в поэтике художественного текста, об этнокультурных подтекстах в произведениях русских писателей XX-XXI вв., о поэтике травелога; филологическая школа **Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского** развивает фундаментальные исследовательские направления, связанные с изучением русской классической

литературы XIX в., истории, поэтики отечественной художественной словесности и публицистики, творчества Д. Хармса, В. Набокова и других писателей первой половины XX в.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны и апробированы* понятия «мифологическая» и «парадигмальная рецепция», соответствующие двум типам восприятия художниками знакового для них писателя предшествующей эпохи: а) обусловленное воздействием личности и житнетворческого поведения автора-предшественника; б) определяющееся заимствованием и наибольшим акцентированием отдельных художественных конструктов;

*определены* теоретические границы понятий «литературная традиция» и «рецепция», *выработаны* принципы анализа художественных текстов, структура которых кодирована унаследованными от автора-предшественника мотивами и приемами, а также подходы к изучению социокультурных сценариев актуализации имени и наследия писателя-классика в контексте позднейших эпох;

*установлены* исторические обстоятельства и этапы литературной канонизации В.А. Жуковского, включая материал, связанный с юбилеями поэта (1883 и 1902 годов); *реконструирован* «скульптурный» код литературной рецепции творчества Жуковского;

на основе массива литературных и литературно-критических источников *выявлен* характер рецепирования В.А. Жуковского в русле типологической тенденции «мой Пушкин»;

*введены в научный оборот* архивные материалы, относящиеся к наследию К.М. Фофанова и И.А. Бунина, привлечение и анализ которых определялись прояснением судьбы ряда поэтических формул, восходящих к В.А. Жуковскому, а также изучением рецепции баллады в прозе начала XX в.;

*предложен* системный подход к феномену рецепции творчества Жуковского как особого явления в контексте культуры серебряного века, русской эмиграции, раннесоветских художественных экспериментов и в теоретических рамках рецептивной судьбы классического текста в постклассическую эпоху;



*раскрыта* логика процесса рецепирования поэзии и биографии В.А. Жуковского, *доказан* антиномический и многовекторный характер этого процесса;

*проанализированы* неразрывная историко-литературная связь имени В.А. Жуковского с жанром баллады и влияние балладной поэтики на прозу первой половины XX в., в рецептивной перспективе *уточнена* семантика жанрового архетипа баллады;

*разработана и предложена* к применению методика исследования рецепции как художественного наследия писателя, так и его житнетворческого поведения.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

применительно к проблематике диссертации *результативно использован* комплекс разработанных в науке методов исследования (рецептивная эстетика, историческая поэтика, мотивный анализ, социология чтения, теория эстетической коммуникации, структурно-типологический и семиотический методы) для характеристики рецептивных процессов, присущих русской литературе в указанный период;

*обоснован и проанализирован* дуализм рецептивного усвоения наследия В.А. Жуковского (мифологический и парадигмальный типы), два вида художественной рецепции, определяющиеся ими закономерности психологии творчества (в мифологической рецепции), а также причины акцентирования отдельных художественных открытий (в парадигмальной рецепции);

*выявлены и изучены* закономерности формирования писательской репутации В.А. Жуковского в сценариях посвященных поэту юбилейных торжеств (опыт канонизации), этапы осмысления его имени и наследия в контексте символистской романистики, поэзии и критики, в прозе и метапрозе И.А. Бунина и В.В. Набокова, экспериментах раннесоветского литературного авангарда (опыт деканонизации);

*дополнено* существующее представление о художественном восприятии классической поэзии XIX в. в рамках постклассической художественной парадигмы;

*доказано*, что многочисленные интертекстуальные переклички с творчеством В.А. Жуковского определяются у писателей и поэтов первой половины XX в.

вниманием в первую очередь к жизнестроительным и социальным слагаемым судьбы русского романтика, а также опытом реактуализации элегического и балладного жанровых кодов его наследия.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработана* методика анализа рецептивных моделей в документальных, литературно-критических, публицистических, художественных и филологических текстах указанного периода;

*составлена и описана* типология рецептивных сценариев восприятия творчества и биографии В.А. Жуковского;

*изучен* опыт рецептивного восприятия художественного наследия и личности В.А. Жуковского в ходе начавшегося в русской культуре переосмысления традиций прошлого: переоценки литературных ценностей – на рубеже XIX – XX вв., в советской литературе 1920-х – 1930-х и в культуре русской эмиграции первой волны.

*определены* перспективы изучения рецепции классического текста в неклассическую эпоху, *установлена* роль житнетворческого мифа и художественных открытий В.А. Жуковского в произведениях Д.С. Мережковского, И.Ф. Анненского, Ю.И. Айхенвальда, К.М. Фофанова, Эллиса, И.А. Бунина, Б.К. Зайцева, И. Ильфа и Е. Петрова, Д. Хармса, В.В. Набокова.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования могут быть использованы в преподавании ряда дисциплин историко-литературного направления по истории и теории русской литературы, в курсах по проблемам рецептивной эстетики и поэтики, в эдиционной практике, а также в качестве репрезентативного примера при изучении рецепции других авторов.

**Оценка достоверности и новизны результатов исследования показала,** что достоверность обусловлена фундаментальным характером методологических направлений и аналитических подходов, определивших теоретический потенциал работы (сочетание принципов историко-литературного, историко-культурного,

сравнительно-исторического, семиотического методов анализа, междисциплинарный характер и многоуровневый подход к систематизации и анализу исследовательских материалов, учет опыта отечественных и зарубежных литературоведов в исследуемой области знания); большим объемом привлеченных источников (проанализированы главные литературно-эстетические манифесты эпохи, полный объем относящихся к ней первых исследовательских работ о Жуковском, стоявших на границе между критикой и наукой, связанные с образом поэта образцы биографической прозы 1880-1900-х гг., тексты, документировавшие юбилейные чествования В.А. Жуковского, периодика, литературная критика, публицистика, личные документы, филологическая проза, художественные произведения, содержащие рецептивные коды поэзии и житнетворческого поведения первого русского романтика).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Результаты, полученные благодаря использованной исследовательской стратегии, обладают несомненной **научной новизной**, заключающейся во впервые продемонстрированном применении системного подхода к изучению целостного феномена рецепции творчества В.А. Жуковского в контексте осмысления литературной классики в постклассическую эпоху.

**Личный вклад соискателя** состоит в постановке целей и задач исследования, в сборе и обработке материалов, их анализе, систематизации и концептуализации, апробации результатов работы на конференциях и семинарах российского и международного уровней; в подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация соответствует критериям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней для докторских диссертаций, и в соответствии с п. 9 указанного Положения является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения о границах литературной традиции и рецепции,

типологии литературной рецепции, закономерностях и этапах становления литературного мифа В.А. Жуковского, новых фактах реципирования классического текста и литературной биографии в конце XIX – первой половине XX вв., позволяющие представить основные тенденции восприятия литературной классики в постклассическую эпоху, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное историко- и теоретико-литературное значение для исследований русской литературы XIX-XX в. в аспекте рецептивной эстетики и поэтики.

На заседании от 08.06.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить **Анисимовой Е.Е.** ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета  
Ученый секретарь  
диссертационного совета



Киселев Виталий Сергеевич

Филь Юлия Вадимовна

08.06.2016 г.