

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 28 июня 2017 года публичной защиты диссертации Липке Штефана «Антропология художественной прозы А.П. Чехова: неизреченность человека и архитектоника произведения» по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Присутствовали 14 из 21 члена совета, в том числе 8 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература:

1. Киселев В.С., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01, заместитель председателя диссертационного совета.
2. Юрина Е.А., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01, заместитель председателя диссертационного совета.
3. Филь Ю.В., кандидат филологических наук, доцент, 10.02.01, ученый секретарь диссертационного совета.
4. Айзикова И.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
5. Головчинер В.Е., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
6. Иванцова Е.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
7. Калиткина Г.В., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.
8. Лебедева О.Б., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
9. Новикова Е.Г., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
10. Поплавская И.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
11. Резанова З.И., доктор филологических наук, профессор, 10.02.01.
12. Суханов В.А., доктор филологических наук, доцент, 10.01.01.
13. Хатямова М.А., доктор филологических наук, профессор, 10.01.01.
14. Щитова О.Г., доктор филологических наук, доцент, 10.02.01.

В связи с кончиной председателя диссертационного совета доктора филологических наук, профессора Янушкевича Александра Сергеевича заседание ведет заместитель председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, доцент Киселев Виталий Сергеевич.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Ш. Липке учёную степень кандидата филологических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.05
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.06.2017, № 33

О присуждении **Липке Штефану**, гражданину Германии, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Антропология художественной прозы А. П. Чехова: неизреченность человека и архитектоника произведения»** по специальности **10.01.01** – Русская литература принята к защите 25.04.2017, протокол № 23, диссертационным советом Д **212.267.05** на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Липке Штефан**, 1975 года рождения.

В 2014 году соискатель окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

С 01.10.2014 соискатель очно обучается в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (плановая дата окончания аспирантуры – 30.09.2017).

Работает в должности учителя в негосударственном общеобразовательном учреждении «Католическая гимназия г. Томска».

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, **Новикова Елена Георгиевна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Степанов Андрей Дмитриевич, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра истории русской литературы, профессор

Комаров Сергей Анатольевич, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», кафедра русской литературы, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Томский государственный педагогический университет**», в своем положительном отзыве, подписанном **Полевой Еленой Александровной** (кандидат филологических наук, доцент, кафедра литературы и методики ее преподавания, заведующий кафедрой), указала, что актуальность исследования обусловлена тем, что при достаточно высокой изученности творчества А.П. Чехова, анализ антропологии художественной прозы писателя как целостной системы и исследование того, как она воплощается в художественных текстах, сохраняя доминантные, структурообразующие и семантические элементы, и при этом отчетливо эволюционируя от ранних юмористических рассказов к зрелому творчеству в их наполнении и интерпретации, развитии представлений о неизреченной индивидуальности человека как идеальной стратегии его существования, остается актуальной исследовательской задачей. Актуальность работы и высокая степень ее научной

новизны заключается также в успешно осуществленной попытке целостно осмыслить жизненный и писательский опыт Чехова, который реализуется, с точки зрения содержания, в качественно новом понимании феномена человеческой личности, одновременно разомкнутой в бытие и замкнутой в нем; с точки зрения художественных приемов, – в принципиально новых текстовых и жанровых моделях, архитектонике художественного текста. Широкий спектр фактов, привлеченных для анализа, обеспечивает высокую степень достоверности проведенного исследования и выделяет работу на фоне современной науки о Чехове, сообщает ей новизну и индивидуальное своеобразие. Теоретическая значимость результатов исследования заключается в методологически новом осмыслении творчества Чехова, принципы которого могут быть применены при рассмотрении художественных систем других писателей, представляющих разные периоды развития русской и мировой литературы. Практическая значимость работы определяется возможностью использования результатов диссертационного исследования в разработке курсов по истории русской литературы, по поэтике и творчеству А.П. Чехова.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в зарубежном научном журнале – 1, в сборниках материалов международных и всероссийской научных и научно-практических конференций – 7. Общий объем публикаций – 4,08 п. л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Липке Ш.** Библейский подтекст в рассказе А. П. Чехова «Случай из практики» / Ш. Липке // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 382. – С. 29–32. – 0,25 п.л.

2. **Липке Ш.** Спор об этическом учении Л. Н. Толстого в рассказе А. П. Чехова «Печенег» / Ш. Липке // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 387. – С. 22–26. – 0,31 п.л.

3. **Липке Ш.** Интертекстуальность в повести А. П. Чехова «В овраге» и функции библейских текстов / Ш. Липке // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 390. – С. 22–25. – DOI: 10.17223/15617793/390/4. – 0,25 п.л.

На автореферат поступило 6 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **В. И. Тюпа**, д-р филол. наук, проф., заведующий кафедрой теоретической и исторической поэтики Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва, с *замечанием* о том, что диссертация содержит неточности в определении жанровой природы произведений Чехова, в частности, рассказа «Дама с собачкой». 2. **А. С. Собенников**, д-р филол. наук, проф., *без замечаний*. 3. **Н. Г. Михновец**, д-р филол. наук, доц., профессор кафедры русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, с *замечанием* о некотором противоречии в толковании неизреченности и *вопросом*, была ли личность человека уже для раннего Чехова неизреченной. 4. **М. Фрайзе**, dr. habil., профессор семинара Славянской филологии философского факультета Университета Геттингена им. Георга Аугуста, Германия, *без замечаний*. 5. **А.Е. Козлов**, канд. филол. наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Новосибирского государственного педагогического университета, с *вопросами* о том, насколько в предлагаемую в диссертации периодизацию вписываются такие экспериментальные произведения А.П. Чехова, как «Пари» или «Рассказ старшего садовника»; как повлияли (и повлияли ли) теории вырождения (М. Нордау) на антропологию художественной прозы А.П. Чехова. 6. **Е. В. Швагрукова**, канд. филол. наук, доцент кафедры иностранных языков Института природных ресурсов Национального исследовательского Томского политехнического университета, с *замечанием* о том, что в диссертации дается широкий христианский контекст при изучении творчества А.П. Чехова,

однако это может стать причиной однозначной интерпретации чеховских отзывов в русле религиозной филологии и нивелирования традиционных концепций чеховедения.

В отзывах указывается, что актуальность исследования определяется непреходящим стремлением к углубленному прочтению произведений А.П. Чехова и устойчивым научным интересом к проблеме человека, осмыслением феномена неизреченности, выражающим динамику чеховской прозы, вниманием к архитектурной целостности литературного произведения. Научная новизна диссертации заключается в комплексном анализе архитектуры художественных произведений писателя, относящихся к разным периодам его творчества, стремлением автора диссертации к междисциплинарному подходу (медицина, философия, психология, теология), предложенной периодизацией творчества А.П. Чехова и оригинальным прочтением ряда отдельных произведений. Работа отличается от предыдущих исследований об антропологии Чехова рассмотрением вопроса не с точки зрения философских учений и не с позиции метода, а с точки зрения совокупности художественных приемов. Теоретическая значимость исследования определяется своим «антропологическим поворотом», набирающим силу в современном литературоведении; переосмыслением периодизации чеховского творчества, значимым в аспекте эксплицитной антропологии. Работа способствует углублению представлений о чеховской прозе, в том числе о переходе от прозы Антоши Чехонте к прозаическим произведениям зрелого А.П. Чехова.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен тем, что **А.Д. Степанов** является одним из ведущих современных мировых ученых в области изучения творчества А.П. Чехова, проблематики коммуникации в творчестве писателя; **С.А. Комаров** – авторитетный специалист в области изучения творчества А.П. Чехова в контексте русской литературы рубежа XIX–XX вв.; **Томский государственный педагогический университет** – центр изучения истории русской литературы XIX–XX вв., исследования антропологической, экзистенциальной и эстетической проблематики русской литературы и творчества А.П. Чехова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые комплексно изучена художественная антропология прозы А.П. Чехова;

выявлена ключевая категория чеховской антропологии – представление о неизреченности человеческой индивидуальности;

определены способы воплощения неизреченности человека в многоуровневой архитектонике прозаических произведений А.П. Чехова;

на основании антропологического подхода *уточнена* периодизация чеховской прозы: ранние юмористические рассказы (до 1886 г.), полемические рассказы (1887–1889 гг.), пост-сахалинские произведения (1891–1894 гг.), произведения, посвященные социальной критике (1897–1899 гг.), и произведения об уходе (1899–1902 гг.).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработана концепция архитектоники произведения как художественного воплощения антропологических представлений писателя;

доказана плодотворность использования философской категории «неизреченности» человека при изучении взглядов писателя и поэтики его произведений;

внесен вклад в изучение вопроса об антропологическом потенциале «малых» прозаических форм в аспекте возможностей создания в них целостного образа человека.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

выявлен большой комплекс историко-литературного и текстового материала, отражающий функционирование антропологических образов прозы А.П. Чехова и составляющий необходимую источниковедческую базу в исследовании авторской поэтики;

предложен плодотворный для образовательной практики подход к периодизации творчества А.П. Чехова;

разработана и апробирована методика анализа архитектуры художественного произведения в антропологическом аспекте.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении художественной антропологии и поэтики; в эдиционной практике; в преподавании курсов по русской и зарубежной литературе и творчеству А.П. Чехова.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Достоверность результатов проведенного исследования обеспечивается значительным объемом привлеченного материала прозаических произведений А.П. Чехова 1883–1902 гг. («Смерть чиновника», «Толстый и тонкий», «Восклицательный знак», «В море», «Враги», «Княгиня», «Дуэль», «Палата № 6», «Черный монах», «Мужики», «Человек в футляре», «Случай из практики», «Душечка», «Дама с собачкой», «В овраге», «Архиерей») и определяется использованием таких общепризнанных литературоведческих методов исследования, как герменевтико-феноменологический подход, структурно-функциональный, культурно-исторический, историко-типологический методы анализа художественного произведения. Достоверность представленных научных результатов определяется также опорой на научно-методологическую базу ключевых направлений литературоведческой и философской мысли: труды по художественной антропологии, философии, психологии, эстетике постструктурализма, фундаментальные работы, посвященные творчеству А.П. Чехова.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается во впервые предпринятом комплексном изучении антропологии Чехова на материале прозы всех периодов его творчества, в выявлении значения категории неизреченности человека для формирования многоуровневой архитектуры прозаических произведений писателя, в уточнении и конкретизации периодизации чеховского творчества, в использовании трудов немецкого психолога Г. Плеснера для описания определенных аспектов антропологии Чехова.

Личный вклад соискателя состоит в: постановке его цели и задач, обосновании концепции исследования, выборе используемого материала, анализе и интерпретации произведений А.П. Чехова, разработке основных положений и написании выводов, в апробации результатов работы на конференциях, в подготовке публикаций по итогам выполненного исследования.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, состоящей в описании антропологии художественной прозы А.П. Чехова и имеющей значение для развития современного литературоведения в области истории русской литературы и исторической поэтики.

На заседании 28.06.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Липке Ш.** ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Handwritten signature of Vitaliy Sergeevich Kiselev

Киселев Виталий Сергеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Handwritten signature of Yulia Vadimovna Fil

Филь Юлия Вадимовна

28.06.2017