

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Липке Штефана на тему «Антропология художественной прозы А. П. Чехова: неизреченность человека и архитектоника произведения» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература

Характерное для нашего времени непреходящее стремление к углубленному прочтению произведений А. П. Чехова сопровождается устойчивым научным интересом к проблеме человека. Штефан Липке справедливо указывает на целостное понимание человека писателем как на одну из доминант его философии. Автор диссертационного исследования, о чём свидетельствует автореферат, предпринял попытку проследить историю понимания человека А. П. Чеховым, последовательно соотнося каждый новый её этап с особенностями художественных решений, а точнее — со спецификой организации художественного целого относящихся к нему прозаических произведений. Штефан Липке тем самым предложил новый подход к изучению проблемы человека в чеховской прозе.

В автореферате убедительно показано, что прозаик с самого начала своего творчества и на всём его протяжении внимательно относился к существующему противоречию между сущностью человека и формами её реализации в социальной практике. Надо сказать, что это противоречие привлекало внимание Ф. М. Достоевского (вполне отчётливо он высказался о нём уже в «Петербургской летописи») и Л. Н. Толстого (оно нашло художественное освещение ещё в повести «Детство»). В каждом случае художественное осмысление этого противоречия имело свои особенности. Анализ творчества А. П. Чехова 1880 – 1890-х годов, предпринятый Штефаном Липке, показывает, что А. П. Чехову ближе был толстовский вариант видения как самого противоречия, так и выхода из него. Автор представил концепцию своего диссертационного исследования, предложив целеустремлённый сюжет, отчётливо прочерчивающий историю осмысления человека А. П. Чеховым. И закономерно, что этот сюжет завершает тема ухода (см. пятую главу), созвучная отдельным толстовским произведениям 1890-1900-х гг. и последнему решению самого Л. Н. Толстого, оставившего в 1910 году Ясную Поляну.

В первой главе «*Ранние юмористические рассказы А. П. Чехова (1883–1885): человек как роль и как личность*» коллизия между социальной ролью человека и его «неизреченной индивидуальностью» рассматривается автором диссертационного исследования в этической системе координат, и закономерным является его обращение к евангельскому контексту. Как представляется, в ходе рассуждений Ш. Липке возникло некоторое противоречие: неизреченность связывается им либо с читателем (раздел 1.1. «Рассказ «Смерть чиновника»: социальная роль – самоопределение человека»), либо с второстепенными персонажами (раздел 1.4. «Рассказ «В море»: социальное положение и этическая ответственность человека»), но не

соотносится напрямую с главным героем, выполняющим вполне определённую социальную роль. Думается, что в связи со сценками и рассказами Антоши Чехонте большее внимание стоит обратить на факт *спонтанной непредсказуемости* в поведении человека, поставленного в сугубо ролевую ситуацию, выполняющего свою социальную функцию и, казалось бы, строго придерживающегося в своём поведении общепринятых стереотипов, — этот человек то и дело либо «выпадает» из роли (вспомним, к примеру, сценку «Хирургия»), либо судорожно придерживается этой роли, почти инстинктивно защищаясь от непонятных ему онтологических вопросов (рассказ «Смерть чиновника»). Возникает вопрос, была ли личность человека уже для раннего А. П. Чехова неизреченной?

Автор диссертации исходит из представления о единстве прозаического творчества А. П. Чехова 1880 – 1890-х годов и предлагает, делая акцент на антропологическом аспекте и учитывая значимость в жизни человека социальной роли, уточнить периодизацию чеховской прозы. Это, на наш взгляд, способствует углублению представлений о чеховской прозе и, прежде всего, о времени перехода от прозы Антоши Чехонте к прозаическим произведениям зрелого А. П. Чехова конца 1880 –х годов. Во второй главе *«Полемические рассказы А. П. Чехова (1887–1889): унижение человека и идея освобождения»* Ш. Липке выделяет и рассматривает полемичные рассказы («Враги», «Княгиня»), выявляя особый характер соотношения в них проблемно-тематического плана с фабульным. Здесь важен и выбор произведений и обоснование специфики этапа.

В третьей главе *«Пост-сахалинские повести А. П. Чехова (1891–1894): типизация и неизреченность человека»* Ш. Липке справедливо утверждает, что человек в повести «Дуэль» «представлен как этическое существо, ответственное за свои поступки» (Автореферат, стр. 13). Существенным видится предложение автора диссертации понять чеховского человека как «эсхатологическое существо»: рассмотрение героев чеховской прозы 1890-х годов в этой смысловой перспективе представляется нам продуктивным. Анализ евангельского контекста повести «Чёрный монах» способствует более глубокому пониманию этого произведения, а сделанный вывод звучит вполне убедительно (Автореферат, стр. 15).

В четвёртой главе *«Социально ориентированные произведения А. П. Чехова (1897–1899): судьба неизреченности человека»* представлено последующие этапы в развитии исследовательского сюжета. Повесть «Мужики», на наш взгляд, получает новое освещение: важный акцент сделан на существовании духовной стороны в жизни людей, казалось бы, задавленных нищетой, убедительно раскрыта связь между художественным целым произведения и характером понимания художником человека. Авторская позиция представлена исследователем как сложная.

В пятой главе *«Поздние произведения А. П. Чехова (1899 – 1902): уход человека как прорыв к неизреченности»* выделен и рассмотрен как самостоятельный ещё один этап в прозаическом творчестве художника,

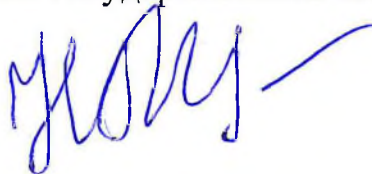
анализ произведений «Дама с собачкой», «В овраге», «Архиерей» отличается новизной.

В целом автореферат Ш. Липке последовательно и разносторонне раскрывает многоэтапную и сложную историю художественного освоения человека А. П. Чеховым-философом.

Диссертационное исследование Липке Штефана на тему «Антропология художественной прозы А. П. Чехова: неизреченность человека и архитектура произведения», представленное к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Липке Штефан, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Михновец Надежда Геннадьевна,
доктор филологических наук (специальность 10.01.01 — Русская литература), доцент, профессор кафедры русской литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»



РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись Михновец

удостоверяю «15 июня 2017 года»

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
отдела
персонала
Лунева А.В.

12. 06. 2017

Контактные данные:

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48, +7 (812) 312-44-92, e-mail: mail@herzen.spb.ru, <http://www.herzen.spb.ru>