

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гальковой Алёны Вадимовны «Поэтика мемуарно-автобиографической прозы русских художников первой волны эмиграции (М.В. Добужинский, А.Н. Бенуа, К.А. Коровин)», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Тема диссертации А.В. Гальковой актуальна в контексте активизации интермедийных процессов в литературе, визуализации современной культуры, потенциальной смещаемости границ художественного в словесности, нарастания роли дискурсивности в качестве строительного материала эстетического целого. К тому же, как верно указано диссертантом, «произведения А.Н. Бенуа, М.В. Добужинского и К.А. Коровина практически не изучены в аспекте их поэтологического своеобразия» (с. 4).

Концептуальность видения темы соискателем выражается в ясности и подробности структуры исследования. А.В. Галькова творчески и системно использует весь категориально-понятийный аппарат, разработанный современной гуманитаристикой для анализа подобного рода объектов (поэтика повествования, автобиографический дискурс, эстетическая рефлексия, эквивалентность цитации, круг ассоциаций, автобиографический герой, путь художника, образ «я», чужое слово, идеальный топос, хронотоп, виды портрета, пейзажа, экфрасиса и др.).

Соискатель предметно и верно понимает основы русской культуры Серебряного века. Существенно, что автор диссертации стремится выявить не только общность поиска русских художников в сфере мемуарно-автобиографической прозы, но и показать неповторимость, специфичность каждого из трёх литературных памятников, анализируемых в работе. Именно на этом пути ему удастся сделать наиболее значимые наблюдения.

А.В. Галькова мыслит не узко поэтологически или культурологически, а выходит и на проблематику феноменологической методологии, фиксируя у художников через мемуарно-автобиографический текст «характер

самообоснования и самоинтерпретации, моделирование возможных путей собственного творческого развития» (с.11).

Аналитический комментарий диссертанта свидетельствует о достаточно глубоком понимании им собственно художественной практики живописцев, а также природы творческой деятельности в целом, иначе вряд ли ему удалось бы сделать суждения следующего типа: «Современники оцениваются и изображаются А.Н. Бенуа с точки зрения реализации их художественного потенциала»; «(...) в словесном портрете Ф. Сологуба автор-повествователь не затрагивает конкретные черты внешности поэта, а только передает общие впечатления, в этом приёме сказывается присущая художнику культура наброска» (с.16); «Посредством вербального изображения объекта в свете, воздухе, пространстве, передачи богатства цветовых изменений автор-повествователь стремится отразить в тексте приём пленэрной живописи» (с.18); «Характер словесного изображения коррелирует с живописной манерой художника: мазки, парцелляция, назывные предложения, импрессионистическое обострённое восприятие движения. Взгляд художника-мемуариста издалека устремлён на крупные объекты, изображению присуща живописная экспрессия» (с.19).

Работа А.В. Гальковой прошла необходимую апробацию, её теоретическая, научная и практическая значимость не вызывают сомнений.

Дополнительного разъяснения требует ряд моментов.

1. Если, как убедительно доказывает диссертант, анализируемые художники и в текстах последовательно и искусно следуют эстетике модернизма, оценивают явления с панэстетических позиций и т.д., то почему он именуется их тексты «реалистическими» (с.9).

2. Анализируемые тексты художников создавались в разное время (1924 – 1957; 1934 – 1935; 1934 – 1960), однако в автореферате автором это никак не комментируется.

3. В.И. Суриков в автореферате именуется «выдающимся деятелем искусства XX века» (с.22). Хотя этот живописец и умер в 1916 году, но основные свои работы он, как общеизвестно, создал в последней четверти XIX века.

Считаю, что диссертационное исследование Гальковой Алёны Вадимовны на тему «Поэтика мемуарно-автобиографической прозы русских художников первой волны эмиграции (М.В. Добужинский, А.Н. Бенуа, К.А. Коровин)», представленное к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание учёной степени кандидата филологических наук отвечает требованиям действующего Положения о присуждении учёных степеней, и его автор, Галькова Алёна Вадимовна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук

(по специальности 10.01.01 – Русская литература),

профессор, профессор кафедры  
русской и зарубежной литературы

ФГАОУ ВО «Тюменский

государственный университет»

625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10,

Институт социально-гуманитарных наук,

ФГАОУ ВО «Тюменский

государственный университет»

Тел.: 8 (3452) 597420;

8 (3452) 597439;

e-mail: [russlit@utmn.ru](mailto:russlit@utmn.ru)

Комаров Сергей Анатольевич

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

10 декабря 2018 г.

Учёный секретарь

Учёного совета

ФГАОУ ВО «Тюменский

государственный университет»



Лимонова Эмма Михайловна

Сведения об образовательной организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»

625003, г. Тюмень, Володарского, д. 6

тел.: (3452) 59-74-29

e-mail: [rector@utmn.ru](mailto:rector@utmn.ru)

сайт: <https://www.utmn.ru>