

ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ГАЛЬКОВОЙ АЛЁНЫ ВАДИМОВНЫ
«ПОЭТИКА МЕМУАРНО-АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОЗЫ
РУССКИХ ХУДОЖНИКОВ ПЕРВОЙ ВОЛНЫ ЭМИГРАЦИИ
(М. В. ДОБУЖИНСКИЙ, А. Н. БЕНУА, К. А. КОРОВИН)»
(ТОМСК, 2018), ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 10.01.01 — РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Диссертационное исследование Гальковой Алёны Вадимовны посвящено изучению особенностей поэтики мемуарно-автобиографической прозы русских художников первой волны русской эмиграции.

Актуальность настоящей работы вполне очевидна и обусловлена повышенным интересом представителей современного литературоведения к мемуарно-автобиографической прозе эмиграции. Вполне справедливо предположение диссертанта о том, что в последнее время особой популярностью у читательской аудитории пользуются мемуары, созданные не профессиональными литераторами, а представителями других профессий, например, художниками, музыкантами, военными, учёными и т. п. Поэтому выбор в качестве материала исследования прозы таких универсально одарённых художников-эмигрантов первой волны как А. Н. Бенуа, М. В. Добужинский и К. А. Коровин, вполне оправдан. Не вызывает сомнения утверждение автора диссертации, что без глубокого исследования мемуарных текстов вышеназванных художников «невозможно в полной мере воссоздать целостную картину культурного развития и определить важнейшие тенденции историко-литературного процесса русского зарубежья» (Автореферат, С. 5).

Цель предпринятого исследования автор видит в изучении поэтологического своеобразия мемуарно-автобиографических текстов русских художников-эмигрантов первой волны: А. Н. Бенуа, М. В. Добужинского и К. А. Коровина.

С поставленной целью соотносятся и представленные в работе задачи: выявить своеобразие структуры повествования и особенности образа автора-повествователя; проанализировать характер эстетической рефлексии как способа художественного моделирования авторского мифа о становлении художника в текстах исследуемых авторов; определить специфику пространственно-временной организации мемуарно-автобиографических произведений; рассмотреть поэтику словесного портрета и пейзажа; охарактеризовать своеобразие экфрасиса и его функции в раскрытии концепции творчества и создании образа творца в исследуемых произведениях художников-мемуаристов; выявить синтетическую природу мемуарно-автобиографической прозы. Вполне закономерно, что поставленные в начале исследования задачи требуют с одной стороны серьёзного культурно-философского осмысления материала, с другой, —

глубокого художественного анализа мемуарных произведений, индивидуальных творческих подходов разных авторов к воссозданию событий прошлого.

Структура работы включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и соотнесена с решением намеченных проблем и задач. Во введении обосновываются выбор темы диссертационного исследования, её актуальность и научная новизна, излагается история изучения вопроса, обосновывается научная новизна, теоретическое значение и научно-практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава выявляет своеобразие мемуарно-автобиографических произведений А. Н. Бенуа «Мои воспоминания», М. В. Добужинского «Воспоминания» и К. А. Коровина «Моя жизнь» на уровне структуры повествования, пространственно-временной организации, демонстрирующих взаимодействие вербальной и визуальной образности.

Во второй главе проводится анализ взаимодействия словесной и живописной художественных систем в мемуарно-автобиографической прозе русских художников-эмигрантов на примере портрета, пейзажа и экфрасиса, соединяющих вербальную и визуальную образность, выявляются особенности включения живописного дискурса изображения человека и природы в вербальный текст, определяется своеобразие и функции живописного экфрасиса в исследуемых произведениях художников.

Работа Гальковой А. В. чётко структурирована, материал изложен логично, последовательно, выносимые на защиту положения подтверждаются доказательным анализом текстов документально-художественных произведений, историко-культурными фактами, выявлением особенностей поэтики, индивидуальных творческих подходов вышеназванных художников-мемуаристов к повествованию.

Однако некоторые утверждения и выводы автора диссертационного исследования требуют уточнений. Например, на с. 9 автореферата сказано, что мемуарные произведения художников «представляют собой реалистические тексты, при этом отражающие тип авторского сознания художника — представителя модерна в русской культуре Серебряного века». В дальнейшем выбранные для анализа мемуарно-автобиографические тексты также интерпретируются диссертантом как реалистические, созданные в реалистическом ключе, но окрашенные измененным модернистским сознанием мемуаристов. В связи с этим хотелось бы уточнить, какой всё же художественный метод стал ведущим в мемуарах вышеназванных авторов?

Хотелось бы отметить, что автором диссертации проделана огромная работа аналитического характера в ходе изучения мемуарных текстов представителей живописного искусства. И всё же большинство из отмеченных диссертантом приёмов носят специфический, искусствоведческий характер. Литературоведческому подходу к тексту, как к продукту словесного искусства, в автореферате уделено гораздо меньше внимания. В таком случае, как же, по мнению автора диссертации, нужно

рассматривать данные тексты: как выдающееся литературное явление или как оригинальную словесную иллюстрацию к творчеству великих живописцев?

Однако поставленные выше уточняющие вопросы нисколько не умаляют достоинств представленной работы. Диссертационное исследование Гальковой Алёны Вадимовны на тему «Поэтика мемуарно-автобиографической прозы русских художников первой волны эмиграции (М. В. Добужинский, А. Н. Бенуа, К. А. Коровин)», представленное к защите по специальности 10.01.01 — Русская литература на соискание учёной степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении учёных степеней, и его автор, Галькова Алёна Вадимовна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 — Русская литература),
доцент, профессор кафедры журналистики и
медиа технологий СМИ Санкт-Петербургского государственного
университета промышленных технологий и дизайна
Кознова Наталья Николаевна

(Россия, 191186, Санкт-Петербург,
ул. Большая Морская, 18,
тел.: +7 (812) 315-75-25,
e-mail: nkoznova@mail.ru,
сайт: <http://sutd.ru/>
e-mail: rector@sutd.ru



Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

03.12.2018.