

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гальковой Алёны Вадимовны

«Поэтика мемуарно-автобиографической прозы русских художников первой волны эмиграции (М.В. Добужинский, А.Н. Бенуа, К.А. Коровин)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности  
10.01.01 – Русская литература

Современное литературоведение на рубеже XX-XXI веков отчетливо тяготеет к междисциплинарным исследованиям, посвященным проблемам взаимодействия различных видов искусства и литературы, взаимным влияниям и синтетической природе искусства как такового.

В этой связи работа А.В. Гальковой является **актуальным** научным трудом, анализирующим мемуарно-автобиографическую прозу художников русской эмиграции первой волны, а именно «Мои воспоминания» А.Н. Бенуа, «Воспоминания» М.В. Добужинского и «Мою жизнь» К.А. Коровина, с точки зрения поэтики и эстетической рефлексии, а также бытования поликодовых явлений и элементов живописи в текстах авторов.

Мемуарно-автобиографическое творчество русских художников является малоизученным в литературоведении материалом. Исследователи, в основном, обращаются к нему лишь точно, однако без специального филологического исследования текстов непрофессиональных писателей невозможно восстановление целостности литературного процесса Русского зарубежья.

Автор демонстрирует обширные знания по теории жанров (труды Л.Я. Гинзбург, Ф. Лежена, О.Р. Демидовой, Н.Н. Козновой и др.) и визуальной семиотике (работы Ю.М. Лотман, Е.Фарыно, У. Эко и др.), активно использует понятия интермедиальности, хронотопа и Петербургского текста, опираясь на исследования И.А. Азизян, А.П. Гусаровой, О.А. Ханзен-Леве, Н.В. Тишуниной, М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева, В.Н. Топорова, Н.П. Анциферова и др., то есть применяет сложный комплексный подход к изучению мемо-текстов художников, обеспечивающий **научную новизну** работы.

Рассматривая автобиографический дискурс в прозе художников, А.В. Галькова выделяет важный отличительный признак данных текстов - их *дескриптивно-констатирующий характер*, что обусловлено общей для всех трех авторов профессией.

Необходимо отметить, что используемый диссертантом комплексный подход позволяет ему обнаружить специфику понимания роли живописи и образа художника, индивидуальную для каждого из авторов воспоминаний. Так, для А.Н. Бенуа художник – это, в первую очередь, интерпретатор и непонятый творец, для М.В. Добужинского живопись – это способ самопознания и самоинтерпретации, а для К.А. Коровина жизнь художника – это борьба с внешними препятствиями, которые могут полностью разрушить личность творца.

Чрезвычайно интересен раздел, посвященный анализу хронотопа в мемуарно-автобиографической прозе русских художников. Если у А.Н. Бакста и М.В. Добужинского диссертант усматривает сходные черты, как то: мистификация, ирреальность, инфернальность и мистицизм, то хронотоп в «Моей жизни» К.А. Коровина разительно отличается своей реалистичностью, близостью природному миру и отсутствием враждебных иррациональных сил. Думается, это связано с тем, что К.А. Коровин, тесно общаясь с художниками-«миriskусниками» и формально принимая участие в жизни журнала, не разделял идеологии «Мира искусства», будучи, в первую очередь, русским импрессионистом и обладая манерой живописного письма, отличной от изысканности А.Н. Бенуа и детализации М.В. Добужинского.

Безусловным достоинством работы является анализ специфики словесного портрета и пейзажа, выполненный в свете идеи художественного синтеза и поисков универсального языка искусства, характерных для эстетики модерна. Диссертант устанавливает, что А.Н. Бенуа и М.В. Добужинский при портретировании предпочитают использовать уже готовые визуально-семантические структуры (хотя эстетические доминанты у авторов разные: Бенуа выступает как портретист-критик, а

Добужинский использует прием детализации и «высвечивания»), в то время как словесные портреты Коровина оригинальны и тесно связаны с его концептом природы.

При обращении к пейзажным зарисовкам исследователю удастся вскрыть сущность творческих приемов художников. Так, для А.Н. Бенуа словесный пейзаж – это некая стилизация, в частности, с использованием элементов барокко. Для словесных пейзажей М.В. Добужинского характерна точность и конкретность, пристальное внимание к изображаемым деталям. В тексте К.А. Коровина словесная пейзажная живопись разнообразнее по настроению, но скуднее по колористике, нежели изобразительное искусство художника.

Таким образом, диссертационное исследование А.В. Гальковой расширяет представление о мемуарно-автобиографической прозе русской эмиграции первой волны, а также об особенностях мемо-текстов непрофессиональных писателей. Вместе с тем, хотелось бы получить точное определение жанра каждого из анализируемых произведений.

Диссертационное исследование Гальковой Алёны Вадимовны на тему «Поэтика мемуарно-автобиографической прозы русских художников первой волны эмиграции (М.В. Добужинский, А.Н. Бенуа, К.А. Коровин)», представленное к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Галькова Алёна Вадимовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

**Екатерина Васильевна Швагрукова,**

кандидат филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература);

доцент Отделения иностранных языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»



10.12.2018

Контактные данные:

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30, +7(3822) 60-63-33, e-mail: [tpu@tpu.ru](mailto:tpu@tpu.ru), <https://tpu.ru>

Подпись подтверждаю.

Ученый секретарь Ученого Совета ТПУ



О.А. Ананьева