

## СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 19 февраля 2020 года публичной защиты диссертации Стрельцова Алексея Михайловича «Концепция бесстрастного страдания в Поздней Античности» по специальности 09.00.03 – История философии на соискание учёной степени кандидата философских наук.

Присутствовали 16 из 23 членов диссертационного совета, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.03 – История философии:

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор,<br>председатель диссертационного совета,              | 09.00.03 |
| 2. Завьялова М. П., доктор философских наук, профессор,<br>заместитель председателя диссертационного совета, | 09.00.01 |
| 3. Эннс И. А., кандидат философских наук, доцент,<br>ученый секретарь диссертационного совета,               | 09.00.03 |
| 4. Ардашкин И. Б., доктор философских наук, доцент,  | 09.00.11 |
| 5. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 6. Вольф М. Н., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 7. Колодий Н. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 8. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор,  | 09.00.11 |
| 9. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 10. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор,  | 09.00.11 |
| 11. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.03 |
| 12. Оглезнев В. В., доктор философских наук, доцент,   | 09.00.01 |
| 13. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.11 |
| 14. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.03 |
| 15. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.01 |
| 16. Чешев В. В., доктор философских наук, профессор,   | 09.00.01 |

**Заседание провел председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Суровцев Валерий Александрович.**

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить А. М. Стрельцову ученую степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.01,  
созданного на базе федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,  
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19.02.2020 № 123

О присуждении **Стрельцову Алексею Михайловичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Концепция бесстрастного страдания в Поздней Античности»** по специальности **09.00.03** – История философии принята к защите 02.12.2019 (протокол заседания № 104) диссертационным советом Д **212.267.01**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (630050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 743/нк от 05.11.2013).

Соискатель **Стрельцов Алексей Михайлович**, 1973 года рождения.

В 2018 г. соискатель окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

С 01.10.2018 соискатель очно обучается в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук.

Работает в должности преподавателя в Религиозной лютеранской организации «Западно-Сибирская христианская миссия».

Диссертация выполнена в отделе философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Вольф Марина Николаевна**, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук Сибирского отделения Российской академии наук, директор.

Официальные оппоненты:

**Лурье Вадим Миронович**, доктор философских наук, Социологический институт РАН – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, сектор истории российской социологии, ведущий научного сотрудник

**Баранов Владимир Александрович**, кандидат философских наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, издательско-полиграфический отдел, ведущий переводчик; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», научно-исследовательский отдел, младший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена**», г. Санкт-Петербург, в своём положительном отзыве, подписанном **Светловым Романом Викторовичем** (доктор философских наук, профессор, кафедра философской антропологии и истории философии, заведующий кафедрой), указала, что диссертация представляет собой основательное историко-философское исследование, в котором автору удалось построить историко-философскую реконструкцию, явственно локализирующую изучаемую концепцию «бесстрастного страдания» в цепи преемства интеллектуальных традиций античности и Средних веков. А. М. Стрельцовым прослежена предыстория концепции «бесстрастного страдания», начиная с классической античности, когда эта концепция ещё не была сформулирована, но главные проблемы, имплицитные ей, уже обсуждались

древнегреческими философами; рассмотрена рецепция взглядов изученного исторического периода в последующую эпоху; построена историко-философская реконструкция, явственно локализирующая изучаемую концепцию в цепи преемства интеллектуальных традиций Античности и Средних веков. Материалы диссертации могут быть использованы как в дальнейших научных исследованиях, так и в преподавании истории философии античности и Средних веков, истории религий студентам и аспирантам вузов; ряд материалов может быть востребован в филологических и лингвистических исследованиях.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (из них в российских научных журналах, входящих в Web of Science, опубликовано 2 работы). Общий объём – 3,32 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Стрельцов А. М.** Аксиологическая проблематика призвания философа в «Сократических достопримечательностях» И. Г. Гамана / А. М. Стрельцов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2018. – № 43 (3). – С. 111–116. – DOI: 10.17223/1998863X/43/10. – 0,4 а.л.

*Web of Science: Streltsov A. M.* Axiological problems of the philosopher's calling in Hamann's socratic memorabilia / A. M. Streltsov // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta-Filosofiya-Sotsiologiya-Politologiya – Tomsk state university journal of philosophy sociology political science. – 2018. – № 43 (3). – P. 111–116.

2. **Стрельцов А. М.** Концепция бесстрастия Бога в древнегреческой философии: был ли консенсус? / А. М. Стрельцов // Сибирский философский

журнал. – 2018. – Т. 15, № 4. – С. 257–266. – DOI: 10.25205/2541-7517-2018-16-4-257-266. – 0,5 а.л.

3. **Стрельцов А. М.** Бесстрастная страсть в философии Плотина / А. М. Стрельцов // ΣΧΟΛΗ. Философское антиковедение и классическая традиция. – 2019. – Т. 13, № 1. – С. 226–334. – DOI: 10.25205/1995-4328-2019-13-1-226-234. – 0,5 а.л.

*Web of Science*: **Streltsov A.** Impassible passion in psychology of Plotinus / A. Streltsov // *Schole-Filosofskoe Antikovedenie I Klassicheskaya Traditsiya – Schole-Ancient Philosophy and the Classical Tradition*. – 2019. – Vol. 13, № 1. – P. 226–334.

4. **Стрельцов А. М.** Теопасхистские формулы в контексте концепции бесстрастия Бога в раннем христианстве / А. М. Стрельцов // Сибирский философский журнал. – 2019. – Т. 16, № 1. – С. 216–224. – DOI: 10.25205/2541-7517-2019-17-1-216-224. – 0,54 а.л.

5. **Стрельцов А. М.** Основания современного пассивизма и проблема его совместимости с античной философской теологией / А. М. Стрельцов // Идеи и идеалы. – 2019. – Т. 11, № 2. – С. 155–170. – DOI: 10.17212/2075-0862-2019-11.2.1-155-170. – 0,92 а.л.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы предоставили:

1. **С. А. Исаев**, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Отдела всеобщей истории Санкт-Петербургского института истории РАН, *с замечанием*: на с. 3, где речь идёт о способности «вещи» претерпевать страдание и о других свойствах «вещи», автоматически переносить свойства вещи на бога – некорректно.
2. **А. А. Каменских**, канд. филос. наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Пермского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», *с замечаниями*: не представляется бесспорным отнесение к хронологическому, но также и культурному комплексу поздней Античности патристической литературы V–VI вв. (стр. 4 и 6 автореферата); представляется несколько странным говорить о христианской культуре пост-никийского периода как об «отдельном, изолированном феномене» (стр. 4); имеется противоречие между способом постановки ключевой проблемы диссертационного исследования

и формулировкой его цели, в результате чего можно интерпретировать постановку проблемы на с. 3–4 как исключительно риторическую, но можно и упрекнуть автора в ошибке *petitio principii*; в автореферате нет убедительных аргументов в подтверждение основного утверждения автора диссертации о заимствовании Кириллом Александрийским концепции «бесстрастной страсти» непосредственно из неоплатонических источников. 3. **И. А. Протопопова**, канд. культурологии, доц., старший научный сотрудник кафедры источниковедения, руководитель «Платоновского исследовательского научного центра» Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва, *с замечаниями*: представляется недостаточным разбор одного из важнейших в контексте диссертации трактата Плотина Епн. 3.6, в котором диссертант рассматривает, прежде всего, разделы 1–5; представленное в автореферате при описании новизны работы достоинство, а именно, что исследование построено «на столь обширном материале, хронологически охватывающем несколько столетий» (с. 6), можно рассматривать и как некоторый его недостаток: насколько возможно уделить достаточное внимание изучаемому вопросу при таком большом хронологическом охвате? 4. **И. В. Берестов**, канд. филос. наук, старший научный сотрудник отдела философии Института философии и права СО РАН, г. Новосибирск, *без замечаний*.

В отзывах указывается, что актуальность темы исследования обусловлена продолжающимся интересом исследователей к переломным эпохам в истории философии, теснейшей смысловой связью концепции «бесстрастного страдания» с теми богословскими дискуссиями, которые привели к первому крупному расколу христианского мира по национально-культурному принципу, сложностью и остротой более общего комплекса проблем межкультурной коммуникации. А. М. Стрельцовым выделена концепция «бесстрастной страсти» как ключевого понятия учения Плотина о душе в её соединении с телом; представлен сравнительный анализ концепции «бесстрастной страсти» в контексте традиций неоплатонизма и христианского богословия, впервые ставшей предметом профессиональной историко-философской рефлексии; выявлена внутренняя логика возникновения концепции «бесстрастного страдания» в контексте

теологопсихологической проблематики платонической интеллектуальной традиции; обоснован тезис о том, что Кирилл Александрийский использовал интуиции психологии Плотина для придания философской утонченности христианскому дискурсу о бесстрастии Бога и одновременно страдании Бога в его воплощении. А. М. Стрельцовым проделана серьезная работа по реконструкции и интерпретации доктрины «бесстрастного страдания».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **В. М. Лурье** является высококвалифицированным специалистом по античной философии и психологии; **В. А. Баранов** является специалистом по патристике и византийской философии; сотрудниками **Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена** проводятся исследования в области истории античной философии и, в частности, в области греческой философии в эпоху поздней Античности.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*выявлено*, что, несмотря на концептуальные различия между античными философскими школами, представление о бесстрастии Бога имело универсальное распространение и подразумевало не только его неантропоморфный характер, но также внеэмоциональное состояние и отсутствие претерпевания от чего-либо внешнего;

*показано* существенное значение концепции «бесстрастной страсти» в психологии Плотина и неоплатоников, где она служит ключом к пониманию характера взаимоотношения бесстрастного и претерпевающего;

*установлено*, что в христологических спорах эпохи патристики Александрийская школа (в лице ведущего представителя Кирилла Александрийского) для решения задач, проистекающих из положений христианской догматики, использовала лексическую парадигму «бесстрастных страстей» психологии Плотина применительно к ипостасному единению во Христе и тем самым осуществила преобразование концептуальной схемы философствования, допустив теопасхизм без отказа от универсально принятого положения о бесстрастии Бога;

*раскрыты* разнородные реакции на кирилловскую парадигму «бесстрастного страдания» в последующей христианской традиции. Её антиохийские критики (Несторий, Феодорит) остались на позициях дохристианской философской теологии в отношении концепции бесстрастия Бога, и, соответственно, отвергли как лексическую парадигму «бесстрастного страдания», так и выражаемое ей учение. При этом последователи Кирилла Александрийского в рамках своих традиций использовали или имплицитно принимали его христологическое решение.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*показана* ограниченность подходов, игнорирующих либо утверждающих тотальную зависимость христианской философии и теологии от античной философской мысли в отношении концепции «бесстрастного страдания»;

*изложена* новая интерпретация развития философии на стыке Античности и Средневековья, показывающая частичную совместимость и преемственность парадигм данных эпох.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*представлен* системный анализ исторического развития концепции «бесстрастного страдания», позволяющий восполнить недостаток сведений, имеющий место в современной отечественной и зарубежной историко-философской литературе;

*показан* характер изменения содержания учения даже при сохранении используемого терминологического аппарата во время исторических преобразований.

**Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.** Материалы диссертационного исследования могут быть использованы как в дальнейших историко-философских исследованиях, так и при чтении курсов по античной философии, патристике, средневековой философии, философии религии студентам и аспирантам вузов.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

корректно *использован* метод концептуальной реконструкции понятий, учений и результатов философской деятельности ряда античных и раннехристианских авторов в рамках решаемой проблемы исследования.



Природа текстов Поздней Античности, служащих источниками данного диссертационного исследования, такова, что вычленив из них рациональные, не привязанные к конкретной эпохе идеи невозможно без учёта сложнейших социокультурных, политических, теологических факторов;

с целью реконструкции была осуществлена интерпретация исследуемых философских текстов, для чего были *использованы* метод сравнительного текстуального анализа (сравнение и сопоставление текстов на сходную тематику, принадлежащих как разным эпохам, так и традициям философствования, выражающие похожие или противоположные точки зрения на исследуемый вопрос, открыто либо завуалированно критикующие позицию оппонентов), герменевтический метод (поочередное движение от части к целому и обратно для лучшего прояснения сути изучаемого вопроса), метасхематический метод (в рамках философской рефлексии на тему того, что обсуждение концепции бесстрастного страдания в текстах поздней Античности не может быть проведено без учёта аксиологических приоритетов человеческой жизни).

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

*осуществлено* специальное исследование, разбирающее проблематику бесстрастного страдания на обширном материале от досократиков до VI в. н.э.;

*выявлено* понятие «бесстрастной страсти» (*ἀπαθῆ πάθη*), как имеющее ключевое значение для понимания психологии Плотина, а именно его концепции о том, как душа может оставаться бесстрастной в союзе с претерпевающим телом;

*выявлены* импликации соединения умопостигаемой и чувственновоспринимаемой сущностей в философии Плотина и последующих неоплатоников как связующее звено между античной философией и обсуждением бесстрастного страдания Бога в патристике;

*показаны* теологические основания концепции «бесстрастного страдания», присущие самой христианской традиции вне философского контекста;

*показано* принципиальное различие в подходах теологов и философов в отношении концепции бесстрастного страдания. В отличие от эпистемического

поиска философских школ, в патристике философские понятия привлекались главным образом для узкотеологического дискурса, для экспликации истины, которая, как считалось, уже была дана в религиозном откровении;

*интерпретированы* в рамках историко-философского дискурса тексты, которые практически не освещались в историко-философских исследованиях.

**Личный вклад соискателя состоит в:** участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; самостоятельном проведении всестороннего анализа широкого круга источников по теме диссертационного исследования, изучении подходов к исследуемой проблеме, формулировании основных положений диссертационной работы, апробации полученных результатов, подготовке публикаций по теме исследования. Все результаты, выносимые на защиту, получены автором лично.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи реконструкции сущностной составляющей взаимосвязи между мыслью Античности и патристикой в отношении концепции бесстрастного страдания, имеющей значение для развития истории философии.

На заседании 19.02.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Стрельцову А. М.** учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.03 – История философии, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Суровцев Валерий Александрович

Эннс Ирина Андреевна

19.02.2020