

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации:

Стрельцов Алексей Михайлович

«Концепция бесстрастного страдания в поздней античности»

(Томск, 2019),

представленной на соискание ученой степени

кандидата философских наук по специальности

09.00.03 – История философии

Актуальность диссертационного исследования А. М. Стрельцова, посвященного концепции бесстрастного страдания, обусловлена теснейшей смысловой связью этой концепции с теми богословскими дискуссиями, которые развернулись в христианской Церкви после выступления константинопольского патриарха Нестория в 427 г. против наименования Девы Марии Богородицей. Эти дискуссии привели к первому крупному расколу христианского мира по национально-культурному принципу: от «императорской» церкви отпала сначала несторианская Ассирийская церковь, затем - монофиситская Коптская церковь Египта и близкие ей церкви Эфиопии и Армении. В последние полвека конфликт этот в мировой науке подвергнут новому рассмотрению с привлечением большого количества новых источников. Прежний официальный церковный взгляд, согласно которому это просто еретики откололись от «правильной» церкви, ныне отвергнут полностью. В основе раскола лежала содержательная богословская дискуссия, в которой концепция бесстрастного страдания фигурировала как один из важнейших предметов.

Новизна проведенного диссертантом исследования – на которую сам автор, по похвальной скромности, только лишь «претендует» (С.7) - состоит во вдумчивом анализе указанного в заглавии диссертации философского аспекта той богословской дискуссии, как в связи с богословской стороной (как того требует историзм, ибо в истории они были тесно связаны), так и отдельно (как того требует собственно философское исследование). Постановка вопроса в той дискуссии хорошо известна. Христос был Бог и Человек. Христос пострадал на Голгофском Кресте, но Бог страдать не мог. Как, в таком случае, были связаны во Христе человеческое и божественное? Ответ на этот вопрос был дан в Халкедонском определении веры 451 г. («неслитно и нераздельно»), однако

несториане и монофиситы давали иные ответы. Все эти ответы так или иначе имели дело с концепцией бесстрастного страдания. Диссертант впервые представил эти идейные коллизии во всех тех подробностях, о которых сохранившиеся источники позволяют говорить определённо. Особенно тщательно А.М.Стрельцов анализирует тексты основного приверженца теории бесстрастного страдания – Кирилла, патриарха Александрийского. Поскольку этот виднейший богослов рассматривается как свой и монофиситами, и халкидонитами, споры вокруг его наследия продолжаются много веков, а при характеристике его наследия важны даже незначительные нюансы мысли, для такого внимания были все основания.

В целом автореферат диссертации А. М. Стрельцова я оцениваю положительно. Содержание исследования раскрывается весьма последовательно, основные тезисы сформулированы ясно и логично, а выводы выглядят убедительными.

Замечание моё относится к самому началу содержательной части автореферата. Излагая на с.3 учение Аристотеля, где речь идёт о способности «вещи» претерпевать страдание и о других свойствах «вещи», автор в следующем абзаце говорит о свойствах бога. Но разве бог в системе Аристотеля – это тоже вещь? Бог у Аристотеля – это перводвигатель, приводящий косную, лишённую качеств и аморфную материю в движение, привносящий в неё качественное разнообразие и создающий тем самым разделение мира на вещи. Автоматически переносить свойства вещи на бога – некорректно. Следовало бы или объяснить такое перенесение, или выбрать для исследования другую отправную точку.

Высказанное замечание носит рекомендательный характер и не снижает общей положительной оценки работы. Автором проделана серьезная работа по реконструкции и интерпретации доктрины «бесстрастного страдания». Цели, задачи и положения, выносимые на защиту, отражают авторский подход к решению проблемы и соответствуют материалам, изложенным в автореферате. На основании автореферата можно сделать вывод о соответствии диссертации Стрельцова Алексея Михайловича «Концепция бесстрастного страдания в поздней античности» требованиям, п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018). Автор диссертации Стрельцов

Алексей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Я, Исаев Сергей Александрович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела А. М. Стрельцова.

Старший научный сотрудник, исполняющий обязанности заведующего Отделом всеобщей истории Санкт-Петербургского института истории РАН (197110 Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, д.7, комн. 24),
кандидат исторических наук (07.00.09 – Историография и источниковедение всеобщей истории)

Сергей Александрович Исаев

26.12.2019 г.



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук
197110, Россия, Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, д. 7
Тел.: (812) 235-41-98, (812) 235-15-80
Эл. почта: spb_ii_ran@mail.ru
Веб-сайт: <http://www.spbiiran.nw.ru>