

ОТЗЫВ

кандидата философских наук А.А. Каменских

на автореферат диссертации

Алексея Михайловича Стрельцова

«Концепция бесстрастного страдания в Поздней Античности»,

представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук

по специальности 09.00.03 – История философии

Проблемно-тематическое поле, в рамках которого развивается исследование А.М. Стрельцова – рецепция и трансформация кодов интеллектуальной культуры античности христианской традицией во II–VI вв. н.э., – привлекает внимание многих выдающихся учёных. Актуальность такого рода исследований в значительной мере обусловлена сложностью и остротой более общего комплекса проблем межкультурной коммуникации.

Новизна проведенного диссертантом исследования заключается в анализе концепции «бесстрастного страдания» или «бесстрастной страсти» (ἀλαθή πάθη) в контексте традиций неоплатонизма и христианского богословия. Следует подчеркнуть, что благодаря исследованию А.М. Стрельцова данная концепция впервые стала предметом профессиональной историко-философской рефлексии.

В числе безусловных достоинств работы считаю необходимым отметить прекрасное владение источниками, а также строгость и точность историко-философского анализа, позволяющего как выявить внутреннюю логику возникновения концепции «бесстрастного страдания» в контексте теологопсихологической проблематики платонической интеллектуальной традиции, заставившую Плотина использовать данное понятие в шестом трактате третьей Эннеады, так и объяснить появление данной концепции в сочинениях Кирилла Александрийского, в контексте христологических споров V века.

Оценивая автореферат диссертации А.М. Стрельцова в целом положительно, не могу не обратить внимания на ряд моментов:

- 1) На мой взгляд, не представляется бесспорным отнесение к хронологическому, но также и культурному комплексу поздней античности патристической литературы V–VI вв. (стр. 4 и 6 автореферата); кроме того, мне кажется несколько странным говорить о христианской культуре пост-никейского периода как об «отдельном, изолированном феномене» (стр. 4).

- 2) Следует обратить внимание на противоречие между способом постановки ключевой проблемы диссертационного исследования и формулировкой его цели. На стр. 3-4 автореферата ключевая проблема исследования ставится как выбор одной из лемматических позиций (формулировка которых, на мой взгляд, сама по себе вызывает вопросы): появляется ли концепция «бесстрастного страдания» в христологических спорах V-VI вв. 1) вследствие развития концепции бесстрастного страдания в самом интеллектуальном пространстве античности и заимствования его христианами в относительно готовом виде, или же 2) она появляется в самом христианстве – благодаря заимствованию из вокабуляра античной философии «красивых, но совершенно бессмысленных формул»? Однако при формулировке цели и задач исследования (стр. 6) вторая лемма исчезает, автор планирует осуществлять своё исследование так, как если б была доказана первая гипотеза. Таким образом, можно интерпретировать постановку проблемы на с. 3-4 как исключительно риторическую, но можно и упрекнуть автора исследования в ошибке *petitio principii*.
- 3) При отмеченной выше тщательности историко-философского анализа, изучение автореферата не даёт убедительных аргументов в подтверждение основного утверждения автора диссертации о заимствовании Кириллом Александрийским концепции «бесстрастной страсти» непосредственно из неоплатонических источников. Остаётся надеяться, что такая аргументация представлена в самом тексте диссертации.

Впрочем, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Автор осуществляет профессиональное новаторское исследование истории концепции «бесстрастной страсти» как в собственно античной, так и в раннехристианской традициях. Цели, задачи и положения, выносимые на защиту, отражают авторский подход к решению проблемы и соответствуют материалам, изложенным в автореферате.

На основании автореферата можно сделать вывод о соответствии диссертации Алексея Михайловича Стрельцова «Концепция бесстрастного страдания в Поздней Античности» требованиям, п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018). Автор диссертации

Алексей Михайлович Стрельцов заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Я, Алексей Александрович Каменских, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела А. М. Стрельцова.

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин Пермского филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (614107, г. Пермь, ул. Студенческая, 38; +7(342) 205-52-50, inforperm@hse.ru; <https://perm.hse.ru/>;

головная организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20, тел.: +7(495) 771-32-32; +7(495) 531-00-31, факс: +7(495) 628-79-31, e-mail: hse@hse.ru),



Алексей Александрович Каменских

20.12.2019 г.

Подпись А.А. Каменских подтверждаю:

Начальник отдела кадров НИУ ВШЭ-Пермь



И.Н. Калявина