

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Переваловой Дарьи Алексеевны

«ЖАНР ЗАГАДКИ В ДИСКУРСЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МИРОМОДЕЛИРУЮЩЕЙ ФУНКЦИИ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности

10.02.01 – русский язык

г. Томск

07.09.2015

Диссертационное исследование Д.А. Переваловой выполнено на пересечении ряда **актуальных** направлений лингвистики и посвящено решению комплекса теоретических и практических задач. Ставя перед собой цель выявить особенности функционирования жанра загадки в дискурсе дошкольного образования, автор вносит вклад в решение **актуальной** проблемы изучения взаимодействия различных типов дискурсов, убедительно обосновывая сосуществование фольклорного и педагогического дискурсов общностью функций, сходством целей, стратегий и ценностей.

Актуальность исследования обусловлена неухающим интересом современной лингвистики к фольклорному дискурсу и его жанрам, к фольклорной картине мира.

Не теряет своей **актуальности** также необходимость детального изучения современных институциональных дискурсов. **Актуальность** обращения к педагогическому дискурсу, представляющему собой многовариантное полидискурсивное образование, играющему важную роль в жизни общества, подчеркивается увеличивающимся с начала 2000-х годов количеством диссертационных исследований разных вариантов педагогического дискурса. Отметим, что дискурс дошкольного образования как вариант педагогического дискурса в заявленном аспекте рассматривается в рецензируемой работе **впервые**.

В качестве еще одного аспекта **актуальности** работы необходимо отметить ее включение в круг исследований, посвященных изучению трансформации жанров в современной речевой практике, рассмотрению проблемы сохранения «памяти» жанра и влияния на традиционный жанр современных экстралингвистических факторов. Автор убедительно сопоставляет традиционную и современную загадку и делает выводы о функциях традиционных и современных загадок на разных типах занятий в дискурсе дошкольного образования.

Междисциплинарный характер исследования придает ему несомненную **теоретическую значимость и научную новизну**.

Теоретическая значимость исследования видится в первую очередь в том, что в нем убедительно апробирована методика выявления миромоделирующего потенциала фольклорных

жанров в современных институциональных дискурсах, основанная на анализе структуры стереотипов, представленных в фольклорном жанре, и особенностей их актуализации в ядерном жанре анализируемого дискурса.

Научная новизна диссертационного исследования «Жанр загадки в дискурсе дошкольного образования: особенности реализации миромоделирующей функции» состоит в том, что в нем впервые выявлена специфика взаимодействия фольклорного дискурса и дискурса дошкольного образования. Автором впервые описаны особенности реализации миромоделирующей функции жанра загадки в дискурсе дошкольного образования. **Новизна** исследования видится также в выводах автора о специфике современной загадки: автор фиксирует появление в современной загадке, функционирующей в дискурсе дошкольного образования, фaset, не свойственных традиционному жанру, а также формирование в современной загадке нового стереотипа – «государство». Отличаются **новизной** предмет исследования и разработанная автором методика его изучения.

Диссертационное исследование Д.А. Переваловой имеет несомненную **практическую ценность** не только для преподавания вузовских дисциплин «Лингвокультурология», «Лингвофольклористика», «Педагогика» и т. д., но и для педагогов дошкольного образования.

Достоверность, обоснованность и значимость полученных результатов исследования подтверждаются широким охватом эмпирического материала, большим количеством привлеченных научных источников, глубоким лингвистическим анализом. Для обоснования своих теоретических позиций автор рассматривает широкий круг дискуссионных вопросов, освещая концепции разных исследователей; обоснованно очерчивает границы базовых понятий своего исследования: «дискурс», «языковая картина мира», «речевой жанр», «жанр загадки», «стереотип». Привлечение в качестве материала исследования не только текстов загадок, но и методических разработок, а также записей занятий из личной коллекции позволяет автору диссертации достоверно описать специфику дискурса дошкольного образования. Работа представляет собой значительный шаг в решении проблем взаимодействия дискурсов и, безусловно, станет отправной точкой для дальнейшего рассмотрения вопросов миромоделирующей функции фольклорных жанров в институциональных дискурсах.

Положения, выносимые на защиту, убедительно обоснованы автором в тексте диссертационной работы.

Первое положение доказано в первой главе исследования посредством непротиворечивого определения понятий «дискурс», «педагогический дискурс», описания модели дискурса дошкольного образования. В разделе 1.5.1 подробно охарактеризованы цель дискурса дошкольного образования, речевые стратегии данного дискурса, его ценности, типы участников, канал связи, тип и код коммуникации в сопоставлении с педагогическим дискурсом в целом. Перечисляются жанры дискурса дошкольного образования и выделяется его ядерный

жанр – занятие. В связи с темой жанров педагогического дискурса у оппонента возникли вопросы об игре в дискурсе дошкольного образования: Можно ли, по мнению автора диссертации, рассматривать игру как отдельный жанр дискурса дошкольного образования? Встречались ли в исследуемом материале игры и включали ли они загадки? Не будет ли загадка в качестве элемента игры выполнять другие функции?

Второе положение, выносимое на защиту, подготовлено содержанием первой главы и обосновано во второй и третьей главах, доказано с помощью подробного анализа большого количества примеров. Однако данное положение вызывает вопрос: почему в списке социально значимых пространственных стереотипов, формируемых загадкой в дискурсе дошкольного образования, с одной стороны, отсутствует стереотип «город», описанию которого посвящены отдельные разделы диссертационного исследования, и, с другой стороны, содержится стереотип «двор», который по тексту работы упоминается практически только как синоним стереотипа «огород» и отдельному рассмотрению не подвергался?

Третье, четвертое и пятое положения, выносимые на защиту, убедительно доказываются во второй и третьей главах. Автор отмечает различия репрезентации стереотипов в традиционных и современных загадках, анализирует принципы стереотипизации «своего» пространства в загадке, выявляет миромоделирующие свойства и дидактические функции загадок на разных типах занятий в дискурсе дошкольного образования. Выводы автора подтверждены репрезентативным материалом, логически обоснованы.

В целом положения, выносимые на защиту, характеризуются новизной и непротиворечивостью и отражают личный вклад автора в науку.

В качестве недочета оформления диссертационного исследования необходимо отметить отсутствие в списке теоретической литературы некоторых работ, цитируемых в тексте (например, работ А. Вежбицкой, на которые не раз ссылается автор, и книги А.Я. Гуревича, цитируемой на с. 70). Второе замечание также связано с научными источниками: на некоторых страницах текста диссертации представлено описание лингвистических явлений, связанных с темой работы, но не отраженных в эмпирическом материале исследования; при этом такие описания, к сожалению, не сопровождаются ссылками на научную литературу. Например, описание представлений о доме в текстах рекламы, с приведением примеров (с. 106) или анализ функционирования загадок в молодежном дискурсе (с. 84). Отметим, что данные замечания касаются оформления работы и не снижают высокого уровня полученных автором научных результатов. Поставленная автором диссертации цель достигнута, задачи решены.

В целом рецензируемая работа отличается логичностью, полнотой, завершенностью, самостоятельностью, а также хорошим качеством изложения научных результатов. Особо следует отметить эрудицию автора, привлекшего для своего исследования знания из широкого

круга областей: когнитивной лингвистики, теории дискурса, лингвокультурологии, фольклористики, этнографии, литературоведения, семиотики, педагогики.

Результаты диссертационного исследования на разных его этапах прошли необходимую апробацию на конференциях различного уровня, в т.ч. международных. Публикации по теме диссертации отражают концепцию работы и раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание.

Всё вышесказанное позволяет заключить, что диссертация «Жанр загадки в дискурсе дошкольного образования: особенности реализации миромоделирующей функции» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи выявления миромоделирующего потенциала фольклорного жанра в институциональном дискурсе, имеющей существенное значение для развития филологии, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней». Автор диссертации, ДАРЬЯ АЛЕКСЕЕВНА ПЕРЕВАЛОВА, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент –

кандидат филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцент,

доцент кафедры русского языка как иностранного

Института международного образования

и языковой коммуникации

федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский

Томский политехнический университет»

Ольга Анатольевна Казакова

634050, г. Томск,

пр. Ленина, 30

т. 8 (3822) 60-63-33 (канцелярия)

<http://tpu.ru/>

e-mail: tpu@tpu.ru

Ученый секретарь Ученого совета

федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Национальный исследовательский

Томский политехнический университет»



Ольга Афанасьевна Ананьева