

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тяпкина Михаила Олеговича на тему: «Государственная лесоохранная политика в Западной Сибири в XVIII – начале XX в.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы, избранной М.О. Тяпкиным для докторской диссертации, не вызывает сомнений, поскольку в настоящее время проблема создания системы рационального природопользования стоит перед человеческой цивилизацией особенно остро. Неотъемлемой частью такой системы является лесоохранная политика, включающая в себя комплекс принципов, нормативных предписаний и организационных мероприятий в сфере охраны лесов.

Для России и, особенно для Сибири, создание такой системы тем более актуально, поскольку последняя является обладателем огромного лесного богатства, которое имеет большое значение, как для современного, так и будущего развития не только нашей страны, но и всего мирового сообщества. На долю Сибирского федерального округа приходится около 10–12 % мировых запасов древесины, что в 1,5 раза больше, чем в Канаде, вдвое больше, чем в США, и в 8 раз больше, чем в скандинавских странах (Швеция, Финляндия, Норвегия). При этом сибирские леса ежегодно страдают от негативного воздействия человека, пожаров, вредителей, других неблагоприятных факторов.

Решением проблемы формирования системы рационального природопользования занимается целый ряд наук, но особая роль здесь принадлежит истории, которая позволяет рассмотреть развитие лесной отрасли в ретроспективном ключе, реконструировать и дать анализ государственной лесоохранной политики на протяжении длительного хронологического периода. Именно поэтому целью диссертационного исследования автор определил выявление содержания, сущности, характера и эволюции государственной лесоохранной политики России, а также характеристику способов ее реализации в Западной Сибири в XVIII – начале XX в.

Весьма существенным в этой связи является обращение М.О. Тяпкина к анализу государственной лесоохранной политики на протяжении длительного исторического периода, что позволяет обратить внимание как на «разломы», возникавшие в экономическом строе страны под влиянием бурных политических событий и социальных потрясений, так и на способность хозяйственного устройства к самозащите и восстановлению. Подход к историческим этапам развития лесного хозяйства не как к разрозненным и малосвязанным между собой событиям, а как к соподчиненному процессу, является сильной стороной представленной работы и позволяет уяснить ее логику и определить действия объективных закономерностей в этом процессе.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих в себя четырнадцать параграфов, заключения, списка принятых сокращений, списка использованных источников и литературы, четырнадцати приложений.

Во введении обосновывается актуальность исследования, выясняется степень изученности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, определяется его предмет и объект, устанавливаются хронологические и территориальные рамки, представляются положения, выносимые на защиту, характеризуются методология и методы исследования, показывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Хочется обратить внимание на содержание первой главы, в которой М.О. Тяпкин рассматривает историю изучения заявленной проблематики и осуществляет анализ источниковой базы исследования. Следует отметить полноту обзора литературы, включающего в себя работы дореволюционных, советских и современных исследователей. Впечатляет и комплекс источников, основу которых составили материалы трех центральных (ГАРФ, РГИА, РГАЭ) и четырех местных (ГААК, ГАТО, ГАОО, ГУТО ГАТ) архивов. Значительная часть архивных материалов была введена диссертантом в научный оборот впервые. Их логично дополняют опубликованные документы (ежегодники, материалы, отчеты, хроники и т.д.), статистические данные, информация, взятая из периодической печати и источников личного происхождения.

Обстоятельный анализ трудов предшественников, документальных и статистических источников позволил автору четко сформулировать цель и задачи исследования, которые и были реализованы в последующем изложении материала.

В целом исследование М.О. Тяпкина оставляет благоприятное впечатление продуманностью плана, четкими формулировками целей и задач, использованием широкого круга разнообразных источников. Структура диссертации логически обоснована и последовательна, основные положения и выводы аргументированы и подкреплены конкретно-историческим материалом. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в учебных курсах ряда исторических и юридических дисциплин, а также при подготовке обобщающих научных работ, посвященных истории экономического развития и хозяйственного освоения Сибири.

Отдавая должное позитивным аспектам диссертационного исследования, необходимо высказать некоторые критические суждения.

1. Некоторые замечания вызывают определенные автором территориальные рамки исследования. Действительно ли лесоохранная политика в Западной Сибири имела свои характерные особенности, отличавшие ее от лесоохранной практики в восточных районах региона? Содержание главы 3 исследования позволяет нам в этом усомниться: определяя региональные аспекты государственной лесоохранной политики, в качестве исследуемого региона автор периодически упоминает Сибирь в целом.

2. Работе явно недостает материала о нормативной правовой регламентации государственной лесоохранной политики. Так, в 1-м параграфе главы 4 автор утверждает, что самовольная порубка стала считаться уголовным преступлением в результате криминализации вольного неограниченного лесопользования в начале XVIII столетия. На чем основан этот вывод, с принятием какого узаконения произошла криминализация данного деяния?

Отмеченные замечания не меняют положительной оценки диссертации. Она представляет собой достоверный, законченный научный труд, самостоятельно выполненный автором на солидной источниковой основе.

Автореферат и опубликованные авторские работы позволяют сделать вывод о том, что диссертация М.О. Тяпкина «Государственная лесоохранная политика в Западной Сибири в XVIII – начале XX в.» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Тяпкин Михаил Олегович – заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Директор Юридического института,
заведующий кафедрой государственного
и административного права
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кемеровский государственный университет»,
доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история),
профессор



Подпись

Гаврилов Станислав Олегович

21 ноября 2017 г.

Зав. канцелярией

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Почтовый адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6; тел. (3842) 58-12-26;

E-mail: rector@kemsu.ru; официальный сайт: <http://www.kemsu.ru>

Юридический институт КемГУ:

Адрес: 650036, г. Кемерово, ул. Терешковой, 40; тел. (3842) 54-34-18;

E-mail: Stanislav.o.gavrilov@gmail.com