

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Михаила Олеговича Тяпкина «Государственная лесоохранная политика в Западной Сибири в XVIII – начале XX в.», представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Тема исследования, заявленная М. О. Тяпкиным, представляется весьма значимой для современного общества и исторической науки. Он обращается к проблемам разработки и реализации государственной лесоохранной политики в Западной Сибири в досоветский период. Анализ динамики развития лесоохранного законодательства в XVIII – начале XX в., изучение опыта борьбы с самовольными вырубками и пожарами, опыта трансформаций государственной политики в отношении лесных ресурсов востребованы и на современном этапе.

Согласно автореферату, диссертационное исследование М.О. Тяпкина состоит из введения, пяти глав, которые, в свою очередь, делятся на параграфы, заключения, списка принятых сокращений, списка использованных источников и литературы, 14 приложений (С. 8).

Представленный автореферат свидетельствует, что во введении выдержаны основные квалификационные требования, предъявляемые к диссертационным работам: определены объект, предмет, цель исследования, обозначены конкретные задачи, корректно обоснованы хронологические и территориальные рамки, раскрыты новизна и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту. В методологическом отношении обоснованным является обращение М. О. Тяпкина к теории модернизации для интерпретации макроисторических процессов; в качестве теории среднего уровня использована теория устойчивого лесопользования и методология энвайронментализма; эффективно использовался соответствующий научный инструментарий и для изучения конкретно-исторических явлений и процессов.

Достаточно квалифицированно и корректно М. О. Тяпкиным проведен анализ предшествующей литературы, имеется необходимое обращение к справочно-статистическим материалам.

Источниковую базу диссертационного исследования следует признать весьма репрезентативной. Диссертант использовал документы Российского государственного исторического архива, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива экономики, государственных архивов Алтайского края, Томской, Тюменской и Омской областей. Достаточно широко М. О. Тяпкин обращается к законодательным источникам, периодическим изданиям (особенно к специализированным), должное внимание уделено источникам личного происхождения. Это убеждает в том, что М. О. Тяпкину удалось сформировать многостороннее представление об изучаемых процессах. Необходимо отметить и достаточно высокую степень апробации докторской диссертации, ее очевидную практическую значимость, в том числе для подготовки обобщающих монографий и изданий энциклопедического характера, посвященных проблемам истории Сибири.

Основное содержание диссертации раскрыто в пяти главах. Разделы глав логично связаны между собой. Ценным следует признать внимание автора к историко-сравнительному анализу. По важным параметрам изучения лесоохранной политики сопоставлены Европейской часть и Азиатская часть России: формирование органов контроля, динамика изменения лесистости регионов, правонарушения в лесопользовании и т.д. Также следует признать целесообразным внутрирегиональное деление Западносибирского региона на Алтайский округ и казенные леса Западной Сибири.

Особо ценным вкладом следует признать тщательное изучение М. О. Тяпкиным государственной лесоохранной политики на этапе 1917–1919 гг. Этот небольшой по времени, но очень важный по интенсивности и значимости исторический период не потерялся между масштабными периодами дореволюционной России и советским периодом отечественной истории, а получил достойное освещение в диссертации.

Весьма содержательным является перечень приложений к диссертации (С. 35 автореферата). Представленные материалы обеспечивают более наглядное обоснование обобщений, сделанных М. О. Тяпкиным (например, карта лесной растительности Западной Сибири, динамические ряды численности лесной стражи, количества лесных пожаров и площади распространения огня). Следует обратить

внимание, что наличие таких материалов обеспечивает возможность их самостоятельного использования в средней и высшей школе, подготовке научных работ даже если кто-либо не разделяет принципиальные выводы автора диссертации.

Наряду с этим необходимо обратить внимание на следующий дискуссионный момент. М. О. Тяпкин методологически исходит из государственно-центрического подхода: «Лесная политика может быть только государственной...» (С. 4). Но имелась ли возможность в истории России реализовать альтернативные подходы к лесопользованию?

В целом же работа, проведенная М. О. Тяпкиным, заслуживает высокой оценки. Материалы автореферата убеждают, что представленная к защите докторская диссертация «Государственная лесоохранная политика в Западной Сибири в XVIII – начале XX в.» является самостоятельной научной квалификационной работой, выполненной на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842. Автор диссертации – Михаил Олегович Тяпкин заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

«26» октября 2017 г.

Отзыв подготовил

Виталий Григорьевич Зеляк,

доктор исторических наук, доцент,

профессор кафедры права и философии

Института исторического, гуманитарного

и социального образования

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Новосибирский государственный

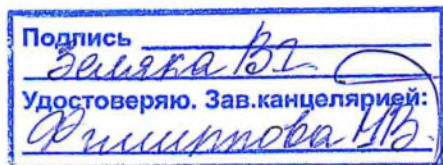
педагогический университет» (ФГБОУ ВО НГПУ)

адрес: 630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28

телефон/факс 8 (383) 244-11-61

электронная почта: nspu@nspu.net, rector@nspu.net

официальный сайт: <https://nspu.ru>



 /В.Г. Зеляк/