

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Михаила Олеговича Тяпкина «Государственная лесоохранная политика в Западной Сибири в XVIII – начале XX в.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Докторская диссертация М.О. Тяпкина посвящена одной из актуальных и злободневных проблем современности – государственной политике по защите лесов Западной Сибири от истребления в результате интенсификации деятельности человека по хозяйственному освоению природных ресурсов обширного края. Начиная с 90-х гг. XX в. в России отчетливо наметилась опасная тенденция, выразившаяся в быстром росте несанкционированных порубок леса, охвате обширных лесных площадей пожарами и возрастании ущерба от них как природе, так и людям, проживающим в непосредственной близости от лесных массивов. Ее невозможно списать только на климатические изменения и связанное с ними увеличение продолжительности пожароопасных периодов. Главным источником неблагополучия в лесной сфере по-прежнему является деятельность человека, его халатное, а нередко и преступное отношение к природным ресурсам, их сбережению, прямая или косвенная вовлеченность жителей региона в рыночные отношения в сфере лесозаготовки и неудовлетворительная постановка лесоохраны со стороны государства.

Предпринятое в диссертации М.О. Тяпкина изучение накопленного более чем за два столетия исторического опыта в вопросах организации охраны лесов на территории Западной Сибири способно стать определенным подспорьем для современных центральных и региональных властных структур при разработке и осуществлении политики в этой области. Многие проблемы, свойственные современному лесопользованию, своими корнями уходят в имперское прошлое России и являются важной частью исторического знания, нуждающегося в оценке с точки зрения его отношения к последующему развитию и его итогам. Поэтому осуществленное М.О. Тяпкиным исследование обладает фактическим и теоретическим потенциалом, который может быть полезен тем, кто в настоящее время отвечает за сохранность сибирских лесов и организацию их рациональной эксплуатации.

Судя по автореферату, диссертация закрывает заметный пробел в изучении истории лесного хозяйства России, реконструируя процесс формирования государственной лесоохранной политики в масштабах всей страны, изменения, произошедшие с ней на разных этапах существования империи и в ходе революционных событий, а также показывает, каким образом осуществлялась реализация политических установок по защите лесных массивов в Западносибирском регионе. Следует приветствовать стремление исследователя изучить одно из важнейших направлений политики в лесной отрасли в широком хронологическом диапазоне, отказавшись от традиционного для отечественной историографии деления

на дореволюционный и революционный периоды. Такой подход дал возможность, во-первых, увидеть последствия социальных экспериментов по внедрению «коллективного» и так называемого «ответственного» лесопользования со стороны населения после февральской революции; во-вторых, установить, когда реально утвердился новый базовый принцип отношения власти к природным ресурсам как общенародной собственности и произошел кардинальный пересмотр политики; в-третьих, сравнить содержание, методы и, хотя бы, кратковременные результаты лесоохранной деятельности тех политических сил, которые сменяли друг друга в Западной Сибири вплоть до конца 1919 г.

Не менее продуктивным в диссертации является рассмотрение государственной лесоохранной политики сначала в целом, а затем в двух ее вариантах, рассчитанных на реализацию применительно к казенным и кабинетским лесам Западносибирского региона. Это создало условия для комплексного изучения избранного предмета исследования, эффективного применения историко-сравнительного, историко-типологического, историко-генетического, историко-правового методов и получения значимых для исторической науки результатов, обладающих новизной и практической ценностью. Столь же удачно, исходя из избранной темы, выглядит выделение в самостоятельные сюжеты диссертации двух главных направлений лесоохранной деятельности – борьбы с самовольными порубками и лесными пожарами, которые всегда находились в центре внимания специализированных органов и ответственных лиц, занимавшихся выработкой политики по защите лесов от истребления и ее реализацией.

Новизна проведенного М.О. Тяпкиным исследования убедительно доказывается не только содержанием диссертации по конкретно-историческим аспектам темы, но и историографическим обзором работ, написанных предшественниками автора как из числа специалистов в лесном деле, правоведов, так и историков. Даже на основании сокращенного варианта, свойственного для автореферата, можно судить о значительных усилиях, предпринятых Михаилом Олеговичем по сбору и анализу имеющейся литературы с тем, чтобы отделить известное от неизученного и четко определиться с предметом, целью и задачами своей работы. Помимо вспомогательной роли для обоснованного выбора основных параметров предстоящего исследования историографический обзор, представленный кратко в автореферате, имеет самостоятельную ценность благодаря присущей ему междисциплинарной комплексности и авторской аналитики.

Солидно и разнообразно смотрится источниковая база диссертации, являющаяся одним из важнейших показателей новизны исторического исследования. Понимание роли и значимости ее отдельных компонентов, безусловно, в первую очередь зависит от того, какое место они занимают в процессе реконструкции изучаемого явления, но в определенной степени и от авторской позиции при характеристике собранных им материалов. На наш взгляд, оценка диссертации с позиции новизны только бы выиграла, если бы при анализе источников были отмечены те их группы, в которых

больше всего присутствуют документы или другие материалы, впервые вводимые в научный оборот. При этом мы признаем, что ограниченность объема автореферата не дает возможности автору в полной мере конкретизировать свою позицию по источниковой базе и полновесно высказаться о ее плюсах и минусах применительно к исследуемой теме.

Интересен осуществленный М.О. Тяпкиным выбор теоретической основы для своего исследования, отражающий междисциплинарный характер темы. Наряду с ведущей парадигмой в виде теории модернизации, органично согласующейся с реальными процессами, протекавшими в лесной отрасли России и Сибири в XVIII – начале XX в., им использованы теории, которыми оперируют специалисты в лесном деле (устойчивое лесопользование) и экологии (энвайронментализм). К сожалению, автореферат не дает полноценной возможности проследить, насколько успешным для полученных соискателем результатов оказалось предложенное сочетание трех теоретических конструкций.

Сильной стороной исследования М.О. Тяпкина является комплексный анализ лесоохранной политики. В диссертации определяются принципиальные позиции, положенные в основу государственной политики в лесной отрасли на разных исторических этапах, при необходимости и возможности объясняется логика ее выработки, раскрывается содержание планируемых мер, способных обеспечить достижение поставленных задач, оцениваются полученные результаты в кратко- и долгосрочной перспективе, их адекватность потребностям развития лесной отрасли и те административные и социальные издержки, которые неизбежно являются спутниками превращения леса в прибыльный бизнес. Естественно, что формат автореферата и его объемы позволяют лишь схематично затронуть перечисленные аспекты политики, отдавая приоритет ее содержанию и итогам.

Структура диссертации, состоящей из 5 глав и 14 параграфов, имеет хорошо продуманное логическое построение, согласующееся с задачами исследования и позволяющее обеспечить достижение поставленной цели. Сделанные соискателем выводы отличаются достоверностью, поскольку опираются на разнообразные по своей видовой принадлежности и репрезентативности источники, являются продуктом исследовательских процедур, принятых в научной среде, учитывают достижения признанных представителей исторической, правоведческой и лесоводческой науки. Надо признать, что диссертация М.О. Тяпкина относится к важным рубежным исследованиям, которое, с одной стороны, подводит итог длительному периоду изучения отдельных аспектов темы представителями различных отраслей знания и накоплению разнообразного фактического материала, с другой – выводит на новый уровень осмысления лесоохранной политики российского государства в широком хронологическом диапазоне XVIII – начала XX в. и демонстрирует процесс ее претворения в жизнь на примере казенных и кабинетских лесов Западной Сибири.

Автореферат отражает серьезную работу соискателя по апробации результатов исследования темы на 6 международных, 11 всероссийских,

4 региональных и межрегиональных научных конференциях. Основные положения диссертации нашли отражение в 40 авторских публикациях, среди которых 15 статей вышли из печати в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, обязательных для соискателя ученой степени доктора исторических наук.

Таким образом, на наш взгляд, диссертация М.О. Тяпкина на тему «Государственная лесоохранная политика в Западной Сибири в XVIII – начале XX в.» отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям, определенным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры отечественной истории
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Алтайский государственный университет»,
доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история),
профессор

Скубневский Валерий Анатольевич

27 ноября 2017 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
Почтовый адрес: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61; тел. (3852) 291-291;
E-mail: rector@asu.ru; официальный сайт: www.asu.ru

Кафедра отечественной истории:
тел. (3852) 291-270; E-mail: koi@hist.asu.ru;