

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 21 декабря 2018 года публичной защиты диссертации Никитина Дмитрия Сергеевича «Политические связи Индийского национального конгресса с британскими либералами в 1885–1918 гг.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 20 из 24 членов совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время):

- | | |
|--|-----------|
| 1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 07.00.03. |
| 2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 3. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент,
учёный секретарь диссертационного совета, | 07.00.02. |
| 4. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 5. Дериглазова Л. В., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03. |
| 6. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 7. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 07.00.09. |
| 8. Косых Е. Н., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 9. Кудряшев В. Н., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02. |
| 10. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 11. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02. |
| 12. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 13. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 14. Савкович Е. В., доктор исторических наук, | 07.00.03. |
| 15. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор, | 07.00.09. |
| 16. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.09. |
| 17. Хахалкина Е. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03. |
| 18. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02. |
| 19. Шевелев Д. Н., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09. |
| 20. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03. |

Заседание провёл председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение учёной степени – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Д. С. Никитину учёную степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.12.2018 № 31

О присуждении **Никитину Дмитрию Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Политические связи Индийского национального конгресса с британскими либералами в 1885–1918 гг.»** по специальности **07.00.03** – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 16.10.2018 (протокол заседания № 28) диссертационным советом Д 212.267.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Никитин Дмитрий Сергеевич**, 1987 года рождения.

В 2011 году соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет».

В 2018 году соискатель очно окончил аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Работает в должности ведущего библиографа сектора научно-библиографической аналитической работы и создания баз данных Научной библиотеки в федеральном государственном автономном образовательном

учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук **Румянцев Владимир Петрович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра новой, новейшей истории и международных отношений, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Фоменко Светлана Владимировна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», кафедра всеобщей истории, профессор

Аршинцева Ольга Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра всеобщей истории и международных отношений, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина**», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном **Барановым Николаем Николаевичем** (доктор исторических наук, доцент, кафедра новой и новейшей истории, заведующий кафедрой), указала, что политическое взаимодействие индийцев с британскими либералами в 1885–1918 гг. является

частью кросскультурных контактов британцев и индийцев, под воздействием которых формировалась национальная идеология на Индийском субконтиненте, и в этой связи проблема, сформулированная в диссертационном исследовании Д. С. Никитина, является актуальной и своевременной. Политические связи Индийского национального конгресса (ИНК) с британскими либералами рассматриваются соискателем как результат стремления последних к сокращению имперских владений Великобритании и лояльного отношения лидеров индийского национального движения к колониальной власти. Автором доказано, что британские либералы играли важную роль в становлении ИНК, превращении его в ведущую национальную организацию в стране, определении направлений и методов работы ИНК; раскрыты формы сотрудничества ИНК с либеральными политическими силами в Великобритании, особенности организации пропагандистской деятельности ИНК в метрополии, процесс расширения социальной базы организации и противодействия нарождающейся оппозиции. Предложенная соискателем тема взаимодействия европеизированных индийцев и британских либералов в 1885-1918 гг. проливает свет на политический аспект кросскультурных контактов британцев и индийцев.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ (все статьи опубликованы в российском научном журнале, входящем в Web of Science), монография опубликована 1, в сборнике материалов международной научной конференции опубликована 1 работа. Общий объем работ – 10,04 а. л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Никитин Д. С.** Возникновение отделений ИНК в Великобритании в 1885–1889 гг. / Д. С. Никитин // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 404. – С. 117–120. – DOI: 10.17223/15617793/404/18. – 0,5 а.л.

Web of Science: Nikitin D. S. Emergence of the branches of the Indian National Congress in Great Britain (1885–1889) / D. S. Nikitin // Tomsk state university journal. – 2016. – Vol. 404. – P. 117–120.

2. **Никитин Д. С.** Индийский национальный конгресс и оппозиция разделу Бенгалии в парламенте Великобритании (1905–1911 гг.) / Д. С. Никитин // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 408. – С. 108–110. – DOI: 10.17223/15617793/408/16. – 0,38 а.л.

Web of Science: Nikitin D. S. The Indian National Congress and the opposition to the partition of Bengal in the British Parliament (1905–1911) / D. S. Nikitin // Tomsk state university journal. – 2016. – Vol. 408. – P. 108–110.

3. **Никитин Д. С.** Британский комитет Индийского национального конгресса: цели, задачи, итоги деятельности / Д. С. Никитин // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 409. – С. 115–117. – 0,39 а.л.

Web of Science: Nikitin D. S. The British Committee of the Indian National Congress: objectives and results / D. S. Nikitin // Tomsk state university journal. – 2016. – Vol. 409. – P. 115–117.

4. **Никитин Д. С.** Реформа Морли-Минто в Индии: позиция Индийского национального конгресса (1906–1909 гг.) / Д. С. Никитин // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 421. – С. 152–155. – DOI: 10.17223/15617793/421/22. – 0,5 а.л.

Web of Science: Nikitin D. S. Morley-Minto reforms in India and the politics of the Indian National Congress (1906–1909) / D. S. Nikitin // Tomsk state university journal. – 2017. – Vol. 421. – P. 152–155.

5. **Никитин Д. С.** Патриотические ассоциации Индии в преддверии создания Национального конгресса (60-е – начало 80-х гг. XIX в.) / Д. С. Никитин // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 422. – С. 136–139. – DOI: 10.17223/15617793/422/19. – 0,55 а.л.

Web of Science: Nikitin D. S. Indian associations on the eve of the emergence of the Indian National Congress (1860s – 1880s) / D. S. Nikitin // Tomsk state university journal. – 2017. – Vol. 422. – P. 136–139.

На автореферат поступили 3 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Н. В. Палишева**, канд. ист. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск, с *замечаниями* о недостаточном отражении в тексте автореферата влияния британских либералов на идеологию раннего ИНК и идеологического соотношения между британским антиимпериалистическим движением и возникающими в Индии национально-освободительными идеями.
2. **М. П. Дудкина**, канд. ист. наук, доцент кафедры экономической информатики Новосибирского государственного технического университета, г. Новосибирск, с *замечаниями* о недостаточной развернутом освещении отечественной историографии по теме диссертационного исследования.
3. **В. А. Кузьмин**, д-р ист. наук, проф., заведующий кафедрой востоковедения Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург, с *замечаниями* об отсутствии в тексте автореферата объяснения терминов «английский дух» и «английскость».

В отзывах отмечается, что история Индийского национального конгресса является актуальной темой в историографии ввиду огромного влияния, которое она оказывает на современную жизнь Индии. Особый интерес представляют исследования, посвященные оценке британского влияния на политическую жизнь Индии и становление национально-освободительного движения. В диссертационной работе Д. С. Никитина представлен анализ причин возникновения политических связей между индийскими националистами и британскими либералами; уделено внимание влиянию британских деятелей на политическую программу Индийского национального конгресса на раннем этапе его существования; раскрыты механизмы работы Британского комитета ИНК и Индийского парламентского комитета; показано значение политических связей

ИНК с британскими либералами для развития национально-освободительного движения в Индии. Работа вносит заметный вклад в изучение социокультурных и политических аспектов европейского колониализма, позволяет существенно расширить представление о колониальной истории начала XX века.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **С. В. Фоменко** является специалистом в области изучения проблем британского общества XX в. и международных отношений межвоенного периода, связанных с проблематикой диссертационного исследования; **О. А. Аршинцева** является специалистом в области политической истории Британской империи первой четверти XX в.; **Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б. Н. Ельцина** – один из ведущих отечественных научных центров в области изучения политической и колониальной истории Британской империи и истории Индии конца XIX – начала XX вв.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены причины установления политических связей между индийскими националистами и британскими либералами во второй половине XIX в., состоявшие в сходстве их взглядов на будущее колоний Великобритании, вследствие которого стало возможным их взаимовыгодное сотрудничество (С. 56–57, 162);

определено, что вследствие прихода к власти в Великобритании либерального правительства Гладстона и назначения вице-королями Индии Рипона и Дафферина национальное движение в Индии получило новый толчок к развитию, результатом которого стало возникновение Индийского национального конгресса (С. 84–85, 163);

доказано, что британские либералы – члены ИНК – сыграли важную роль в определении программы и методов ИНК на этапе становления организации, заложив основы Индийского национального конгресса как ведущей политической организации Индии. Деятельность генерального секретаря ИНК А. О. Юма способствовала укреплению организации в условиях критики со стороны части

индийского общества, однако она же и привела к охлаждению отношений ИНК с колониальной администрацией (С. 115–116, 163–164);

выяснено, что основными организационными формами сотрудничества ИНК с британскими либералами в конце XIX – начале XX в. были Британский комитет ИНК и Индийский парламентский комитет, деятельность которых способствовала привлечению внимания британской общественности к проблемам колониального управления в Индии (С. 137, 164–165);

определено, что значение сотрудничества с британскими либералами для конгрессистов ослабевало с течением времени вследствие усиления радикального крыла ИНК и неудовлетворительных итогов реформы Морли-Минто. Умеренные националисты не были готовы к меняющимся историческим условиям, что привело к их выходу из ИНК и прекращению связей с британскими либералами (С. 160–161, 165);

сделан вывод о том, что противоречивые результаты сотрудничества умеренных националистов ИНК с британскими либералами стали причиной пересмотра методов борьбы в национальном движении и способствовали началу нового этапа в его развитии (С. 165–166).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

впервые в отечественной науке предложен и обоснован подход к изучению становления и развития Индийского национального конгресса как ведущей общественно-политической организации в индийском национально-освободительном движении, в основании которой находилась модель взаимовыгодного сотрудничества индийских националистов с британскими либералами в конце XIX – начале XX в.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

сделаны выводы о значительной роли британских либералов в становлении и развитии Индийского национального конгресса, углубляющие представления о развитии национально-освободительного движения в Индии в его конституционной фазе, о характере колониальных взаимоотношений в Азии.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Выводы и заключения, сделанные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в научной и образовательной сфере при написании обобщающих научных работ, разработке и чтении курсов лекций по новой и новейшей истории стран Азии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты исследования основаны на репрезентативном объеме законодательно-нормативных, статистических, делопроизводственных документов, периодической печати, а также источников личного происхождения;

анализ данных основан на корректном применении общенаучных принципов и методов познания (принцип историзма, методы анализа и синтеза и др.), а также специальных исторических методов – историко-генетического и сравнительно-исторического.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем на основе широкого круга источников проведен анализ целого комплекса дискуссионных вопросов истории Индии. В исследовании изучены механизмы функционирования Британского комитета ИНК и Индийского парламентского комитета, исследована роль британских членов ИНК в создании организации, становлении и развитии политической программы Конгресса; в научный оборот вводится ряд исторических источников, которые прежде не рассматривались в отечественной историографии истории Индии.

Личный вклад соискателя состоит в: совместной с научным руководителем постановке исследовательской проблемы, определении цели и задач, разработке структуры исследования; самостоятельном выявлении, сборе, систематизации и критическом анализе исторических источников, выборе теоретико-методологической основы исследования, формулировании и выстраивании обоснованных доказательств выдвигаемых научных положений, подготовке публикаций по теме исследования, участии в апробации его результатов.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в изучении политических связей Индийского национального конгресса с британскими либералами в 1885–1917 гг., имеющей значение для развития всеобщей истории нового и новейшего времени.

На заседании 21.12.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Никитину Д. С.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Зиновьев Василий Павлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Шевцов Вячеслав Вениаминович

21.12.2018