

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.17, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 25 сентября 2018 года публичной защиты диссертации Чаплинской Яны Игоревны «Профессиональное выгорание как современная форма отчуждения: опыт культурфилософского осмысления» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры на соискание учёной степени кандидата философских наук.

На заседании присутствовали 18 из 21 члена диссертационного совета, в том числе 10 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры:

- | | |
|--|----------|
| 1. Петрова Г. И., доктор философских наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 09.00.08 |
| 2. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 24.00.01 |
| 3. Аванесова Е. Г., кандидат философских наук,
учёный секретарь диссертационного совета, | 24.00.01 |
| 4. Борисов Е. В., доктор философских наук, доцент, | 09.00.08 |
| 5. Кириленко Е. И., доктор философских наук, доцент, | 24.00.01 |
| 6. Кокаревич М. Н., доктор философских наук, профессор, | 24.00.01 |
| 7. Колодий Н. А., доктор философских наук, профессор, | 24.00.01 |
| 8. Коробейникова Л. А., доктор философских наук, профессор, | 24.00.01 |
| 9. Кухта М. С., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08 |
| 10. Ладов В. А., доктор философских наук, доцент, | 09.00.08 |
| 11. Ланкин В. Г., доктор философских наук, профессор, | 24.00.01 |
| 12. Лукьянова Н. А., доктор философских наук, доцент, | 24.00.01 |
| 13. Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08 |
| 14. Найман Е. А., доктор философских наук, доцент, | 24.00.01 |
| 15. Рындина О. М., доктор исторических наук,
старший научный сотрудник, | 24.00.01 |
| 16. Суровцев В. А., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08 |
| 17. Черникова И. В., доктор философских наук, профессор, | 09.00.08 |
| 18. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, | 24.00.01 |

Заседание провела председатель диссертационного совета доктор философских наук, профессор Петрова Галина Ивановна.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) диссертационный совет принял решение присудить Я. И. Чаплинской учёную степень кандидата философских наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.17,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 25.09.2018 № 58

О присуждении **Чаплинской Яне Игоревне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация **«Профессиональное выгорание как современная форма отчуждения: опыт культурфилософского осмысления»** по специальности **24.00.01** – Теория и история культуры принята к защите 22.05.2018 (протокол заседания № 55) диссертационным советом **Д 212.267.17**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина 36, приказ о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012).

Соискатель **Чаплинская Яна Игоревна**, 1992 года рождения.

В 2017 г. соискатель окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности младшего научного сотрудника Международной научно-образовательной лаборатории технологий улучшения благополучия пожилых людей в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, по совместительству – в должности ассистента кафедры управления качеством в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный

университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (в период подготовки диссертации работала в частном образовательном учреждении «Прогимназия с углубленным изучением иностранных языков «Винни-Пух», в должности руководителя хореографического коллектива).

Диссертация выполнена в Отделении социально-гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, **Корниенко Алла Александровна**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Отделение социально-гуманитарных наук, профессор-консультант.

Официальные оппоненты:

Князев Николай Алексеевич, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева», кафедра философии и социальных наук, профессор

Куликов Сергей Борисович, доктор философских наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», факультет общеуниверситетских дисциплин, декан; по совместительству – кафедра философии и социальных наук, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Сибирский федеральный университет**», г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном **Кудашовым Вячеславом Ивановичем** (доктор философских наук, профессор, кафедра философии, заведующий кафедрой), указала, что актуальность диссертационного исследования Я. И. Чаплинской достаточно явна и не требует специальной экспликации, поскольку современные социокультурные изменения

актуализируют проблему отчуждения и те формы, которые она принимает в быстро меняющейся действительности, а фрагментарность современного социального мира усиливает проблему необходимости адаптации человека к изменениям различного рода для реализации своего творческого потенциала и развития профессиональных качеств. Автором исследованы сущностные характеристики профессионального выгорания как формы отчуждения человека и культурфилософской проблемы; дан анализ социокультурных факторов, обеспечивающих «внеотчужденное» существование, умение преодолеть социальную «лоскутность» и не допустить выгорание в профессиональной сфере. Научная новизна работы заключается в выявлении природы профессионального выгорания как особой формы отчуждения, описании его уровней и результатов, а также в указании на возможность преодоления профессионального выгорания и реализации «подлинного» бытия. Результаты исследования могут быть использованы в различных отраслях знания (философии, культурологии, социологии, психологии, менеджменте и др.).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, в сборниках материалов конференций, представленных в изданиях, входящих в Web of Science, опубликовано 8 работ, опубликована 1 коллективная монография, в сборниках материалов международных (в том числе 2 зарубежные конференции) и всероссийских научных и научно-практических конференций, школ, симпозиумов опубликовано 15 работ. Общий объем работ – 10,5 а.л., авторский вклад – 5,55 а.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Чаплинская Я. И.** Постмодернистский подход к изучению отчуждения / Я. И. Чаплинская, Т. Шинн // Вестник науки Сибири. – 2018. – № 1 (28). – С. 78–87. – 0,7 / 0,6 а.л.

2. **Чаплинская Я. И.** Реинтерпретация феномена отчуждения в дискурсе культурфилософского подхода / Я. И. Чаплинская, Ж. А. Бухарина // Вестник науки Сибири. – 2017. – № 4 (27). – С. 24–34. – 0,9 / 0,8 а.л.

3. **Чаплинская Я. И.** Профессиональное выгорание как форма отчуждения / Я. И. Чаплинская // Вестник науки Сибири. – 2017. – № 4 (27). – С. 84–91. – 0,7 а.л.

На автореферат поступили 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **О. А. Лисицына**, канд. филос. наук, редактор сайта «Буду прав» Акционерного общества «Электронная Москва», г. Москва, *с замечанием*: дан недостаточный сравнительный анализ реакций и путей преодоления последствий феномена профессионального выгорания у представителей различных профессий (научные сотрудники, люди творческих профессий или специалисты, работа которых требует высокой психологической устойчивости, инженеры, технические специалисты).
2. **Л. Л. Попова**, канд. филос. наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Томского института бизнеса, *с замечаниями*: следовало конкретизировать характеристики авторской интерпретации «культурфилософского подхода»; не всегда оправдано «увлечение» термином «лоскутность»; представляется целесообразным более детально отразить в автореферате кросс-культурную составляющую в определении практической значимости диссертационной работы.
3. **Е. В. Зинченко**, канд. филос. наук, доц., заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Западно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия, г. Томск, *с замечаниями*: объектом исследования является не отчуждение как философская проблематика, а эмпирический феномен профессионального выгорания, а предметом исследования является, скорее, рефлексивная процедура включения этого феномена в контекст философской проблематики отчуждения, т.е. обобщение эмпирического феномена до понятия отчуждения.
4. **С. И. Ануфриев**, канд. филос. наук, профессор кафедры управления и экономики образования Томского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования,

с замечанием: сравнительный анализ последствий явления профессионального выгорания и путей их преодоления является недостаточным.

В отзывах отмечается, что в настоящее время наблюдается актуализация проблем выявления сущностной специфики профессионального выгорания, поисков путей его устранения и снятия порождаемого им отчуждения, приводящего к потере эмоционального единства человека и его профессии. Отчуждение как процесс охватывает всю жизнедеятельность человека, проявляется в противоречивости человеческой сущности и характере социальных отношений, в потере контроля над продуктами собственной деятельности человека и в разногласии его с природой. Непреходящий интерес к проблеме отчуждения усиливается в связи со вступлением общества в информационную стадию, в которой проявляются новые формы отчуждения, связанные в том числе с профессиональной сферой. Автор рассматривает различные подходы к проблеме отчуждения, проводя сравнительный анализ концептуальных построений и аспектов данного явления, показывая суть понимания отчуждения в современной философии культуры; выявляет основные свойства и уровни профессионального выгорания, находящиеся в единстве, обуславливающие друг друга и влияющие на внутренний и внешний мир человека как личности. Интересным моментом в исследовании является стремление выявить основу для преодоления профессионального выгорания как отчуждения человека от общества в современной неоднозначной реальности, обращение к техникам «заботы о себе», подчеркивая значимость самостоятельного преодоления человеком профессионального выгорания. Предлагаемые автором подходы и методы изучения профессионального выгорания как формы отчуждения являются продуктивными и могут быть развиты в дальнейших исследованиях.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Н. А. Князев** является признанным специалистом по проблемам философии образования; **С. Б. Куликов** – специалистом по проблемам философии образования, философии и методологии науки; **Сибирский федеральный университет** известен исследованиями в области культуры и искусства, социальных и гуманитарных знаний.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана релевантная для условий современной «лоскутной» реальности культурфилософская *концепция* исследования профессионального выгорания как специфической формы отчуждения. Исходной установкой концепции является теоретически доказанное и практически выявленное отсутствие у профессионала умения быстрой ориентации в современном постоянно меняющемся, неустойчивом мире профессий и, как следствие, наступление чувства профессиональной неаутентичности и экзистенциальной опустошенности;

предложен социокультурный метод исследования отчуждения как философской проблемы, позволивший увидеть профессиональное выгорание как его новую форму, возникшую в современных историко-культурных условиях;

доказано, что модус «подлинности» существования лежит в основе формирования «человека успешного» – успевающего за изменениями современного профессионального мира и потому устойчивого к профессиональному выгоранию как форме отчуждения;

в культурфилософский дискурс *введена* идея профессионального выгорания как социокультурного следствия потери личностью подлинности профессионального существования в условиях неустойчивости современного профессионального мира, неопределенности и непрогнозируемости развития социокультурной реальности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана актуальность и релевантность социокультурного осмысления профессионального выгорания в горизонте отчуждения; исследование профессионального выгорания в названном ракурсе вносит вклад в теорию отчуждения, констатируя его новые, релевантные современному обществу формы;

применительно к проблематике диссертации результативно использован потенциал компаративного метода, позволяющего сопоставить различные подходы к интерпретации проблемы отчуждения и профессионального выгорания. К новым результатам в исследовании привела также реализация методов исторического и логического анализа и метода восхождения от абстрактного к конкретному, которые обеспечили возможность исторической перспективы исследования

отчуждения и перехода от философской проблематики отчуждения в социокультурную плоскость профессионального выгорания;

изложена специфика такой формы отчуждения в условиях современной социокультурной реальности, как профессиональное выгорание, обнаруживающего себя в деперсонализации, снижении личностной активности и профессиональной результативности, «экзистенциальном вакууме» и эмоциональном истощении;

раскрыта сущность профессионального выгорания как формы отчуждения, являющейся следствием отчуждения человека от быстро и постоянно изменяющегося профессионального мира и динамично развивающегося общества, что приводит профессионала к отчуждению от себя и как итог – к профессиональному выгоранию;

изучены исторические формы отчуждения (идеи К. Маркса и Гегеля); древнегреческая практика «заботы о себе», которая рассматривается как культурфилософское предчувствие преодоления отчуждения; релевантная современности методология проблемы отчуждения, в качестве которой выступили теоретические положения М. Фуко (проблематизация себя, стратегии субъективации, «техники себя») и М. Хайдеггера (идея «подлинности» существования); *изучена* литература по вопросу о генезисе процесса профессионального выгорания;

в соответствии с новыми вызовами современной социокультурной реальности *проведена модернизация* теорий отчуждения, философии профессии и содержательных характеристик профессиональной деятельности. Модернизация касается обоснования профессионального выгорания и форм его проявления в современном мире.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

показаны пути преодоления профессионального выгорания в контексте общефилософской проблематики «заботы о себе»; разработаны конкретные «техники себя» (балинтовская группа, тренинг, клуб), которые могут быть использованы в практике профессиональной деятельности;

определены перспективы использования выводов диссертации относительно разработки механизмов преодоления и профилактики профессионального выгорания в тренингах, в разработке технологий «заботы о себе»;

диссертация *создает* условия и предлагает направления для дальнейших теоретических и практических разработок в области методологии исследования проблемы отчуждения применительно к конкретным регионам профессиональной деятельности;

представлена система практических рекомендаций, которые могут лечь в основу разработок стратегий и тактик концепций управления, ориентированных на предотвращение профессионального выгорания. Среди них: умение соотносить профессионалом личностную и профессиональную подлинность, постоянная проблематизация себя, «забота о себе», конкретные «техники себя» (тренинги, клубы, балинтовская группа), способствующие профилактике и преодолению профессионального выгорания.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Полученные результаты вносят вклад в развитие современной теории и философии культуры, могут быть использованы в разработке тренингов по преодолению и профилактике профессионального выгорания как технологий «заботы о себе». Автором разработаны и реализованы в собственной практике тренинги «Профессиональное выгорание и пути его преодоления»; «Профилактика профессионального выгорания». Содержание диссертации может найти применение в подготовке лекционных курсов по проблеме отчуждения, тем его формам, которые оно принимает в современной действительности. Разработана концепция одной из современных форм отчуждения – профессионального выгорания.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование построено на методологической основе, разработанной в классической и развитой в современной литературе по проблеме отчуждения;

идея соотнесения профессионального выгорания и отчуждения *базируется* на обобщении большого объема исследований в области философии, психологии и культуры. Концептуальные обоснования опираются на признанные идеи авторитетных авторов (классиков от Платона до М. Фуко и современников – В. С. Барулин, Н. И. Лапин, Д. Н. Приходько, В. Е. Кемеров), являются результатом обобщения известных исследовательских позиций и анализа социокультурных исследований смежных диссертационных тем;

использованы концепции отчуждения, разработанные в классической философии (Г. Гегель, Л. Фейербах, К. Маркс), и профессионального выгорания, исследуемого современными авторами – мировыми авторитетами (Г. Фрейденберг, Е. Аронсон и Э. Малач-Пайнз, Дж. Сонека и др.), которые рассматривают профессиональное выгорание в качестве релевантной современности формы отчуждения. Методологическое представление об уровнях профессионального выгорания исходит из теоретических положений К. Маслач и экзистенциальной аналитики М. Хайдеггера («бытие подлинным»). Методологической основой для разработки технологии преодоления профессионального выгорания как формы отчуждения явились классические идеи практики «заботы о себе» (Платон, Сенека, Эпикур) и идея «техник себя» и «искусств существования» М. Фуко;

обоснование ключевых положений диссертации *согласуется* с актуальными представлениями об особенностях развития современного общества и его социокультурными факторами развития.

Оценка научной новизны диссертационного исследования:

Положения и выводы диссертации обладают научной новизной и значимостью, что позволяет говорить о научном вкладе диссертанта в изучение теории профессионального выгорания в условиях социокультурного развития современного общества. Новизна состоит в следующем:

доказано, что профессиональное выгорание как форма отчуждения является фактом современной профессиональной жизни, характеризуется неподлинностью существования человека и невозможностью продолжения профессиональной самореализации;

выявлено, что концепт подлинности человеческого существования, разработанный М. Хайдеггером, в диссертации рассматривается базовым для социокультурного исследования процессов профессионального самоопределения и преодоления такой формы отчуждения, как профессиональное выгорание;

обосновано применение техник «заботы о себе» (М. Фуко), способствующих реализации «подлинного бытия» как раскрытия собственного профессионального потенциала в условиях современного динамичного социального контекста, инициирующего постоянное личностное конструирование;

разработана система практических мер, способствующих формированию личности в модусе «подлинности» как пути преодоления профессионального

выгорания. Система включает в себя: постоянную проблематизацию субъекта как профессионала; формирование установки на успех как внутреннюю готовность изменяться, чтобы быть релевантным современности; поиск возможностей, способствующих выстраиванию соответствия специалиста современной непрогнозируемой и неопределённой в развитии реальности.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в определении цели, задач, предмета исследования, выборе его методологической и теоретической базы; самостоятельном сборе, обработке и анализе философских, социологических, культурологических работ по проблеме отчуждения и профессионального выгорания, разработке основных положений диссертации, апробации результатов исследования в форме докладов на международных и всероссийских научных конференциях, подготовке публикаций.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по разработке социокультурного характера содержания профессионального выгорания как современной формы отчуждения, определении его роли и значения в современном обществе, имеющей значение для развития теории и истории культуры.

На заседании 25.09.2018 диссертационный совет принял решение присудить **Чаплинской Я. И.** ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

25.09.2018



Петрова

Петрова Галина Ивановна

Е/Г

Аванесова Елена Григорьевна