

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Чаплинской Яны Игоревны
«Профессиональное выгорание как современная форма отчуждения:
опыт культурфилософского осмысления»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертация Я.И. Чаплинской посвящена анализу актуальной проблематики форм отчуждения, проведенного с позиций современной философии культуры. Изучение этой проблемной сферы раскрыло в современных условиях новые горизонты, хотя исследования в данной области проводились и ранее, особенно во время дискуссий в рамках неомарксистских и экзистенциалистских направлений. Современная актуализация вопросов заключается в необходимости философско-культурологической концептуализации такого явления как профессиональное выгорание и возможностей его представления в качестве современной формы отчуждения.

Актуальность диссертации обусловлена тем, что в современной российской мысли, хотя и прослеживается значительное число исследований, посвящённых вопросам отчуждения, но ставятся эти вопросы в основном в историко-философском или социально-философском контекстах. Между тем остается не вполне раскрытым, что современная культура демонстрирует новые формы отчуждения, имеющие весьма существенное влияние на мировоззренческие установки представителей современной эпохи. Соискатель полагает возможным доказать, что одной из таких форм выступает профессиональное выгорание. Данное явление достаточно хорошо освещено в современной литературе, но в основном в психологической, а не философской. Внутренняя же связь профессионального выгорания с формами отчуждения эксплицирована не в полной мере.

Важно подчеркнуть, что сильной стороной диссертационной работы является глубокий анализ предпосылок складывания в философии культуры

рефлексии форм отчуждения в целом и профессионального выгорания в частности. О правомерности полученных результатов свидетельствует раскрытие структурных соответствий между элементами феномена профессионального выгорания и концепта отчуждения, позволяющего описать факторы трансформации социокультурных процессов в современности.

Отметим, что поставленные во введении цели и сформулированные задачи диссертационного исследования последовательно реализуются в ходе изложения полученных результатов. Отдельно следует обратить внимание на широту эрудиции соискателя, проявляющуюся уже и в том, что подвергнуты анализу большие массивы данных. Автор с легкостью переходит от экспликации смысла отчуждения в горизонте философского осмысления к связям и отношениям отчуждения с понятием профессионального выгорания и его роли в современных процессах социокультурного развития.

В первой главе диссертации раскрыты классические и современные версии философского анализа отчуждения. Соискатель справедливо заключает, что «...в результате философского осмысления классических версий проблемы отчуждения и ее трансформации в современной философской литературе существенен вывод в выделении таких сегментов отчуждения, как проявление: во внутреннем мире человека; в отношении “человек – внешний мир”.» [С. 36, диссерт.]. Акцент на идее «лоскутной» реальности и ее возможностей для построения интерпретаций профессиональной деятельности позволяет выявить закономерности формирования новых вариантов человеческой активности в современных условиях.

Во второй главе, посвященной вопросам оформления отчуждения в современной культуре сквозь призму идеи профессионального выгорания, представлена оригинальная интерпретация как соотношений отчуждения и профессионального выгорания, так и путей его преодоления. Соискатель оправданно выделяет наличие структурных соответствий между феноменами

отчуждения и явлением профессионального выгорания. Это позволяет обнаружить и описать на теоретическом уровне варианты преодоления отчужденных форм существования путем обращения к методологическому арсеналу психологической науки. В частности, в диссертации отмечено, что «...техники «заботы о себе» делают возможным обнаружение подлинности, а их внедрение в профессиональные практики активизируют успешность. ... Для человека, оказавшегося в ситуации профессионального выгорания и утратившего подлинность своего бытия, самостоятельный поиск себя, как современный способ заботы о себе будет ключевым для его преодоления.» [С. 94-95, диссерт.].

Важным теоретическим вкладом в развитие теории и истории культуры, характеризующим новизну положений диссертации, следует признать выявление фундаментальных причин возникновения профессионального выгорания, предопределяющих возможность построения прогнозных оценок развития социокультурных процессов.

В отношении практической значимости итогов исследования необходимо обратить внимание на возможность использования достигнутых результатов в образовании, а также в терапевтической практике. Актуализируется разработка специальных курсов в направлении подготовки культурологов, равно как в рамках других гуманитарных направлений. Предложены психологические техники преодоления профессионального выгорания.

Обоснованность выводов автора, равно как достоверность диссертации в целом определяются репрезентативностью и верифицируемостью используемых данных (цитируемых источников), корректным применением общенаучных и философских методов, релевантностью используемых методологических подходов.

В то же время, несмотря на общее положительное впечатление от диссертации, возникают следующие замечания:

Во-первых, во время знакомства с текстом диссертации периодически возникало чувство незавершенности работы. Так, спорным выглядит решение автора при обращении к трансформациям содержания отчуждения в современной философии ограничиться только отечественными источниками. Складывается впечатление, что в современных условиях проблема отчуждения является актуальной только для России и других стран бывшего СССР. В то же время наличие одних только трудов П. Слотердайка, в которых активно осмысляются современные формы отчуждения человека в европейских сообществах, опровергает этот тезис. В диссертации имеются ссылки на представителей франкфуртской школы неомарксизма, но развернутой характеристики вклада данной школы в разработку концепта отчуждения не дается. Это существенно обедняет содержание проведенного исследования и позволяет поставить под вопрос теоретическую значимость его результатов.

Во-вторых, акцентирование внимания автора в работе на широком спектре психологических разработок является не только достоинством диссертации, но и обуславливает некоторые ее слабости. Привлечение для анализа большого числа исследователей-психологов буквально растворяет в представленных способах обращения с современными формами отчуждения интерпретацию автором этих форм в философском и культурологическом планах. Автор обращает особое внимание на разработки идей М. Хайдеггера, выполненные в трудах Мишеля Фуко. Но из поля зрения выпадают альтернативные подходы, сложившиеся в философии XX века. Как представляется, тем самым ослабляется аргументация ключевого положения о том, что профессиональное выгорание есть современная форма отчуждения, а «забота о себе» - путь к его преодолению.

Однако в целом диссертационное исследование выполнено на научном уровне, достаточном для соискателя степени кандидата наук. Полученные выводы в целом обоснованы, а итоги исследования отображены в научных публикациях автора. Автореферат корректно отражает содержание

диссертационной работы, совокупность положений которой позволяют говорить о самостоятельном решении научной задачи, значимой для отрасли философских наук.

Диссертация Чаплинской Яны Игоревны «Профессиональное выгорание как современная форма отчуждения: опыт культурфилософского осмысления» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г.), а ее автор Чаплинская Яна Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент:

Декан факультета общеуниверситетских дисциплин,
заведующий кафедрой философии и социальных наук
ФГБОУ ВО «Томский государственный
педагогический университет»,
доктор философских наук
(09.00.08 – Философия науки и техники),
доцент

Сергей Борисович Куликов

05 сентября 2018 г.

Подпись удостоверяю
Учёный секретарь ФГБОУ ВО
«Томский государственный
педагогический университет»



Наталья Ивановна Медюха

634061, Томск, ул. Киевская, 60,
Тел.: +7 (3822) 31-14-64,
<http://www.tspu.edu.ru>,
rector@tspu.edu.ru

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Томский государственный педагогический
университет»