

Отзыв
официального оппонента
на диссертацию Чаплинской Яны Игоревны
«Профессиональное выгорание как современная форма отчуждения:
опыт культурфилософского осмысления»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Актуальность диссертационного исследования «Профессиональное выгорание как современная форма отчуждения: опыт культурфилософского осмысления» обусловлена возросшими требованиями к развитию профессионализма как системы, а также интересом к проблемам отчуждения и профессионального выгорания в процессе трудовой деятельности и в процессе профессионального образования. Данная тема исследования находится также в определенной близости (как это не покажется странным) к острейшим теоретическим спорам по поводу сущности философской категории «свобода». Если учесть, что в современных дискуссиях сущность свободы предстает преимущественно в полярно противоположных смысловых определениях (оппозиции знания и воли, индивидуальности и социальной всеобщности, самореализации и самоограничения, интуитивности и рациональности), то на первый план онтологически ориентированных подходов в ее изучении следует ожидать коренные изменения. Так, например, преимущественное положение с точки зрения исследовательской эффективности должны получить учения о целостности и структурной «диффузии» личности применительно к возможностям ее самосознания и самоопределения, форм взаимосвязи личности и социума. Другими словами, в философии, культурологии и социологии постепенно высвобождается исследовательское пространство, которое должно быть заполнено качественно новым предметным содержанием. И эта новизна, по нашему мнению, должна исходить из культурфилософской конкретики бурно развивающихся в настоящее время новейших социальных практик, активно касающихся процессов отчуждения и профессионального выгорания.

Диссертант справедливо отмечает, что в современном обществе специалист должен уметь быстро адаптироваться к производственным изменениям, коллективу, ближайшему внешнему окружению, задачам и процессам для реализации своего творческого потенциала и исполнительского мастерства. Однако в реальности (при определенных объективных и субъективных факторах) происходит нарушение ритма адаптации, резкое изменение выполняемых функций, потеря смысла деятельности при получении негативных результатов и неудовлетворенности своих интересов и потребностей, что и приводит к появлению отчуждения в форме профессионального выгорания. В условиях современного информационного общества профессиональное выгорание как форма отчуждения вовлекается в

общекультурную динамику общества, и в то же время актуализируется понятие подлинности в контексте одной из форм идентичности – профессиональной деятельности [С. 4, диссерт.].

Автор работы акцентирует внимание на специфике профессионального выгорания как формы отчуждения с позиции культурфилософского подхода, выявляя уровни и основные характеристики данного социального феномена, определяя подлинность как способ существования неотчужденного успешного человека. В данном контексте обосновывается применение индивидуальных техник «заботы о себе» как фактора, с помощью которого возможна реализация идеи «подлинного бытия» на пути преодоления профессионального выгорания как формы отчуждения.

Решение поставленных в диссертации задач вносит существенный вклад в развитие проблем профессионального образования молодежи, поскольку решаются проблемы успешности и эффективности профессионального образования, формирования успешного профессионализма и трудовой деятельности [С. 10, диссерт.]. Исследование диссертанта является первым опытом культурфилософского осмысления профессионального выгорания в контексте проблемы отчуждения. Расширяя рассмотрение проблемы профессионального выгорания как формы отчуждения, автор вносит вклад в теорию отчуждения, констатируя его релевантные современности формы. В диссертации теория «заботы о себе» как основание формирования успешного человека рассматривается потенциальной характеристикой культуры человека, неуязвимого к профессиональному выгоранию [С. 12, диссерт.].

Объектом диссертационного исследования выступает отчуждение как философская проблематика, а предметом – природа и сущностные характеристики профессионального выгорания как формы отчуждения. Высокая степень обоснованности научных положений вытекает из ведущих интеграционных характеристик современного научного познания, примененных диссертантом в своем исследовании. Работа Чаплинской Яны Игоревны носит, на наш взгляд, особый междисциплинарный статус (сложное междисциплинарное явление, являющееся объектом осмысления не только теории культуры, но и социальной философии, социологии, психологии и др. дисциплин), а также многоаспектный статус (установление внутренних парадигмальных связей в изучаемых явлениях). Автор диссертации не без основания считает, что только учёт конкретных социокультурных условий способен привести исследователя к адекватной в методологическом плане картине профессиональной образовательной и профессиональной трудовой деятельности.

Степень достоверности результатов проведенного исследования определяется реализацией идеи «подлинного бытия» и преодоления профессионального выгорания как формы отчуждения. Диссертант обосновывает степень достоверности конкретными проектами, такими, как

тренинг, клуб, баллинтовская группа, показывая, что человек способствует раскрытию собственной подлинности, преодолению профессионального выгорания как формы отчуждения [С.10, диссерт.]. Ценным представляется тот факт, что автор диссертации является организатором исследования по проблеме профессионального выгорания преподавателей в России и Германии, на основании которого сформированы соответствующие обобщения и методические рекомендации по преодолению профессионального выгорания [С.12, диссерт.].

В первой главе «Отчуждение в горизонте философского осмысления» [С. 14–35, диссерт.] интерпретируются классические версии отчуждения и трансформации отчуждения в современной философии, анализируется решение проблемы отчуждения в исторической ретроспективе как основа для ее культурфилософского исследования в современной реальности. Автор диссертации включает сюда два параграфа: 1.1 Классические версии интерпретации отчуждения [С. 14–22, диссерт.]; 1.2 Трансформация содержания отчуждения в современной философии ([С. 22–35 диссерт.]. В итоге данного исследовательского фрагмента работы произведена интерпретация классических версий отчуждения, которая показала разнообразные подходы и различные аспекты решения проблемы отчуждения в истории философской мысли. В результате философского осмысления классических и современных версий проблемы отчуждения автором сделан обобщающий вывод о закономерном проявлении кризисного состояния во внутреннем мире человека и в отношении «человек – внешний мир». Данное проявление представляет основу для осмысления отчуждения в современной реальности, где человек неотъемлемо связан с профессиональной деятельностью. Концептуально важным утверждением диссертанта выступает понимание современного человека в таком своем состоянии, в котором обнаруживается отчуждение от профессиональной деятельности и одновременно осознается профессиональное выгорание как форма такого отчуждения.

Во второй главе [С. 36–95, диссерт.] диссертационного исследования автором работы рассмотрено профессиональное выгорание как форма отчуждения, актуализирована проблема профессионального выгорания, обоснован способ преодоления профессионального выгорания. Таким способом может стать обращение к понятиям «подлинное бытие», «подлинность». Показано, что реализация идеи подлинности как способа существования человека в мире способно привести личность к обретению подлинного бытия. Вторая глава состоит из трех параграфов: 2.1 Основные характеристики и уровни профессионального выгорания [С. 37–48, диссерт.]; 2.2 Профессиональное выгорание как форма отчуждения XXI века [С. 49–66, диссерт.]; 2.3 Стремление к подлинности как способ преодоления профессионального выгорания и обретения истинного бытия [С. 66–95, диссерт.]. В ходе исследования выявлено, что профессиональное выгорание затрагивает внутренний мир человека, а также

внешнюю среду деятельности и обитания. Оно обнаруживает себя в изменениях в профессиональной деятельности, а также в состоянии, когда человек осмысливает самого себя и отчуждается от своего опыта и знаний. Автором исследования доказано, что синдром «burnout» как одно из явлений профессиональной жизни личности вызывает состояние, связанное с временной невозможностью продолжения дальнейшей профессиональной деятельности. В диссертации подчеркивается конструктивная роль профессиональной практики и внедренных в нее индивидуальных техник «заботы о себе», которые активизирует успешность личности.

Конструктивной и сильной стороной диссертационного исследования является, на наш взгляд, обращение диссертанта во второй главе к проблеме профессионального выгорания как современной форме отчуждения и его преодоления. Автор диссертации убедительно обосновывает инновационный характер решения проблемы преодоления профессионального выгорания и снятия отчужденности человека в обществе и в трудовой деятельности, показывая, что подлинность бытия, самостоятельный поиск себя в контексте современного способа заботы о себе является ключевым моментом его преодоления. В работе проводится и реализуется идея о том, что контакт человека с социумом содействует идентификации себя как профессионала, что приводит к отчуждению человека от себя прежнего, отчуждению от общества, а также отчуждению от профессиональных качеств. Возможность рассмотрения профессионального выгорания как культурфилософской проблемы формирует новые пути преодоления данного синдрома.

Диссертация, на наш взгляд, имеет большую теоретическую и практическую значимость. Предлагаемая автором методология может быть полезна не только в контексте данного исследования, но и для других социокультурных феноменов, что делает диссертационное исследование интересным для специалистов и ученых различных отраслей производства и науки. Научно-теоретическая ценность рецензируемой диссертации состоит в том, что она представляет собой одну из оригинальных попыток вскрыть эмерджентный эффект, в результате которого возникает новая форма отчуждения современной реальности. В диссертации показывается ценность подлинности бытия для преодоления профессионального выгорания как формы отчуждения, а неподлинность бытия как причину и основание профессионального выгорания, отчуждения от внутреннего мира и внешнего мира. Практическая ценность данного исследования вытекает из реализации идеи «подлинного бытия». Эта идея возможна благодаря индивидуальным техникам «заботы о себе» как особым уникальным практикам. Они-то и делают возможным обнаружение подлинного как методологического продолжения идеи успешного человека, позволяющим обнаружить подлинность и способствующих созданию проектов, ориентирующих человека на состояние успешности как гармоничной согласованности с реальностью нашего времени.

Диссертационное исследование является интересным опытом культурфилософского осмысления проблемы профессионального выгорания как формы отчуждения современной реальности, а также его преодоления. Тема диссертации перспективна в плане расширения и углубления проблематики реальных проектов техник «заботы о себе».

Тем не менее, можно отметить некоторые недостатки и пожелания для дальнейшей работы в данном направлении исследования:

1. В диссертационном исследовании Чаплинской Я. И. отсутствует рассмотрение профессионального выгорания как форма отчуждения с позиции гендерного разделения, что могло бы послужить раскрытию важных ключевых моментов.

2. Картина «лоскутной» реальности может быть описана более подробно с выявлением предпосылок формирования данного типа реальности, условий ее существования, а также обозначением четких критериальных характеристик.

3. В связи с этим хотелось бы обратить внимание диссертанта на необходимость в дальнейших исследованиях более глубокой проработки ключевых терминов работы. Это облегчает реконструкцию смысла данных понятий, исходя из общего контекста их употребления, а их объемные характеристики (со стороны используемых в диссертации дефиниций и феноменов) способствуют наращиванию их полезной информационной функции в современном обществе.

4. При разработке перспективных вопросов «профессионального выгорания» считаем с теоретической и методологической точек зрения весьма актуальным соотнесение диссертационной проблематики с современной проблематикой исследования философской сущности понятия свободы. Поиск общей онтологической платформы этих двух фундаментальных понятий (хотя бы в плане формирования новых направлений научной рациональности), несомненно, усилит реалистичность проводимой диссертантом своей общей исследовательской линии.

Высказанные нами замечания и пожелания к тексту диссертации вполне соответствуют критериям, принятым современным научным сообществом. Они служат целям активизации полемики по поводу результатов проведённого исследования и вовсе не отменяют того факта, что диссертация в целом является завершённой работой, содержащей совокупность положений, которые отличаются новизной и могут быть квалифицированы в качестве решения важной для отрасли философских наук задачи. Положения, выносимые на защиту, достаточно полно аргументированы. Текст автореферата и научные публикации автора отражают основное содержание диссертации. Положения диссертации отражают более 20 печатных работ, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов кандидатских и докторских исследований, 8 статей опубликовано в изданиях, входящих в базу Web of Science, 11 статей – в журналах, входящих в базу РИНЦ.

В связи со всем этим считаем, что диссертация «Профессиональное выгорание как современная форма отчуждения: опыт культурфилософского осмысления», представленная на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, отвечает требованиям, предъявляемым в п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, а её автор, Чаплинская Яна Игоревна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент
профессор кафедры философии и социальных наук
СибГУ им. М. Ф. Решетнева,
доктор философских наук
(09.00.01 – Онтология и теория познания),
профессор

25.06.2018



Князев Николай Алексеевич

Подпись Н. А. Князева удостоверяю:

Ученый секретарь СибГУ им. М. Ф. Решетнева



 А. Е. Гончаров

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева»
660037, г. Красноярск, проспект им. газеты Красноярский рабочий, 31;
Телефон: (391) 264-00-14;
E-mail: info@sibsau.ru;
Сайт: <https://www.sibsau.ru>.