

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 20 марта 2020 года публичной защиты диссертации Шушариной Марины Вячеславовны «Политика правительств Австралийского Союза в сфере образования, научно-технологического и инновационного развития (1986–2016 гг.)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время) на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 18 из 25 членов совета, в том числе 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (соответствующего периода):

- | | |
|--|-----------|
| 1. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор,
председатель диссертационного совета, | 07.00.03; |
| 2. Харусь О. А., доктор исторических наук, профессор,
заместитель председателя диссертационного совета, | 07.00.02; |
| 3. Румянцев П. П., кандидат исторических наук
учёный секретарь диссертационного совета | 07.00.02; |
| 4. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, доцент | 07.00.09; |
| 5. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 07.00.09; |
| 6. Ларьков Н. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02; |
| 7. Нам И. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02; |
| 8. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02; |
| 9. Румянцев В. П., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03; |
| 10. Савкович Е. В., доктор исторических наук | 07.00.03; |
| 11. Сыров В. Н., доктор философских наук, профессор | 07.00.09; |
| 12. Троицкий Е. Ф., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.03; |
| 13. Трубникова Н. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.09; |
| 14. Хахалкина Е. В., доктор исторических наук | 07.00.03; |
| 15. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02; |
| 16. Шевляков А. С., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.02; |
| 17. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.02; |
| 18. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.03. |

Заседание провел председатель диссертационного совета доктор исторических наук, профессор Зиновьев Василий Павлович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет. Диссертационный совет принял решение присудить М. В. Шушариной ученую степень кандидата исторических наук.

**Заключение диссертационного совета Д 212.267.03,
созданного на базе федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____**

решение диссертационного совета от 20.03.2020 № 6

О присуждении **Шушариной Марине Вячеславовне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «**Политика правительств Австралийского Союза в сфере образования, научно-технологического и инновационного развития (1986–2016 гг.)**» по специальности **07.00.03** – Всеобщая история (новое и новейшее время) принята к защите 15.01.2020 (протокол заседания № 1) диссертационным советом **Д 212.267.03**, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель **Шушарина Марина Вячеславовна**, 1983 года рождения.

В 2018 году соискатель очно окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с выдачей диплома об окончании аспирантуры.

Работает в должности специалиста по учебно-методической работе деканата Факультета исторических и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре новой, новейшей истории и международных отношений федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, **Вольфсон Савелий Вольфович**, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра новой, новейшей истории и международных отношений, доцент.

Официальные оппоненты:

Массов Александр Яковлевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», кафедра истории и культурологии, заведующий кафедрой

Тройнина Екатерина Юрьевна, кандидат исторических наук, Общество с ограниченной ответственностью «Апрель», отдел внешнеэкономической деятельности, начальник отдела

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки **Институт востоковедения Российской академии наук**, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном **Мосяковым Дмитрием Валентиновичем** (доктор исторических наук, профессор, Центр Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании, заведующий центром), указала, что именно государственное регулирование во многом обеспечило столь быстрый в историческом понимании прогресс хозяйства и интеллектуального развития Австралии. Сложившаяся еще в XIX веке государственная система образования активно развивалась в XX в. в рамках федерации. Однако сам механизм государственной поддержки, его нюансы и методы крайне редко попадали в поле зрения исследователей, и в этом плане исследование заполняет эти лакуны. М. В. Шушариной детально показано, каким образом государство участвует в процессе управления научным прогрессом, какими методами можно воздействовать на процессы ускорения исследовательских работ и направить их в нужное стране русло, а также подключить к работе все заинтересованные слои общества; практически впервые в отечественной

историографии проанализированы механизмы государственного регулирования инновационных процессов; подвергнуты критическому рассмотрению теоретические модели инновационных процессов; проанализирован весьма показательный опыт сотрудничества правительств, бизнеса и науки во второй половине 1980-х гг., когда кабинеты Б. Хоука посредством налоговых льгот сумели заинтересовать предпринимательские круги и привлечь немалые средства для продвижения научных разработок и внедрения их в практику австралийских предприятий; показано, как было налажено деловое партнерство бизнеса и науки и как «репутация надежного поставщика качественных образовательных услуг позволила австралийским университетам стать стартовой площадкой для многих австралийских инновационных фирм и развить систему подготовки кадров для наукоемкого бизнеса. Опыт австралийской политики в области международного образования, экспорта образовательных услуг уникален. В этом аспекте работа М. В. Шушариной заслуживает самого пристального внимания: ее тематика важна и для научных, и для сугубо практических нужд – как в области образования, так и в сфере управления.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (в том числе в российском научном журнале, входящем в Web of Science, опубликовано 4 работы), в сборнике информационных материалов опубликована 1 работа, в сборниках материалов международной и межинститутских научных конференций опубликовано 3 работы. Общий объем публикаций – 3,77 а.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Шушарина М. В.** Основные аспекты развития правовой защиты иностранных студентов в Австралии (1991–2015 гг.)/ М. В. Шушарина // Вестник

Томского государственного университета. – 2015. – № 399. – С. 151–155. – DOI: 10.17223/15617793/399/25. – 0,49 а.л.

Web of Science: Shusharina M. V. The main aspects of law protection of foreign students in Australia (1991–2015) / M. V. Shusharina // Tomsk State University Journal. – 2015. – № 399. – P. 151–155.

2. **Шушарина М. В.** Азиатское направление образовательной политики Австралии / М. В. Шушарина // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 403. – С. 158–162. – DOI: 10.17223/15617793/403/26. – 0,48 а.л.

Web of Science: Shusharina M. V. Asian direction of education policy of Australia / M. V. Shusharina // Tomsk State University Journal. – 2016. – Vol. 403. – P. 158–162.

3. **Шушарина М. В.** История формирования правовых основ современной научно-технологической политики Австралии / М. В. Шушарина // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 408. – С. 172–177. – DOI: 10.17223/15617793/408/26. – 0,66 а.л.

Web of Science: Shusharina M. V. The history of the legal foundations of modern science and technology policy in Australia / M. V. Shusharina // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal. – 2016. – № 408. – P. 172–177.

4. **Шушарина М. В.** Итоги индустриального развития Австралии / М. В. Шушарина // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 433. – С. 122–126. – DOI: 10.17223/15617793/433/17. – 0,35 а.л.

Web of Science: Shusharina M. V. The results of the industrial development of Australia / M. V. Shusharina // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal. – 2018. – № 433. – P. 122–126.

На автореферат поступило 4 положительных отзыва. Отзывы представили:

1. **Ю. Г. Акимов**, д-р ист. наук, проф., профессор кафедры американских исследований Санкт-Петербургского государственного университета, *с замечаниями*: возможно, стоило уделить больше внимания тем проблемам, которые, очевидно, имели место по ходу реализации политики, которую рассматривает диссертант.
2. **В. В. Грудзинский**, д-р ист. наук, проф., профессор кафедры политических наук и международных отношений Челябинского государственного университета,

с замечаниями: хотелось бы уточнить: какова роль внешнеполитического фактора в той целенаправленной деятельности по развитию образования, технологий и инноваций, которую правительство Австралии упорно осуществляет более тридцати лет, и как отразились межпартийные противоречия на разработке и проведении вышеуказанной политики. 3. **Е. Г. Водичев**, д-р ист. наук, профессор кафедры международных отношений и регионоведения Новосибирского государственного технического университета, *с замечаниями:* требуется более детальная проработки категориального аппарата и операционализации базовых понятий, в частности касающихся соотношения таких базовых концептов, как экономическая политика, научно-техническая политика, научно-образовательная политика, инновационная политика, национальная инновационная система и другие. 4. **Д. А. Марьясис**, канд. экон. наук, заведующий отделом изучения Израиля и еврейских общин Института востоковедения РАН, г. Москва, *с замечаниями:* не совсем ясно, изучался ли австралийским правительством опыт других стран при формировании своей политики в указанной сфере, и если таковой процесс имел место, то какие страны вошли в выборку, и как это изучение повлияло на внутреннюю политику правительства Австралийского союза; наблюдается некоторая двойная логика в построении работы: первые две её главы носят хронологический принцип, а третья – проблемный.

В отзывах отмечается, что вопросы инновационного развития национальных экономик различных стран мира – это одна из самых обсуждаемых тем в современной исторической, экономической и политологической науке. Австралия начала переход к инновационной экономике, экономике знаний и добилась весьма впечатляющих успехов (в частности резкого роста интернационализации образования и, соответственно, доходов от него). Поэтому ее опыт в этом деле (как положительный, так и отрицательный) может быть чрезвычайно полезен для Российской Федерации. М. В. Шушариной выявлены основные этапы развития и эволюции научно-технологической и инновационной политики Австралии с 1986 по 2016 г.; прослежены подходы ведущих политических сил страны к проблемам поддержки инновационных предприятий, развитию малого и среднего бизнеса; проанализирована австралийская система высшего образования, раскрыты вопросы взаимодействия высшей школы и бизнес сообщества, правовые основы системы

международного образования в Австралии, а также феномен интернационализации образования в качестве составляющей инновационного процесса. Результаты диссертационного исследования могут представлять интерес не только в теоретическом, но и в практическом аспекте, расширяя горизонты возможностей системы управления инновационным комплексом России. Материалы диссертации, основные выводы и итоги исследования можно использовать как в образовательном процессе при составлении курсов по международным экономическим отношениям, теории и практике государственного управления, политэкономии, так и при выработке политических мер стимулирования инновационной экономики в нашей стране.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **А. Я. Массов** является одним из ведущих российских специалистов в области изучения истории Австралийского Союза, истории российско-австралийских связей; **Е. Ю. Тройнина** является специалистом в области научно-технологической, инновационной политики и политики в области образования стран Азиатско-Тихоокеанский регион; **Институт востоковедения Российской академии наук** – ведущий отечественный научный центр в области изучения востоковедной тематики, в том числе Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказано, что ведущая роль в процессе формирования национальной инновационной политики Австралийского Союза на протяжении исследуемого периода принадлежала государству (С. 76, 156);

установлено одно из важнейших направлений государственной политики, которое заключалось в стимулировании бизнеса посредством государственных субсидий и налоговых льгот осуществлять научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) на предприятиях и играть самостоятельную роль в научно-технологическом развитии Австралии (С. 41, 124, 156–157).

раскрыта суть реформ в области научных исследований и разработок, инициированных 23-м премьер-министром Австралийского Союза Р. Хоуком, заключающаяся, в первую очередь, во введении налоговой льготы в 1986 г., компенсировавшей 150 % затрат на НИОКР частным предприятиям, в результате,

на последнем этапе определяющая роль деловых кругов (бизнеса) в финансировании НИОКР превысила субсидии федерального правительства в два раза, составив 11 746 млн австрал. долл. в 2006 / 07 финансовом году (С. 44, 75–76, 157);

выявлена специфика инновационной системы Австралии, где большинство инновационных разработок было направлено на модернизацию процессов на предприятиях, а не на выпуск инновационной продукции на рынок, что привело к низким инновационным показателям (по стандартам Организации экономического сотрудничества и развития), но в то же время непрерывному экономическому росту и стабильности (С. 106–108, 157–158);

определено, что в результате проведенных реформ научные организации Австралии стали не только объектом, но и субъектом политики государства, получив возможность участия в принятии политических решений (С. 72–73, 158);

установлено высокое значение интернационализации высшего образования Австралии, имевшей такие значительные результаты, как интеграция Австралии в Азиатский регион, высокое экономическое (доход более 32 млрд австрал. долл. к 2017 / 18 финансовому году) и репутационное значение – Австралия стала одним из мировых лидеров в сфере международного образования, получив возможность аккумулировать талантливые кадры из-за рубежа (С. 147–150, 154–155, 158–159);

выявлен самый значительный структурный элемент инновационного взаимодействия правительства, науки и бизнеса Австралии – государственная программа Совместных исследовательских центров, в рамках которых стали взаимодействовать не только австралийские вузы и предприятия, но и зарубежные исследовательские агентства, университеты и фирмы; деятельность центров была сосредоточена в основном в горнодобывающей и энергетической отраслях, медицинских и биологических исследованиях, экологии и информационно-коммуникационных технологиях (С. 69, 92, 159–160);

сделан вывод о том, что в Австралии были созданы условия для успешного инновационного развития, но страна по-прежнему остается сырьевой державой, к концу исследуемого периода (2016 г.) правительством премьер-министра М. Тернбулла был признан факт необходимости сохранения и развития интеллектуального потенциала страны, как основы экономической стабильности и процветания в будущем (С. 113, 160).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использован междисциплинарный подход, основанный на концепциях тройной спирали и инновационного треугольника Буша, позволяющих рассмотреть и проанализировать процессы становления и развития национальной и региональных инновационных систем;

сделаны выводы, восполняющие пробелы и расширяющие поле знаний исторической науки в сфере научно-технологического и инновационного развития Австралийского Союза, оказавшего серьезное влияние на региональные процессы в Юго-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

введен в научный оборот комплекс документов – законодательные акты, протоколы заседаний верхней и нижней палат австралийского парламента, комплексные исследования по заданию правительства, статистические данные и отчеты государственных органов и неправительственных организаций Австралии.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Материалы и выводы исследования могут быть использованы в научной и образовательной сфере при написании обобщающих научных работ, лекционных курсов, учебных пособий по истории Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании, в частности применительно к аспекту научно-технологического, инновационного развития региона; правовые основы международного образования Австралии могут быть использованы на федеральном и на региональном уровнях при осуществлении политики интернационализации образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

использован значительный объем источников законодательного, статистического и делопроизводственного характера, официальных правительственных документов и периодических изданий;

корректно использованы историко-описательный и политико-описательный методы исследования, методы отбора и анализа статистических данных, принцип системности и концепций инновационного развития.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что: впервые осуществлено комплексное исследование истории формирования и современного состояния научно-технологического сектора и образовательного комплекса Австралии, политики правительств в этой сфере и анализ степени ее влияния на развитие инновационной инфраструктуры государства, исследование осуществлено на широкой репрезентативной базе источников.

Личный вклад соискателя состоит в: совместном с научным руководителем определении цели и задач; самостоятельном поиске, систематизации, анализе источников и литературы по теме исследования, изложении основных выводов и результатов исследования, подготовке серии публикаций по теме диссертации.

Диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в выявлении результативности основных направлений политики правительств Австралийского Союза в сфере образования, научно-технологического и инновационного развития, определить роль государства, научного сообщества и деловых кругов в этом процессе в период с 1986 по 2016 год, имеющей значение для развития всеобщей истории.

На заседании 20.03.2020 диссертационный совет принял решение присудить **Шушариной М. В.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета

20.03.2020



Зиновьев Василий Павлович

Румянцев Петр Петрович