

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ФГБУН
Института востоковедения
Российской академии наук,
доктор исторических наук

Андросов Валерий Павлович

« 05 » февраля 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию Шушариной Марины Вячеславовны
«Политика правительств Австралийского Союза в сфере образования,
научно-технологического и инновационного развития (1986–2016 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Диссертация М.В. Шушариной «Политика правительств Австралийского Союза в сфере образования, научно-технологического и инновационного развития (1986–2016 гг.)» посвящена значимой и весьма актуальной теме.

Современная эпоха диктует новые подходы к методам ведения хозяйства, требует внедрения новейших технологий. А в условиях глобализации экономики, как правило, вперед вырывается тот, кто вовремя сумеет обогнать соседей, максимально задействовав свои ресурсы – в первую очередь, в сфере научных разработок и оптимального использования людских ресурсов. Достаточно вспомнить «японское экономическое чудо» 1960-х гг., возрождение Германии после Второй мировой войны и мощный рывок КНР в наши дни. Опыт Австралии, где в силу климатических и природных ресурсов внимание государства к научным разработкам имеет давнюю историю, ибо без внедрения достижений науки быстрый экономический рост и высокий уровень жизни населения здесь были бы просто невозможны, заслуживает, вне сомнения, самого пристального изучения.

Следует подчеркнуть, что именно государственное регулирование во многом обеспечило столь быстрый в историческом понимании прогресс хозяйства и интеллектуального развития Австралии. Еще в XIX веке здесь сложилась государственная система образования, включая школы и университеты, появились научные королевские общества по образу и подобию британских, которые и стали базой тогдашних инноваций. В XX в. в рамках федерации эта система развивалась еще более быстрыми темпами; достаточно вспомнить знаменитое Федеральное объединение научных и

прикладных исследований (англ. Commonwealth Scientific and Industrial Research Organisation – CSIRO). Это государственное учреждение и его предшественники с 1916 г. стали головным учреждением, оказывавшим действенную помощь при разработке и внедрении новейших изобретений в области промышленности, здравоохранения и других жизненно важных отраслей. В частности, быстрое и широкое распространение интернета в стране осуществилось при его непосредственном участии, аналогичным образом идет и внедрение нанотехнологий. Практически все нобелевские лауреаты из Австралии – сотрудники ее университетов и члены научных обществ. Их достижения неоднократно описаны в многочисленных публикациях по истории науки.

Однако сам механизм государственной поддержки, его нюансы и методы крайне редко попадали в поле зрения исследователей, и в этом плане исследование М.В. Шушариной заполняет те лакуны, которые еще не привлекали внимания ее предшественников. Она детально показывает, каким образом государство участвует в процессе управления научным прогрессом, какими методами можно воздействовать на процессы ускорения исследовательских работ и направить их в нужное стране русло, а также подключить к работе все заинтересованные слои общества. В этом аспекте работа М.В. Шушариной заслуживает самого пристального внимания: ее тематика важна и для научных, и для сугубо практических нужд – как в области образования, так и в сфере управления. Речь идет о прикладном использовании опыта Австралийского Союза (АС).

Теоретическая и практическая значимость работы М.В. Шушариной – как в познавательном, так и в практическом аспектах, – состоит в том, что позволяет заимствовать все лучшее из наработанных в АС методик. А то, что достижения государственной политики в области поощрения научно-технического прогресса в этой стране привели к безусловно положительным результатам, наглядно показала диссертант. Нельзя не согласиться с М.В. Шушариной, когда она утверждает, что «опыт Австралии может быть учтен, когда речь идет об инновационном развитии России» (с. 3).

Если говорить о **степени научной разработанности темы диссертации**, то необходимо еще раз подчеркнуть то, что М.В. Шушарина практически впервые в отечественной историографии проанализировала механизмы государственного регулирования инновационных процессов. До нее главное внимание российские ученые обращали на проблемы сугубо исторические, политические или экономические. И если материал по второй половине XX в. достаточно освещен в отечественной научной литературе, то последние десятилетия и начало нынешнего столетия для большинства наших соотечественников знакомы разве что по публикациям в интернете, качество и достоверность которых зачастую оставляет желать лучшего. До М.В. Шушариной подробно о развитии науки в АС писала в своих трудах, главным образом, А.С. Петриковская. Положение в области инноваций

в последние годы рассматривалось только в монографии О.В. Мосоловой «Австралия: политика устойчивого развития», но и там давался в основном обзор сложившейся ситуации, без исторического и проблемного анализа. Диссертация М.В. Шушариной восполняет эти пробелы – и даже более. Все доступные труды своих предшественников ее автор всесторонне изучила, детально проанализировала и на их базе написала вполне самостоятельную, глубоко обоснованную работу.

Фундированность диссертации. Источниковая и историографическая база диссертации М.В. Шушариной обширна: список использованной литературы насчитывает 206 наименований (с. 161–181). Он охватывает практически все работы российских и советских специалистов в области австраловедения, а также показывает хорошее знакомство автора с основными практическими и теоретическими работами зарубежных социологов, историков и экономистов. В первую очередь, это исследования австралийских ученых, посвященные истории, экономике, развитию высшего образования в АС, которые были тщательно проработаны и использованы М.В. Шушариной. Причем проанализированы они не только в плане сугубо историографическом. Соискателем ученой степени были подвергнуты критическому рассмотрению теоретические модели инновационных процессов (теория взаимодействия государства, промышленности и науки – «инновационный треугольник Вэнивары Буша», линейная модель Буша и концепция «бесконечного фронта науки», а также идея «тройной спирали» инноваций, разработанная американским и нидерландским учеными) (с. 15).

Эти наработки, наряду с принципами историзма, системности, а также историко-описательным и политико-описательным методами на основе проблемно-хронологического принципа, легли в основу методологического подхода автора к изучаемым проблемам.

Основу диссертации М.В. Шушариной составили непосредственно первоисточники – массив из 134 документов, исходящих из правительства Австралийского Союза, многие из которых впервые вводятся в научный оборот в РФ. Среди них стенограммы заседаний палаты представителей и сената парламента АС 1980–2000-х гг.; отчеты и статистические материалы министерств и ведомств за 2008–2016 гг.; программные и бюджетные документы, стратегии и планы федерального правительства за изучаемый период; законодательные акты, аналитические отчеты и рейтинги, официальные программы и документы австралийских университетов, министерств и ведомств, связанных с сервисами в сфере образования. Дополняют эти материалы публикации из австралийской периодики – ведущих информационных агентств, газет и журналов страны. Широко использован и анализ статистических данных, демонстрирующих количественные и качественные показатели научно-технологической системы Австралии. Авторский обзор использованных источников (с. 19–

24) сам по себе познавателен для всех, кто интересуется данными проблемами, ибо дает широкую панораму доступных исследователю первоисточников и максимально выверенных на самом высоком уровне документов. Все это дает полное основание считать работу М.В. Шушариной **достоверной и оригинальной**.

Основная тема исследования – история и специфика формирования научно-технологической и инновационной политики лейбористов и либералов в Австралии. В этом проявилась безусловная **научная новизна** ее диссертации, ибо никто в отечественной историографии не исследовал столь подробно поставленные автором вопросы, не уделял внимание именно инновационной политике австралийских правительств на рубеже XX – XXI вв.

Диссертация М.В. Шушариной является **самостоятельным комплексным исследованием**, ибо ее автор рассматривает инновационную политику в самой тесной связи с развитием экономики и экономической политикой АС на протяжении последних 30 лет, новациями в системе образования и экспорте образовательных услуг, вопросами внутренней политики и проблемами австралийской внешнеполитической и экономической интеграции. Это делает диссертацию поистине «комплексным исследованием политики правительств Австралии в сферах образования, научно-технологического и инновационного развития» и позволяет «проследить историю формирования национальной инновационной системы» (с. 16).

Теоретическая и практическая значимость диссертации М.В. Шушариной весьма велика. Автор вносит свой вклад в развитие исторической науки, расширяя область знаний в сфере научно-технологического и инновационного развития Австралийского Союза, показывая влияние этого процесса на развитие всего региона Юго-Восточной Азии и АТР. Результаты исследования могут быть учтены в Российской Федерации в ходе осуществления научно-технологической и образовательной политики. Помимо того, они могут быть использованы при разработке лекционных курсов, учебных пособий по истории стран АТР, в частности, применительно к аспекту научно-технологического, инновационного развития региона и его образовательной среды (с. 18).

Цель диссертационного исследования – «выявить результативность основных направлений политики правительств Австралийского Союза в сфере образования, научно-технологического и инновационного развития, определить роль государства, научного сообщества и деловых кругов в этом процессе в период с 1986 по 2016 год» (с. 16) – успешно достигнута. Цели и задачи работы четко сформулированы. Подход к решению основных вопросов и проблем исследования вполне логичен, закономерен, мотивирован и продуман и отвечает основным задачам, поставленным диссертанткой.

Хронологические рамки работы, которые охватывают период 1986–2016 гг., возражений не вызывают. Именно в те годы произошли ключевые изменения в подходах к инновационной политике правительств АС. В середине 1980-х гг. лейбористы Р.Л. Хоука сделали успешное научно-технологическое развитие залогом экономического роста и стабильности страны, а во второй половине 2000-х гг. бы принят целый ряд национальных планов и стратегий в области науки, инноваций и конкурентоспособности. В 2016 г. коалиционный кабинет М. Тернбулла принял новую национальную программу, направленную на стимулирование роста внутреннего потенциала научно-технических кадров в Австралии (с. 18). Эти документы и легли в основу аналитической части работы М.В. Шушариной.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Структура логична, хронологический принцип построения вполне оправдан и дополнен проблемным подходом к изложению материала. В Главе 1 излагается предыстория и специфика формирования научно-технологической и инновационной политики лейбористов и либералов Австралии, основы которой были заложены гораздо ранее. Материал этой главы значительно расширяет хронологию исследования М.В. Шушариной: здесь она обращается к истокам и рассматривает предпосылки формирования научно-технологической политики страны, начиная с 1960-х гг. Необходимо отметить, что такой подход дает как необходимую основу для рассмотрения дальнейших шагов правительств АС, так и серьезно обогащает содержание диссертации. Весьма показателен опыт сотрудничества правительств, бизнеса и науки во второй половине 1980-х гг., когда кабинеты Хоука посредством налоговых льгот сумели заинтересовать предпринимательские круги и привлечь немалые средства для продвижения научных разработок и внедрения их в практику австралийских предприятий (раздел 1.2). В разделе 1.3 привлекает внимание детальная картина изменений, которые принесла политика «экономического рационализма» в область инновационных проектов. Наиболее репрезентативен тут опыт Австралийского института морских исследований (AIMS) (с. 71–73). Важно указать и на научную самостоятельность М.В. Шушариной, ее высокую оценку деятельности коалиционного правительства в 1996–2007 гг. в области научных разработок и их практического внедрения (с. 78,79). Обычно австралийские исследователи и обозреватели отдают предпочтение более критическому подходу к этому периоду.

Глава 2 «Особенности инновационной политики Австралии (2007–2016 годы)» является наиболее интересной и полностью самостоятельной – в РФ нет столь подробных работ на эту тему. Проведенный в ней детальнейший анализ инновационной стратегии правительства К. Радда «Движущие идеи – инновационный план развития для 21 века» и ее воплощение в жизнь (с. 82–85) можно отнести к несомненным удачам М.В. Шушариной. Трудно не согласиться с автором в том, что «это была первая масштабная программа

развития инновационной инфраструктуры государства» (с. 86). Важна также и финансовая сторона рассматриваемого политического курса (с. 88–92). В свете же катастрофических пожаров, охвативших Австралию в октябре 2019 г. и не утихающих даже в январе 2020 г., по-прежнему актуальна разработка мер по решению экологических проблем континента (с. 92–94). Традиционные для государственной поддержки НИОКР в области медицины и здравоохранения так же остаются в поле зрения правительств, что позволяет даже в условиях свободного рынка сохранять высокий уровень здравоохранения и жизни для основной части населения страны. И в этой области государство выступает в роли инициатора и координатора всей структуры многочисленных инновационных проектов (с. 95). Всегда актуальны – как для Австралии, так и для любой другой страны – вопросы поддержки малого и среднего бизнеса и вовлечения этих предприятий в русло инновационных процессов. М.В. Шушарина собрала и обработала любопытный материал и по всем этим проблемам, а также и по опыту использования венчурного капитала для финансирования экспериментальных разработок и коммерциализации, в том числе и с привлечением иностранного капитала (с. 97–99).

В то же время автор указывает и на существовавшие проблемы. Принятый курс на сокращение государственных расходов привел к тому, что АС все больше отставал от целого ряда крупных государств по многим показателям (с. 100, 104). Анализируя причины этого неутешительного результата, М.В. Шушарина отмечает, в числе прочих, и снижение почти в два раза доли финансирования государственных исследовательских учреждений со стороны правительства (с. 105). Впрочем, австралийские политики учли свои ошибки и уже к 2013 г. несколько увеличили государственное финансирование научных разработок. Кроме того, выход из затруднений власти АС увидели в сотрудничестве со странами Азии – ближайшими соседями, весьма заинтересованными в деловом партнерстве; в первую очередь, в начале XXI в. это сказалось на резком увеличении объемов кооперации с КНР (с. 101–102). Инновационная политика коалиционных кабинетов Э. Эбботта и М. Тернбулла (2013–2016) также стала предметом самого пристального внимания автора (раздел 2.2). Дана широкая панорама состояния экономического развития страны, подчеркивается главное отличие: «Правительство Тернбулла видело основу экономического роста не в сырьевых «бумах», а в «буме идей». Для достижения новых целей была сделана ставка на развитие профессионального образования, особенно в области естественнонаучных и точных дисциплин» (с. 124).

Глава 3 «Австралийская система образования и ее роль в инновационной системе» показывает роль университетов в проведении научных изысканий и их внедрения в хозяйственной жизни страны. Нельзя не согласиться с утверждением, что в наши дни в АС «экспорт образовательных услуг с конца XX столетия стал одной из самых быстро

растущих статей. Система образования стала приносить не только высокий доход, но и превратилась во внешнеполитический инструмент» (с. 125). В свете этого материалы данного раздела представляются особо интересными в плане того, как было налажено деловое партнерство бизнеса и науки и как «репутация надежного поставщика качественных образовательных услуг позволила австралийским университетам стать стартовой площадкой для многих австралийских инновационных фирм и развить систему подготовки кадров для наукоемкого бизнеса» (с. 136). Не менее любопытен и опыт государственного регулирования деятельности частных вузов АС: «стандарты обучения, рамки финансовой защиты иностранных студентов, пути и способы сопровождения иностранных студентов во время их обучения в Австралии» и «сохранение репутации Австралии как поставщика качественных образовательных услуг» (с. 137). В первую очередь, эти меры коснулись иностранных студентов и главным образом китайцев. Наряду с законами заработали и механизмы контроля за их выполнением. Кроме того, иностранные студенты смогли рассчитывать на финансовую помощь со стороны правительства, получая государственную стипендию и право на пособие по уходу за ребенком. Работающий иностранный студент в Австралии получил права работающего гражданина страны. В итоге «экспорт образовательных услуг стал одной из крупнейших отраслей внешней торговли Австралии» (с. 145). Австралийская программа экспорта образовательных услуг, ориентированная прежде всего на страны АТР, оказала серьезное влияние на экономическое развитие всего региона, при этом принося стране доход в миллиарды долларов. Опыт австралийской политики в области международного образования, экспорта образовательных услуг уникален (с. 155).

Необходимо отметить научную культуру и добросовестность автора. Ее выводы четки и обоснованы, подтверждены проведенными исследованиями. Таким образом, диссертация М.В. Шушариной представляет собой оригинальное, актуальное, законченное научное исследование, обладающее логичной структурой, ясностью изложения, хорошим стилем изложения материала и обоснованностью выводов. Достоверность ее исследования подтверждается обширностью использованной базы и соответствием выводов реальной практике АС.

Выводы и рекомендации диссертации имеют широкую **практическую значимость** для специалистов в области австраловедения, историков, политиков, специалистов в области инноваций, НИИ и образовательных учреждений, подготовке специалистов в области истории и государственного управления. Механизм взаимодействия государственных структур, предпринимательских кругов и научных институтов страны, так тщательно проанализированный в диссертации, может стать прекрасным справочником для всех лиц и организаций, заинтересованных в развитии инновационных процессов в любой стране мира – в том числе и в РФ.

Наряду с достоинствами рецензируемой диссертации можно высказать и некоторые пожелания, учет которых был бы полезен для автора в дальнейшей работе над темой.

Представляется, что некоторые важные аспекты диссертационного исследования заслуживают более подробного анализа. В первую очередь, это касается предыстории изучаемых проблем. Так CSIRO упомянуто только на стр. 35, и лишь со стр. 47 речь о нем идет более подробно. Безусловно, история этого государственного учреждения далека от хронологических рамок диссертации, поэтому имело бы смысл упомянуть о его существовании сразу во Введении, подчеркнув, что интерес австралийских властей к науке и образованию своих сограждан имеет глубокие исторические корни – на их базе и стал возможен нынешний уровень научных и инновационных разработок. Можно было бы там же, во Введении, упомянуть и об основанной в 1954 г. Австралийской академии наук, которая тоже лишь упоминается (с. 49). Хотя эта Академия является независимой организацией, но действует с одобрения и при поддержке правительства страны. Так же не менее интересной темой является и деятельность научных обществ при университетах. Но это, конечно, только пожелания на будущее.

Возможно и более подробное изложение опыта привлечения в страну иностранных студентов. У автора основное внимание сосредоточено на положительных сторонах интернационализации образовательных связей. Но для АС пребывание студентов из КНР (равно как из других государств Азии) в наши дни связано и с немалыми проблемами. Да и сотрудничество с китайскими специалистами, особенно в сфере высоких технологий, далеко не всегда устраивало австралийских участников – но эти вопросы, впрочем, тоже выходят за пределы темы М.В. Шушариной.

Несколько незначительных замечаний по тексту включают в себя нуждающиеся в уточнении формулировки, досадные опечатки. Однако все они носят либо чисто технический, либо рекомендательный характер и ни в коей мере не снижают высокой оценки проведенной научной работы, которую отличают основательность, научная глубина и комплексность.

Основные положения ее работы прошли **апробацию в печати** (8 опубликованных статей, в том числе 4 статьи в журналах, рекомендуемых ВАК). Они прозвучали в выступлениях М.В. Шушариной на целом ряде научных конференций (в гг. Томске и Москве). Все ее выступления и работы были с интересом приняты специалистами по изучаемым ею вопросам. Автореферат диссертации, как и опубликованные по теме диссертации в ведущих изданиях научные статьи, отражают основные результаты диссертационной работы.

Соответствие диссертационного исследования требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация М.В. Шушариной «Политика правительств Австралийского Союза в сфере образования, научно-технологического и инновационного развития (1986–

2016)» соответствует паспорту научной специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время). Она представляет собой квалифицированное, самостоятельное завершённое исследование, в котором решаются актуальные задачи, имеющие важное научно-теоретическое и практическое значение. Диссертация полностью отвечает требованиям п. 9–11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор, Шушарина Марина Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Отзыв подготовлен старшим научным сотрудником Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук, кандидатом исторических наук (07.00.03. Всеобщая история) Скоробогатых Натальей Сергеевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук (протокол № 2 от «29» января 2020 г.).

Заведующий Центром Юго-Восточной Азии,
Австралии и Океании ИВ РАН,
доктор исторических наук
(07.00.03. Всеобщая история),
профессор,

Мосяков Дмитрий Валентинович

Подпись Д. В. Мосякова удостоверяю:

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук (ФГБУН ИВ РАН).

Адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, 12.

Тел.: +7(495) 621-18-84; e-mail: info@ivran.ru; сайт: http://ivran.ru