

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертационный совет Д 212.267.18, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», извещает о результатах состоявшейся 10 ноября 2017 года публичной защиты диссертации Аткуновой Дарьи Аркадьевны «Национальное возрождение коренных малочисленных народов Северного Алтая (конец XIX – начало XXI в.)» по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Присутствовали 18 из 25 членов диссертационного совета, в том числе 5 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология:

- | | |
|--|-----------|
| 1. Фоминых С. Ф., доктор исторических наук, профессор, председатель диссертационного совета | 07.00.10, |
| 2. Некрылов С. А., доктор исторических наук, профессор, заместитель председателя диссертационного совета | 07.00.10 |
| 3. Рындина О. М., доктор исторических наук, ст. науч. сотр., заместитель председателя диссертационного совета | 07.00.07 |
| 4. Грибовский М. В., кандидат исторических наук, ученый секретарь диссертационного совета | 07.00.10 |
| 5. Бойко В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10 |
| 6. Дмитриенко Н. М., доктор исторических наук, профессор, | 24.00.03 |
| 7. Дутчак Е. Е., доктор исторических наук, доцент, | 24.00.03 |
| 8. Есипова В. А., доктор исторических наук, | 24.00.03 |
| 9. Жеравина А. Н., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.07 |
| 10. Зиновьев В. П., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10 |
| 11. Колесникова С. Ю., доктор культурологии, доцент, | 07.00.07 |
| 12. Куперт Ю. В., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.10 |
| 13. Майничева А. Ю., доктор исторических наук, | 24.00.03 |
| 14. Петрик В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.10 |
| 15. Черняк Э. И., доктор исторических наук, профессор, | 24.00.03 |
| 16. Чиндина Л. А., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.07 |
| 17. Шевцов В. В., доктор исторических наук, доцент, | 07.00.10 |
| 18. Шерстова Л. И., доктор исторических наук, профессор, | 07.00.07 |

Заседание провел председатель диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Фоминых Сергей Федорович.

По результатам защиты диссертации тайным голосованием (результаты голосования: за присуждение ученой степени – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – 1) диссертационный совет принял решение присудить Д. А. Аткуновой ученую степень кандидата исторических наук.

Заключение диссертационного совета Д 212.267.18
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Министерства образования и науки Российской Федерации по диссертации
на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10.11.2017, № 219

О присуждении **Аткуновой Дарье Аркадьевне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **«Национальное возрождение коренных малочисленных народов Северного Алтая (конец XIX – начало XXI в.)»** по специальности **07.00.07 – Этнография, этнология и антропология** принята к защите 02.09.2017, протокол № 215, диссертационным советом Д 212.267.18 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк от 11.04.2012).

Соискатель **Аткунова Дарья Аркадьевна**, 1988 года рождения.

В 2010 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет».

В 2013 году соискатель очно окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет».

Работает в должности старшего лаборанта Музея истории в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре археологии и всеобщей истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, **Ямаева Елизавета Еркиновна**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет», кафедра археологии и всеобщей истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Тюхтенева Светлана Петровна, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Калмыцкий научный центр Российской академии наук, отдел истории, археологии и этнологии, ведущий научный сотрудник

Назаров Иван Иванович, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра археологии, этнографии и музеологии, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – бюджетное научное учреждение Республики Алтай «**Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразакова**», г. Горно-Алтайск, в своем положительном отзыве, подписанном **Тадышевой Натальей Олеговной** (кандидат исторических наук, заместитель директора) указала, что в связи со сложившимся поликонфессиональным разнообразием нашей страны, с поиском этнической идеи важным становится вопрос комплексного изучения национального возрождения как одного из элементов сохранения этноса и традиционной культуры. Д. А. Аткуновой рассмотрено соотношение этнического самосознания и устной традиции; последовательно рассмотрена деятельность Алтайской духовной миссии, отмечены положительные и отрицательные результаты ее работы; подробно изучены этносоциальные проблемы коренных малочисленных народов Северного Алтая во второй половине

XX – начале XXI века: нарушение традиционной системы хозяйствования, изменение традиционного расселения коренных народов, ускорение исчезновения языка коренных народов с усилением процессов ассимиляции; дана характеристика этнополитических процессов коренных малых народов – создание общественно-политических объединений, работа комиссий, реализация целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Республики Алтай до 2015 г.»; раскрыт один из важных факторов национального возрождения – традиционный вид деятельности современных общин; отмечены трансформации, произошедшие в культуре северных алтайцев; подробно рассмотрены вопросы популяризации и пропаганды этнической культуры, этноэкологии, традиций через этнический туризм и музейную деятельность. Особое внимание уделено автором содержанию понятий «национальное возрождение», «идентичность», «коренной народ». Источниковая база исследования содержит в себе различные письменные и вещественные источники по истории Республики Алтай, из которых значительная часть впервые вводится в научный оборот: материалы научного архива НИИ алтаистики им. С.С. Суразакова, Государственного архива Алтайского края, Государственного архива Новосибирской области. Интерес представляет и наличие обширного приложения, включающего фотоиллюстративный материал, среди которых – исторические и современные фотографии, выполненные автором с указанием мест. Диссертационное исследование Д. А. Аткуновой не только углубляет понимание механизмов процесса национального возрождения и его символического содержания, но вносит определенный вклад в изучение общих этносоциальных и этнополитических проблем. Полученные результаты рекомендуется использовать при подготовке учебных курсов по истории Горного Алтая. Кроме того, отдельные разделы диссертации могут быть расширены и углублены в ходе дальнейших исследований автора.

Соискатель имеет 26 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 20 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3, в научном журнале – 1, в сборниках научных трудов – 4, в сборниках материалов международных, всероссийских (в том числе с международным участием)

и региональной научных и научно-практических конференций, сибирских чтений, всероссийской научной школы. Общий объем публикаций – 5,85 п.л., работы написаны без соавторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. **Кучукова (Аткунова) Д. А.** Благопожелания северных алтайцев : традиция и современность / Д. А. Кучукова (Аткунова) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 7 (21), ч. 1. – С. 111–114. – 0,3 п.л.

2. **Кучукова (Аткунова) Д. А.** Традиционные промыслы северных алтайцев / Д. А. Кучукова (Аткунова) // European Social Science Journal. – 2012. – № 10 (26), т. 2. – С. 329–333. – 0,3 п.л.

3. **Кучукова (Аткунова) Д. А.** Зооморфные образы в мифологии северных алтайцев : к проблеме этнокультурных контактов народов Сибири / Д. А. Кучукова (Аткунова) // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2013. – № 2. – С. 21–26. – 0,3 п.л.

На автореферат поступили 5 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Н. Н. Федина**, канд. филол. наук, научный сотрудник сектора языков народов Сибири Института филологии СО РАН, г. Новосибирск, *с замечаниями*: в работе не указаны труды лингвистов-тюркологов Новосибирской школы, которые, кроме исследования фонетики, морфологии, лексики и синтаксиса языков, также проводили социолингвистические исследования по данным народам; утверждение, что языки данных народов находятся в состоянии «забытья», видится некорректным, так как есть еще носители данных языков, и их языки нужно относить к живым языкам. 2. **Д. Д. Трегубова**, канд. ист. наук, ст. науч. сотр., ученый секретарь

Института научной информации по общественным наукам РАН, г. Москва, *с замечанием*: утверждение автора о том, что понятия «национальное возрождение», «идентичность», «коренной народ» большинством исследователей определяются фактически однозначно (С. 9), и устанавливаемый Д. А. Аткуновой знак равенства между понятиями «этническое возрождение» и «национальное возрождение» (С. 15) представляются не совсем верными. 3. **Л. Н. Мукаева**, канд. ист. наук, доц., доцент кафедры истории России Горно-Алтайского государственного университета, *с замечанием*: следовало обратить внимание на положение северо-алтайских языков в советское и современное время. 4. **Э. А. Белекова**, канд. ист. наук, заместитель директора по научной работе Национального музея имени А.В. Анохина, г. Горно-Алтайск, *с замечаниями*: в автореферате имеются стилистические шероховатости и редкие орфографические опечатки; говоря о том, что различные музеи на территории Северного Алтая поддерживают возрожденный интерес населения к традиционной культуре народа, автор отметила только одну из многочисленных функций деятельности музея – сохранение имен североалтайской интеллигенции, в то время как музеи были, есть и будут центрами не только изучения и популяризации исторических, краеведческих, экологических и других знаний, но и собрания, хранения древностей и других проявлений материальной и духовной культуры народов, что во все времена востребованы. 5. **А. М. Учайкина**, канд. ист. наук, ведущий архивист Государственного архива социально-правовой документации Республики Алтай, г. Горно-Алтайск, *без замечаний*.

В отзывах указано, что тема диссертации Д. А. Аткуновой актуальна как в контексте научных исследований, посвященных процессам национального возрождения народов России, так и в практическом плане, когда в современных условиях интенсивного технологического и информационного развития общества необходимо обеспечить сохранение важных основ жизнеобеспечения и национального развития коренных народов. Данная работа определяется комплексным характером исследования культуры малочисленных народов Северного Алтая. Северные алтайцы – кумандинцы, челканцы, тубалары – рассматриваются автором не отдельно, а как особая этнокультурная общность.

Диссертация является примером исследования, автор которого знает предмет как с исторической стороны, так и изнутри, поскольку Д.А. Аткунова является носителем культуры северных алтайцев, что исключительно положительно сказалось на качестве работы. Автором впервые выделены четыре этапа национального возрождения коренных малочисленных народов Северного Алтая с конца XIX по начало XXI в.; с глубоко научным анализом и скрупулезным исследованием рассмотрено национальное возрождение коренных малочисленных народов Северного Алтая под влиянием различных факторов; точно оценена роль христианизации в этом процессе; введены актуальные факты по развитию дискурса об идентичности северных алтайцев – газеты, документы, заключения экспертов; охвачена материальная культура, которая сохраняется в традиционном хозяйствовании и быте (собирачество, охота, рыболовство), и духовная, выражающаяся через проведение традиционных праздников, презентации культуры в туризме, сохранение и использование невербальных текстов – родовых драматических и генеалогических мифов. Представленный автором фактический материал и полученные результаты могут быть использованы при создании обобщающих научных трудов по этнографии и культуре северных алтайцев, учебных и учебно-методических пособий по курсу истории Горного Алтая. Выводы и рекомендации Д. А. Аткуновой могут быть использованы современными организациями при восстановлении обрядовых практик северных алтайцев, формировании выставок, музеев, а также в экскурсионно-туристической деятельности общин коренных малочисленных народов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован тем, что **С. П. Тюхтенева** является известным специалистом по этнографии народов Горного Алтая, истории и этнографии народов Сибири, традиционному и современному мировоззрению, религиозным верованиям и культам, шаманизму, культуре алтайцев; **И. И. Назаров** является специалистом по этнографии и проблемам традиционной культуры малочисленных народов Алтая, глубоко исследовавшим традиционное хозяйство и материальную культуру тюркского населения Алтая; **Научно-исследовательский институт алтаистики им. С. С. Суразакова** является головным научно-исследовательским центром

в области гуманитарных исследований в Республике Алтай и хорошо известен разноплановыми этнографическими исследованиями, включая разработку актуальных проблем по языку, истории, культуре этносов, населяющих Республику Алтай и сопредельных территорий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена концепция национального возрождения коренных малочисленных народов Северного Алтая – тубаларов, кумандинцев и челканцев – в рамках широкого хронологического отрезка их этнической истории (на протяжении конца XIX – начала XXI в.) как сложного и многогранного процесса, предполагающего сохранение базовых элементов материальной и духовной культуры и их актуализацию на современном этапе в виде новационных практик (С. 19, 158);

выделены четыре этапа в процессе национального возрождения коренных малочисленных народов: первый этап – конец XIX – начало XX в. (истоки национального возрождения); второй – 20–40-е гг. XX в. (период формирования предпосылок национального возрождения); третий этап – вторая половина XX в. (актуализация национального возрождения); четвертый этап – начало XXI в. по настоящее время (национальное возрождение как символические культурные практики) (С. 22, 90, 157);

раскрыты предпосылки национального возрождения коренных малочисленных народов Северного Алтая и современных культурных практик: деятельность Алтайской духовной миссии, советская политика по формированию национальной интеллигенции, образование автономной области на территории Горного Алтая, сохранение «живого» языка и обычаев, трансляция базовых блоков этнокультурной памяти в творчестве кайчы-сказителей, сохранение элементов традиционного хозяйства (С. 41–42, 74–75, 104–109);

выявлены процессы, связанные с изменением самоидентификации и формированием национальной интеллигенции у северных алтайцев, показана роль в этих процессах системы образования и раскрыта преемственность в деятельности Алтайской духовной миссии и советской системы образования (С. 52–55, 67, 76–75);

вскрыты этнопсихологические трансформации, протекавшие в среде северных алтайцев в XX в., – формирование многоуровневой этнической идентичности, в том числе и общеалтайской: «алтайцы», – «северные алтайцы», – «этнические общности» (кумандинцы, тубалары, челканцы) – родовая принадлежность (С. 62, 99–100, 154);

определены современные маркеры этнической идентичности северных алтайцев – язык, исторические предания, благопожелания, национальная кухня, традиционные занятия (С. 113, 114–117, 118);

выделены и охарактеризованы новационные формы в этнической культуре северных алтайцев: развитие различных видов этнотуризма (музейный туризм, этнособытийный, этноэкологический), деятельность музеев с этнографической составляющей, сувенирное производство (С.118, 121, 148).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана на обширном эмпирическом материале роль государства в процессах формирования этнического сознания;

раскрыто на материалах по Северному Алтаю положение о сложной многоуровневой структуре этнической идентичности, ее динамичности;

подтвержден тезис об определяющей роли национальной интеллигенции в процессе национального возрождения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

основные выводы могут быть применены при проведении комплексных исследований по культуре и языку, по социально-экономическому развитию и сохранению фольклора северных алтайцев, при прогнозировании этнополитической ситуации в Республике Алтай и определении перспектив и приоритетов в региональной политике по отношению к коренным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока в целом.

Рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. Материалы и выводы диссертационной работы Д.А. Аткуновой могут быть использованы при выработке обобщающих концепций по сохранению и развитию культуры северных алтайцев, сохранению их нематериального

культурного наследия, а также подготовке лекционных и семинарских занятий по истории и этнографии Республики Алтай.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

исследование опирается на репрезентативную источниковую базу, которая включает в себя многочисленные виды письменных источников, полевые материалы автора и вещественные источники – коллекции предметов Национального музея имени А.В. Анохина, где собран большой фонд этнографических экспонатов по северным алтайцам; значительная часть источников впервые вводится в научный оборот. В диссертации корректно использованы общенаучные и исторические подходы и методы (анализ и синтез, сравнительно-этнографический, ретроспективный, проблемно-хронологический, историко-генетический документально-иллюстративный метод, опрос, анкетирование, неформальная беседа, интервьюирование, наблюдение, фотофиксация, интерпретативный и «эмный» методы). Диссертация продемонстрировала возможность результативного синтезирующего подхода, сочетающего положения примордиализма и конструктивизма.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

на основе впервые предпринятого комплексного исследования этнокультурного и этнополитического развития коренных народов Северного Алтая (кумандинцев, тубалар и челканцев) на протяжении конца XIX – начала XXI в.:

выявлены факторы национального возрождения северных алтайцев (политические, социальные, культурные, внутриэтнические);

выделены четыре этапа национального возрождения коренных народов Северного Алтая;

раскрыта многокомпонентная структура этнической идентичности северных алтайцев, сформировавшаяся в XXI в.;

прослежена трансформация традиционной культуры северных алтайцев с конца XIX в. по начало XXI в.

Личный вклад соискателя состоит в: участии в постановке проблемы, определении цели и задач исследования, разработке его структуры;

самостоятельном отборе, обработке и анализе источников, многие из которых привлекаются впервые, и исследовательской литературы, формулировании основных положений диссертации, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в апробации результатов исследования.

Диссертация отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и, в соответствии с пунктом 9, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по выявлению форм и способов национального возрождения коренных малочисленных народов Северного Алтая с конца XIX по начало XXI в. как части полиэтнического сообщества Российской Федерации и Республики Алтай, имеющей значение для развития этнологии.

На заседании 10.11.2017 диссертационный совет принял решение присудить **Аткуновой Д. А.** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета

Фоминых Сергей Фёдорович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Грибовский Михаил Викторович

10.11.2017

