

Отзыв

официального оппонента, доктора исторических наук Тюхтеновой С.П. на диссертацию и автореферат Аткуновой Дарьи Аркадьевны «Национальное возрождение коренных малочисленных народов Северного Алтая (конец XIX - начало XXI в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология

Диссертационное исследование Аткуновой Дарьи Аркадьевны «Национальное возрождение коренных малочисленных народов Северного Алтая (конец XIX - начало XXI в.)» посвящено анализу состояния этнической культуры кумандинцев, тубаларов и челканцев на протяжении последних полутора сотен лет. Современное состояние этнической культуры у аборигенного населения Северного Алтая диссертант оценивает как полуразрушенное, а проистекающие процессы в этой сфере - как возрождение.

Диссертация состоит из Введения, трех глав по три параграфа в каждом, Заключения, библиографии, в которой перечислены источники и литература, пяти Приложений, общий объем её составляет 258 страниц. Автореферат диссертации соответствует тексту и содержанию диссертационного исследования.

Актуальность темы исследования, сформулированная автором на стр.4-5 Введения, «заключается в изучении национального возрождения, как одного из элементов сохранения этноса и традиционной культуры, на примере народов Северного Алтая».

Научная новизна исследования заключается в комплексном исследовании процесса национального возрождения коренных малочисленных народов севера современной Республики Алтай, на который оказали и продолжают оказывать воздействие различные факторы (стр. 25-26). В работе «раскрывается сложный механизм соприкосновения и взаимовлияния различных составляющих современного культурного поля, проявляющийся как в традиционных элементах, так и возникший (сконструированный) во время национального возрождения северных алтайцев» (стр. 25-26). В диссертационном исследовании «впервые выделены четыре этапа национального возрождения» у народов Северного Алтая с конца XIX по начало XXI в.), а также описан «механизм перехода инноваций в традицию» в процессе конструирования этнокультурных традиций на примере праздников (стр.26).

Цели и задачи диссертационного исследования, в соответствии с проблематикой, сформулированы на стр. 19-20. Целью работы является «выявление форм и способов национального возрождения коренных малочисленных народов Северного Алтая с конца

XIX по начало XXI в., как части полиэтнического сообщества Российской Федерации и Республики Алтай» (стр. 19). В качестве *объекта исследования* диссертант

указывает этнокультурное развитие кумандинцев, челканцев, тубаларов, причем не раздельно каждого народа, а совокупно «как особая этнокультурная общность ... на основе двух признаков: географического и культурно-исторического» (стр. 20).

Для достижения этой цели автор использовала достаточно большой объем источников и литературы (в библиографическом списке - 244 наименования литературы, на стр. 174-200, в целом в списке 368 названий источников и литературы на алтайском, русском и других европейских языках). *Источниками* диссертационного исследования явились архивные документы государственных архивов и научный архив, музейные коллекции, фонды органов государственной и муниципальной власти, статистические данные, законодательные акты, фольклорные материалы, словари и справочники, средства массовой информации, в том числе электронные, объединённые автором в шесть групп (стр.22-25). Помимо этого, диссертант использовала свои полевые материалы (седьмая группа в перечне источников), собранные на протяжении 2010-2016 годов во время этнографических экспедиций в селах Турочакского района (Артыбаш, Иогач, Кебезень, Курмач-Байгол, Новотроицк, Турочак, Тондошка, Тулой, Яйлю), Чойского района (Паспаул, Туньжа), Майминского района (Сайдыс) и в г. Горно-Алтайске.

На страницах 26-31 автор исследования указывает *теоретико-методологические принципы исследования* и методы своей работы, подчеркивая, что «Главным методологическим основанием диссертации является полипарадигмальный подход, представляющий собой синтез примордиалистских и конструктивистских позиций» (стр.30). Здесь же указаны основные методы работы при проведении полевого исследования: «опрос, анкетирование, неформальная беседа, интервьюирование, наблюдение, фотофиксация» (стр.30).

Во Введении диссертант также пишет о теоретической ценности своего исследования, которое «заключается в углублении понимания механизмов процесса национального возрождения и его символического содержания» и практической значимости (стр. 31).

Степень обоснованности научных положений, вносимых на защиту, сомнений не вызывает. Проведя глубокое изучение и анализ отечественной и зарубежной литературы, действующего законодательства РФ, а также полевые исследования, диссертант сумела представить объективную картину о современном состоянии коренных малочисленных народов Республики Алтай. В Приложениях А (стр. 201-217) и Б (стр. 218-241) к диссертационному исследованию автор приводит статистический материал и фотографии, В – биографии, Г – резолюцию Первого съезда тубаларов, вкпе подтверждающие сделанные ею выводы. Результаты проведенного исследования, изложенные в научных положениях, выносимые на защиту, в выводах и рекомендациях, подтвержденные их апробацией путем

выступления на конференциях и в публикациях, представляются мне обоснованными и достоверными.

По теме исследования автором опубликовано всего 20 статей, из которых 3 статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук (стр. 32).

Из всего перечня положений, выносимых на защиту, особо хочу отметить пункты 6 и 7 (на стр. 33-34), в которых указано на: 1) многоуровневый характер этнической идентичности у кумандинцев, тубаларов и челканцев; 2) северные алтайцы являются частью алтайского народа, а их новые культурные практики поддерживают этническое единство всех алтайцев благодаря взаимному проникновению и взаимной трансформации этнической культуры указанных народов. Эти выводы соответствуют современным реалиям, сложившимся в процессе сложного развития этнической культуры аборигенного населения Республики Алтай и формирования его актуальной этнической идентичности.

В параграфе первом первой главы диссертации, «Предпосылки национального возрождения коренных малочисленных народов Северного Алтая», речь идет о сказителях и шаманах как о носителях традиционной культуры. Здесь приведены биографические данные и репертуар сказителей. Ценно указание автора на то, что многие сказители из числа кумандинцев, тубаларов и челканцев рубежа XIX - XX веков перенимали репертуар друг у друга, исполняя эпические тексты каждый на своем языке, способствуя, таким образом, обогащению фольклорного наследия своего народа (стр. 36-41). В той части параграфа, где речь идет о шаманах, автор диссертации пишет об отсутствии на севере Алтая шаманов и об отсутствии их вообще в республике (на стр. 45, ссылаясь на исследование 2008 г. Амыевой У. А. Современный шаманизм, шаманское мировоззрение и шаманы Республики Алтай), хотя далее, в главе третьей, описывает проведение обряда *мургуул* шаманкой (на стр. 133-136), причем, судя по отмеченным самим автором фонетическим вариациям, сия шаманка - из числа как раз северных алтайцев! Будучи согласна с утверждением диссертанта о важности языка для сохранения и бытования шаманского фольклора : «В рамках бытового разговорного языка, который сегодня ещё сохраняется у северных алтайцев, не может быть реализовано камлание в полном смысле», хочу заметить, что этнографам и фольклористам хорошо известны случаи применения «знающими» людьми у народов Сибири разных языков, а священную книгу христиан переводит на языки народов мира не один специальный институт. На алтайском языке сегодня можно не только почитать священное писание, но и слушать христианские песнопения. Язык как часть культуры, несомненно, важен, но связывать утрату языка и

возможность возрождения шаманизма, как мне представляется, не вполне целесообразно в контексте проблематики диссертационной работы.

Второй параграф первой главы посвящен деятельности Алтайской духовной миссии, оцениваемой Д. А. Аткуновой двояко: позитивный результат она видит в

просвещении народов Северного Алтая, негативный - в ассимиляции и утрате многих элементов этнической культуры.

В третьем параграфе рассмотрен процесс становления системы школьного образования и раскрыта роль представителей североалтайской интеллигенции, воспитанной Алтайской духовной миссией, в становлении советской системы общего образования.

В выводах по первой главе диссертант пишет, что рассмотренные выше явления этнической культуры рубежа XIX-XX веков создали предпосылки для национального возрождения на рубеже XX-XXI веков (стр.74-75). Этот основной вывод, к сожалению, изложен скупо.

Во второй главе работы, названной «Актуализация национального возрождения коренных малочисленных народов Северного Алтая во второй половине XX - начале XXI в.», автор продолжает свою мысль о том, каким образом складывалась ситуация с утратой языка и традиционной культуры в указанный период. В первом параграфе описан процесс осознания северными алтайцами собственной самобытности и её ценности, появления и деятельности различных общественных объединений, ставящих целью возродить язык и культуру, сохранить природную среду таёжной части горного Алтая. Во втором параграфе рассмотрены взаимосвязанные процессы политического, эколого-экономического и этнокультурного характера, совокупно приведшие к осмыслению и пониманию алтайцами, северными и южными, необходимости принятия срочных мер по сохранению их этнической культуры. В этой части диссертации автор рассматривает ход развития событий, приведших к включению кумандинцев, тубаларов и челканцев в 2000 г. в Единый перечень коренных малочисленных народов РФ, для чего в большей мере был использован административный ресурс властей, чем общественности. Во втором параграфе этой главы описана ситуация с родовыми общинами у северных алтайцев и обозначены основные вопросы их существования, актуальные для сегодняшнего дня. Дарья Аркадьевна верно отмечает, что отсутствие законодательно закреплённого права на территории традиционного природопользования лишает общины коренных народов самого важного ресурса, на котором основана их жизнедеятельность (стр. 110).

В главе третьей «Национальное возрождение и современные культурные практики коренных малочисленных народов Северного Алтая», в параграфе «Туризм в деятельности современных общин и музеев коренных малочисленных народов Северного Алтая»

соискатель описывает включение аборигенного населения прителецкой тайги в туристический бизнес. Для привлечения туристов и получения прибыли коренные жители Турачакского района, живущие вблизи Тел еджого озера, начала воссоздавать/создавать не только блюда традиционной кухни, но и строить музеи. Во втором параграфе третьей главы описан процесс воссоздания традиционных календарных обрядов и создания на их основе современных праздников *Лишгайак* (нового года) и *Журук Пайрам* (праздник кедр). Включение этих праздников в число официальных республиканских праздников повлекло за собой не только финансовую и организационную поддержку, как совершенно верно пишет автор, но и развитие спортивных игр, изготовление сувенирной продукции. В последнем параграфе третьей главы диссертант рассматривает взаимосвязь между родовыми дразнилками *чоло*, быличками и генеалогическими мифами, считая их маркерами этнокультурной идентичности.

В Заключении Дарья Аркадьевна отмечает, что процесс трансформации этнической культуры у народов Северного Алтая под девизом возрождения продолжается. При этом «возрождение» зачастую является «изобретением» и «конструированием». Как полагает диссертант на основе проведенного ею исследования, «на современном этапе национального возрождения северных алтайцев прослеживаются определенные проблемы: осталась неразрешенной проблема сохранения родного языка; социально-экономический кризис усилил конкуренцию за государственную поддержку, за землю; политическая фаза возрождения осталась также незавершенной» (стр. 162), поэтому следует продолжать изучение этих вопросов.

Замечания. В целом исследование диссертанта изложено хорошим языком и легко читается, оформлено согласно принятым стандартам. Полевые материалы автора, собранные на протяжении многих лет, проанализированы и интерпретированы в соответствии с поставленными целью и задачами. Наличие некоторых погрешностей (опечатки, пунктуация) в тексте не влияют на смысл и понимание текста. Вместе с тем, удивило отсутствие пояснения к используемому слову «трансматор» (на стр.35 и далее), по смыслу предложения и контексту, очевидно, означающее «передатчик» / «транслятор» этнической культуры, при наличии определений таких терминов, как «парадигма» (стр.29) и «возрождение». Следует отметить, что эти и изложенные выше замечания ни в коей мере не влияют на общую высокую оценку проведенного исследования, как соответствующего квалификационным требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Диссертант продемонстрировала в своём исследовании знание как классической, так и новой историографии по проблематике диссертации. Автореферат диссертации соответствует всем предъявляемым требованиям и содержит необходимые для этого рода труда разделы. В автореферате диссертации указано на наличие трех публикаций по теме

исследования в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и четырех статей в других журналах, а также двенадцати публикаций в сборниках материалов международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференций и чтений.

Представленные автореферат и диссертация соответствуют требованиям пп.9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», а его автор, Аткунова Дарья Аркадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Тюхтенева Светлана Петровна, доктор исторических наук

Место работы: Калмыцкий научный центр Российской академии наук (КалмНЦ РАН)

Должность: ведущий научный сотрудник отдела истории, археологии и этнологии

Адрес места работы: 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. им. И.К.

Илишкина, 8. Тел: 8(847)2235506. <http://kigiran.com>

Эл.почта: kere163@mail.ru

13. 09. 2017 г.

Тюхтенева

*Подпись С. П. Тюхтенева
Зав. кафедрой
История Калмыкия
Российской Академии Наук
Д. П.*

