

УТВЕРЖДАЮ:

Директор бюджетного научного учреждения  
Республики Алтай «Научно-исследовательский  
институт алтаистики им. С.С. Селengaкова»  
кандидат исторических наук

  
\_\_\_\_\_ Н.В. Екеев  
« 19 » \_\_\_\_\_ 2017 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Аткуновой Дарьи Аркадьевны

**«Национальное возрождение коренных малочисленных народов  
Северного Алтая (конец XIX – начало XXI в.)», представленную  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология**

Диссертационное исследование Д.А. Аткуновой посвящено актуальной теме. В связи со сложившимся в последнее время поликонфессиональным разнообразием в нашей стране, с поиском этнической идеи важным становится вопрос комплексного изучения национального возрождения, как одного из элементов сохранения этноса и традиционной культуры. В современном мире в условиях глобализации и модернизации большой интерес представляет проблема идентичности человека. Именно благодаря осознанию причастности к идеям и ценностям, осознанию принадлежности себя к чему-либо прослеживается картина межкультурных и межэтнических взаимодействий в обществе, регионе, государстве.

Структура работы логична и убедительна, ориентирована на раскрытие основных аспектов темы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, 5 приложений. Объем диссертации, 258 страниц, позволяет детально рассмотреть и всесторонне проанализировать весь круг заявленных вопросов и проблем.

Во Введении своего диссертационного исследования Д.А. Аткунова дала обоснование актуальности исследования, грамотно сформулировала цель и задачи работы, четко указала объект и предмет своего исследования, корректно определила хронологические и территориальные рамки. Также дана характеристика методов изучения источников, определена степень научной новизны и указана практическая значимость работы.

Исходя из проблемно-хронологического принципа при рассмотрении степени разработанности проблемы, диссертант разделила литературу на три периода: досоветский, советский и постсоветский. Привлечены работы историков, археологов,

этнографов, фольклористов, искусствоведов, политологов, затрагивающие вопросы этнографии и культуры северных алтайцев (С. 19).

С работами первых двух периодов диссертант ознакомилась подробно и детально, то относительно историографии постсоветской использование работ «Турочакский район: очерки истории, воспоминания, современность / Сост. Н.А. Майдунова. (Горно-Алтайск, 2009); Чалканские сказки / сост. М.А. Демчинова (Барнаул, 2014); Каташев М.С. Исторический опыт лесопромышленного освоения Горного Алтая в 1960-1980-е гг. Эколого-экономический аспект (Горно-Алтайск, 2013); Очерки по новейшей истории Республики Алтай (1991–2010 гг.) / Редколл.: М. С. Каташев, Н. О. Тадышева, Г.Б. Эшматова (Горно-Алтайск, 2014); Трансформации в обществе и ценности традиционной культуры в Республике Алтай (конец XX – начало XXI веков). Вып. 1. Республика Алтай в XX – начале XXI веков: трансформации социальных слоев и институтов / Редколлегия Н.В. Екеев, Н.М. Екеева, Э.В. Енчинов (Горно-Алтайск, 2015); Религиозные деноминации в Республике Алтай / Редколлегия: Н. В. Екеев, Тадышева Н.О. (отв. ред.), Г.Б. Эшматова (Горно-Алтайск, 2015). Хозяйственно-культурный комплекс Горного Алтая: трансформации и традиции (конец XX – начало XXI вв.) / Отв. ред. Н.В. Екеев, Э.В. Енчинов (Горно-Алтайск, 2016), безусловно, повлияло бы на более всестороннее изучение темы исследования.

Во Введении диссертации показана методологическая база исследования. Вполне справедливым представляется выбор в качестве теоретической основы диссертационного исследования принципа историзма и объективности, основные положения современной этнополитологии, теория этноса советского этнографа Ю. В. Бромля, о динамической природе этноса в глобальной исторической перспективе концепция единства в многообразии российского этнолога В.А. Тишкова, работы сибирских ученых Л.И. Шерстовой, Н.А. Томилова, концепция либерального мультикультурализма американского исследователя У. Кимлики (С. 26). Особое внимание диссертант уделила содержанию понятий «национальное возрождение», «идентичность», «коренной народ» (С. 26).

Хорошо представлена во вводной части диссертации источниковая база исследования, содержащая в себе различные письменные и вещественные источники по истории Республики Алтай (С. 22–25). Значительная часть источников впервые вводится в научный оборот: материалы научного архива НИИ алтаистики им. С. С. Суразакова, Государственного архива Алтайского края, Государственного архива Новосибирской области (С. 23–24). Привлеченный для диссертационного исследования комплекс исторических источников, на наш взгляд, достаточен для достижения намеченной цели и решения поставленных задач.

Хотелось бы отметить, что такой вид источников как полевые материалы автора отнесены к общей массе письменных источников (С. 25) отдельное выделение полевого материала, в системе источников было бы более логичным.

Сформулированные автором диссертации научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают сомнения.

Раздел «Носители традиционной культуры: сказители и шаманы» первой главы «Предпосылки национального возрождения коренных малочисленных народов Северного Алтая» диссертационного исследования посвящен соотношению этнического самосознания и устной традиции может быть ключевым аспектом понимания истории народа и его мировоззрения. Фольклор во многом отражает культурно-исторические нормы и традиции. Иначе говоря, это тот набор смыслов, который можно определить как «традиция», которая сохраняясь в фольклоре, является основой культуры и имеет прямое влияние на формирование этнической идентичности.

Также диссертант последовательно рассмотрела деятельность Алтайской духовной миссии (АДМ) и отметила положительные и отрицательные результаты в ее работе: «Из стен АДМ вышли первые грамотные северные алтайцы. Одним из важнейших итогов деятельности АДМ стало формирование алтайской интеллигенции, хотя при этом сами миссионеры преследовали цель создать слой людей, через которых христианские идеи легче внедрялись бы в сознание населения» (С. 53). Рассматривая вопрос об активной ассимиляции, автор отмечает: «Приобщившись к православию северные алтайцы, тем не менее, не стали «русскими», но стали православными и именно в этом качестве они воспроизводили свою этническую культуру» (С. 60). Отмечено и влияние оппозиции «свой–чужой» на «определение предпосылок национального возрождения северных алтайцев с приходом русского населения на территорию Горного Алтая (С. 61).

Согласны с защищаемым автором тезисом о том, что «социокультурные практики северных алтайцев в 20–40-х гг. XX в. были связаны с изменением идеологии государства – с распадом Российской империи и образованием Советского союза. Навязанный северным алтайцам образ жизни (как и другим народам, проживавшим в СССР), изменил их традиционный образ жизни, ослабив национальную обособленность и этническое своеобразие народа. Все это, в конечном счете, вызвало реакцию, что отразилось в процессе национального возрождения КМН Северного Алтая на рубеже XX–XXI вв.» (С. 74).

Вторая глава диссертационного исследования посвящена вопросам актуализации национального возрождения коренных малочисленных народов Северного Алтая во второй половине XX – начале XXI в. В первом разделе основное внимание уделено этносоциальным и этнополитическим процессам в среде коренных малочисленных народов Северного Алтая во второй половине XX – начале XXI в. Д. А. Аткуновой подробно рассмотрены этносоциальные проблемы – нарушения традиционной система хозяйствования, изменения традиционного расселения коренных народов, ускорение исчезновения языка коренных народов с усилением процессов ассимиляции (С. 77–78, 80). Дана характеристика этнополитических процессов КМН – создание общественно-политических объединений, работа комиссий, реализация целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Республики Алтай до 2015 г.» (С. 83–89). В современном обществе именно СМИ выполняют функцию одного из главных механизмов влияния на конфликтность массового этнического сознания, на его быструю мобилизацию, и в конечном итоге –

на состояние межэтнических отношений. С помощью СМИ возбуждается этническое самосознание больших масс людей, формируются массовые установки, распространяются массовые представления.

Отдельный раздел своего исследования диссертант обозначила как «Научный дискурс о «национальном возрождении»: история и реалии рубежа XX–XXI вв.». Здесь рассматриваются разные подходы в изучении этничности (этнического возрождения) (С. 91–96).

Последний раздел второй главы «Национальное движение на Северном Алтае на рубеже XX–XXI вв.» раскрывает один из важных факторов национального возрождения – традиционный вид деятельности современных общин. Полевые материалы свидетельствуют не только о сохранении и развитии традиционных видов хозяйственной деятельности, но и о сохранении сакральности трудовой обрядности (С. 105–109).

В третьей главе диссертации, «Национальное возрождение и современные культурные практики коренных малочисленных народов Северного Алтая», подробно рассмотрены вопросы популяризации и пропаганды этнической культуры, этноэкологии, традиций через этнический туризм и музейную деятельность (С. 111–121).

Диссертант раскрывает этническую традицию с помощью описания традиционных и обрядовых праздников *Жылгайак*, *Тюрюк-Байрам*; декоративно-народного искусства; национальных игр; фольклора (С. 133–147).

Д.А. Аткунова справедливо замечает, характеризуя современное состояние традиционной культуры, что «... такие различия в синтагматике свидетельствует о том, что в современной культуре северных алтайцев возрождение традиций происходит не без шероховатостей, с некоторыми «отходами», но все-таки возрождение традиций идет (С. 133).

Согласимся и с выводами диссертанта о том, что «Современные праздники северных алтайцев не связаны с традиционной системой жизнеобеспечения, они являются в основном средством сохранения и передачи культурной идентичности, это в первую очередь, праздники возрождения утраченных традиций, праздники духовного возрождения народа, сохранения и развития народного творчества (С. 137), а также с мнением о том, что «Еще для многих из них праздник лишь дань истории своего народа. Одна из основных причин – утрата на семейном уровне многовековой традиции празднования и потеря многих элементов ритуальной обрядности праздника» (С. 139).

Полевые материалы диссертанта свидетельствуют и о преемственности в культуре: «Следует устанавливать время праздников. Отмечать праздники, надо по лунному календарю, ведь от этого весь смысл праздника. Наши предки жили «по луне»» (С. 137) или «Когда мой отец был маленький (лет 15), его отец взял с собой на охоту (дедушка мой), по приходу до места стана охоты, тот стал совершать определенное камлание перед очагом, после легли спать» (С. 107). Из знатоков чалканского фольклора хотелось бы отметить Анну Макаровну Кандаракову. Анна Макаровна много лет собирает материалы на чалканском языке. Она родилась в многодетной семье охотника, её отец был также талантливым сказителем (Макар

Баякович Пустогачев) (С. 154–155), что может свидетельствовать о том, что традиции «живут» в семье, передаются следующему поколению, хотя, быть может, в несколько упрощенном варианте.

Диссертант верно отмечает и трансформации, произошедшие в культуре северных алтайцев: «В настоящее время совершенно утрачена ритуальная роль этих антропоморфных скульптур. Эти изображения не «задабривают», «не кормят» как в прошлом, однако совершают с ними предписанные им определенные действия – «потереть», «подкинуть», поставить в определенном месте дома и т.д.» (С. 142). И «наблюдается такое явление как подмена глубинных смыслов мифов и представлений, забывание «подтекста», который несет в себе, будучи включенным в функциональное поле ритуала тот или иной предмет. Лишь редкие мастера – представители КМН – хорошо знают свой родной язык, фольклор» (С. 148).

Вместе с тем не совсем понятно, почему диссертант делает вывод о том, что «обряды стали носить более скрытый сакральный контекст» (С. 157), в чем это проявляется?

Также при описании обряда освящения (*мургуул*) праздника *Тюрюк-Байрам* (2011 г.) не ясным остался смысл предложения «В формулах, обращенных к заказчикам обряда (потомки Н.Н. Улагашева)» (С. 134). Как понять «заказчики обряда»? Кто может выступать в этом качестве?

В заключение своего диссертационного исследования Д.А. Аткунова суммирует основные выводы, к которым пришла в ходе работы над изучаемой темой. Действительно, содержание диссертации указывает на обоснованность выводов о том, что «процессы, проходившие в начале XXI в. среди КМН Северного Алтая, показали, как трансформируется культура, которая, несомненно, подверглась изменениям с течением времени. Однако, как показывает исследование, её базис остается неизменным (родовая принадлежность, важность знания языка, традиционный образ жизни (собирачество), охотничьи территории)» (С. 160). Представленные в заключении выводы раскрывают поставленные автором цель и задачи диссертации, не вызывают никаких возражений и удачно завершают данный труд.

Работа выполнена на основе исторических источников, часть из которых выявлена диссертантом самостоятельно и впервые вводится в научный оборот. Диссертант в своей работе приводит большой массив фактического материала, иллюстрирующий поднятые и проанализированные проблемы. В данном исследовании на конкретно-историческом материале поднимаются и рассматриваются проблемы этнокультурных процессов, трансформации традиционного общества и т.д. Интерес представляет и наличие обширного приложения, включающего фотоиллюстративный материал, среди которых исторические и современные фотографии, выполненные автором с указанием мест.

Некоторые замечания и рекомендации были нами отмечены ранее. Отдельно хотелось бы остановиться на некоторых проблемных моментах:

Диссертант и во Введении, и в основном тексте отмечает различные формы самоидентификации у коренных малочисленных народов Республики Алтай и делает

вывод, что кроме общей групповой идентичности коренных малочисленных народов Северного Алтая, существует, тем не менее, важная и общеалтайская идентичность (С. 21–22, 99–100). Однако в Заключении на с. 159 делается такой вывод «Вторая половина XX в. стала временем формирования советской североалтайской интеллигенции. Среди них – С.С. Суразаков, Л.В. Кокышев, И. П. Каралькин, Ф. А. Сатлаев, Е.П. Кандаракова и др.». Первое, видимо, необходимо все же говорить о формировании советской алтайской интеллигенции в этот хронологический период. Второе, говоря о С.С. Суразакове, Л.В. Кокышеве, нельзя ограничивать значимость их деятельности только рамками культуры северных алтайцев. Они внесли огромный вклад не только в общеалтайскую, но и в тюркскую, и общесоветскую культуру.

Встречается и некоторая категоричность в выводах диссертанта. Например, «В настоящее время в среде северных алтайцев почти не встречается людей, которые называют себя шаманами. Причиной тому, на наш взгляд, является, прежде всего, утрата языка» (С. 45) – это односторонний подход. Или: «В наши дни на территории РА *камов* с бубнами и ритуальными костюмами практически нет, но существует категория людей, осведомленных о настоящем камлании» (С. 45).

Односторонняя точка зрения приводится и при характеристике бурханства «С ростом революционного движения на Алтае вспыхнуло широкое национально-освободительное движение под названием «бурханство» (С. 61).

Невнимательность привела к ошибкам при написании известных имен и фамилий «П. Я. Кучияка» (С. 38) «Ф.А. Сатлаев» (С. 159).

Замечания, приводимые в данном отзыве, не умаляют достоинств диссертации, по большей части носят рекомендательный характер или предложены в качестве дискуссии.

Таким образом, анализ подготовленной к защите работы позволяет утверждать, что диссертация Д.А. Аткуновой является полноценным и самостоятельным этнографическим исследованием. В научный оборот водятся новые исторические источники и зарубежная литература. Все вопросы и проблемы рассматриваются на основе принципов историзма и системности. Диссертант показала грамотное использование терминов и понятийного аппарата. Достоверность выводов и практических рекомендаций сопровождается логично выстроенной научной аргументацией, что говорит о наличии у соискателя способностей к исследовательской деятельности, умения анализировать научную информацию и вырабатывать на ее основе новые знания. Работа прошла достаточную апробацию, что подтверждается публикациями и участием в различных научно-практических конференциях.

Содержание автореферата соответствует диссертации и дает достаточно полное представление о ее научной и практической направленности.

Диссертационное исследование Д.А. Аткуновой «Национальное возрождение коренных малочисленных народов Северного Алтая (конец XIX – начало XXI в.)» не только углубляет понимание механизмов процесса национального возрождения и его символического содержания, но вносит определенный вклад в изучение общих этносоциальных и этнополитических проблем. Научные результаты диссертации

Д. А. Аткуновой рекомендуется использовать при подготовке учебных курсов по истории Горного Алтая. Кроме того, отдельные разделы диссертации могут быть расширены и углублены в ходе дальнейших исследований автора.

Диссертация Д.А. Аткуновой соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Данное диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, содержащей решение задач, имеющих существенное значение для исторической науки. Представленное диссертационное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным работам такого рода. Все вышесказанное позволяет считать, что Дарья Аркадьевна Аткунова достойна присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Отзыв подготовила заместитель директора, кандидат исторических наук Н. О. Тадышева. Подготовленный на диссертационное исследование Д.А. Аткуновой отзыв ведущей организации заслушан, обсужден на заседании научно-исследовательской группы этнографии Научно-исследовательского института алтаистики им. С. С. Суразакова, протокол № 10 от 18 октября 2017 г. и утвержден на заседании Ученого Совета Научно-исследовательского института алтаистики им. С. С. Суразакова, протокол № 9 от 19 октября 2017 г.

Заместитель директора,  
кандидат исторических наук  
(07.00.07 – Этнография, этнология и антропология)

Тадышева Наталья Олеговна

19.10.2017 г.

*Сведения об организации:*

Бюджетное научное учреждение  
Республики Алтай  
«Научно-исследовательский институт  
алтаистики им. С.С. Суразакова»;  
649000, Горно-Алтайск, ул. Социалистическая, 6;  
8-3822-2-53-04; altaistika@mail.ru; <http://www.niialt.ru>