

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Аткуновой Дарьи Аркадьевны
«Национальное возрождение коренных малочисленных народов
Северного Алтая (конец XIX – начало XXI в.)»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Несмотря на сужение этнокультурной специфики в современном мире, в эпоху глобализации этническое своеобразие находит новые формы выражения, а этнос упорно продолжает воспроизводиться, и поэтому затронутая Д.А. Аткуновой тема национального возрождения не утрачивает своей актуальности. Востребованность подобной работы подтверждается наличием большого количества нерешенных проблем (сохранение языков, конкуренция за земли и мн. др.), стоящих перед коренными малочисленными народами Российской Федерации, и в частности Северного Алтая, в настоящее время.

Автор довольно хорошо ориентируется в существующей научной литературе по теме, источниковая база исследования солидна. Несомненным достоинством исследовательской работы является опора на собственные разнообразные полевые материалы, собранные автором за семь лет (с 2010 по 2016 гг.) в Турочакском, Чойском, Майминском районах Республики Алтай, а также в г. Горно-Алтайске.

Интересны хронологические рамки исследования. С конца XIX по начало XXI в. национальное возрождение рассматривается как единый процесс (подразделяемый автором на четыре периода), что, в общем, не бесспорно, однако даже в рамках автореферата диссертации Д.А. Аткунова отстаивает свою позицию достаточно убедительно.

Насколько можно судить по автореферату диссертации, автору удалось в целом успешно справиться с поставленной целью и выявить формы и способы национального возрождения коренных малочисленных народов Северного Алтая с конца XIX по начало XXI в.

Структура диссертации не вызывает вопросов. Работа построена по хронологическому принципу и состоит из введения, основной части (трех глав, включающих девять параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы, а также большого количества различных приложений, в том числе авторских рисунков и фотографий.

Утверждение автора о том, что такие понятия, как «национальное возрождение», «идентичность», «коренной народ», большинством исследователей определяются фактически однозначно (С. 9), представляется не совсем верным, как и устанавливаемый Д.А. Аткуновой знак равенства между понятиями «этническое возрождение» и «национальное возрождение» (С. 15), однако в существующей до сих пор ситуации терминологической неопределенности с понятием «нация» запутаться чрезвычайно легко, и высказанное замечание не влияет на общее положительное впечатление.

Основные положения диссертации апробированы в докладах на российских и международных научных конференциях и нашли отражение в двадцати публикациях автора, в том числе в трех статьях в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Автореферат содержит все необходимые сведения о выполненном диссертационном исследовании, сделанные автором выводы имеют теоретическую и практическую значимость, поэтому полагаю, что Д. А. Аткунова, безусловно, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Ученый секретарь
Института научной информации
по общественным наукам РАН
кандидат исторических наук
(07.00.07 – Этнография, этнология
и антропология),
старший научный сотрудник

Трегубова Динара Дмитриевна

25.10.2017

Я, Трегубова Динара Дмитриевна, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, 117997, г. Москва, Нахимовский пр-т, 51/21;
Тел. 8(499)124 07 74; E-mail: office-inion@mail.ru; inion.ru

